若年層における所得格差等について (抄)

平成 21 年 5 月 19 日

岩田一政 張富士 手 門 洋

(図表1)イメージ

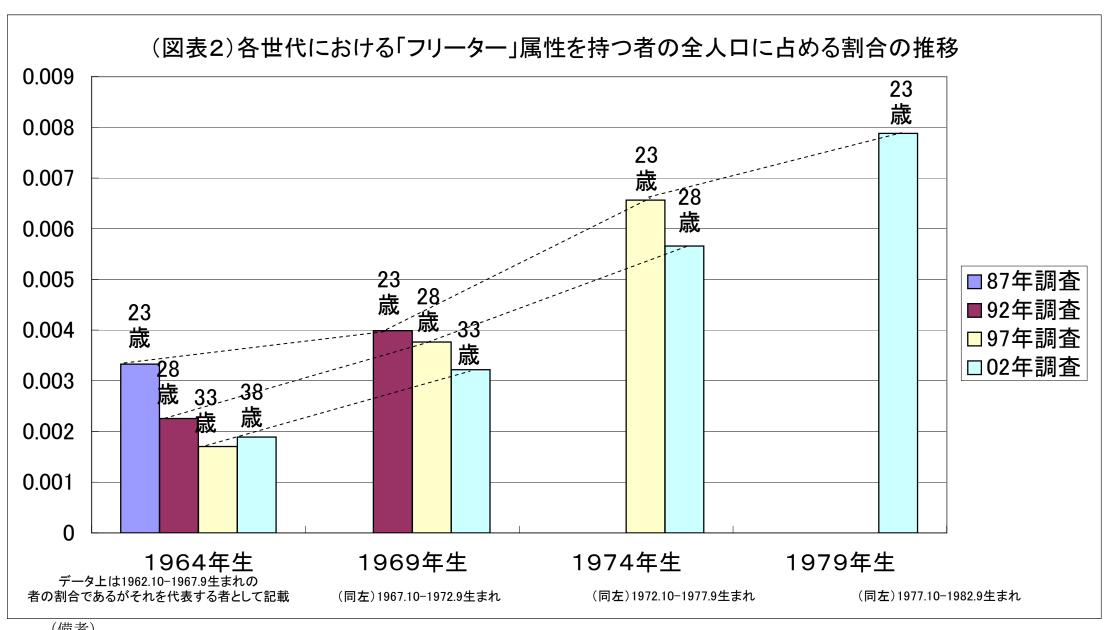
人生の時期

規就 労 学) 高 (大 正 校 働く貧困層 リスク=「リストラ」 支援 リスク=「不景気による新 リスク=「家計の困窮」 ※ 失業率4.8%(平成21年 規採用抑制」 リスク=「働くも低所得」 支援 支援 3月時点、前年同月比1% ※ 両親の年収が少ないほ 増) ※ 採用内定取消し件数 ※ 年間所得150万円未満 ど、4年制大学進学率が低 ※ 昨年10月から本年6月 2083件(平成21年3月時 の労働者の割合は増加傾 く、就職する割合が高い。 までの非正規労働者の雇 点) 向 19.4%(1997)→24.3% 止め人数 約21万人 (2007)

進学断念

本意ではない 非正規就労・失業

〇より若い世代になるにつれ、フリーターの比率が高まってきている。

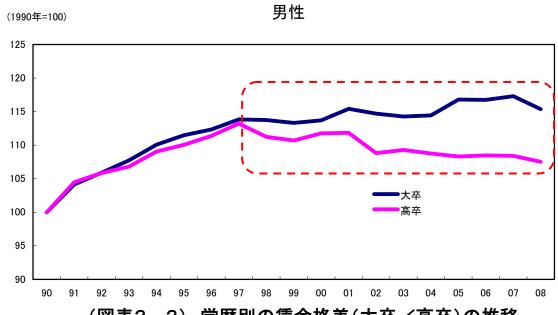


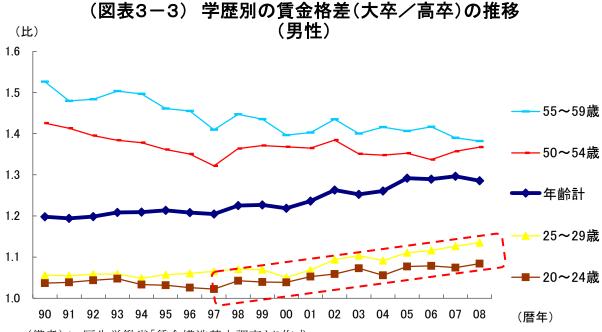
(備考)

- ○総務省「就業構造基本調査」に基づき厚生労働省政策統括官付労働政策担当参事官室にて特別集計したものをもとに、内閣府にて作成。
- ○データは、各調査における5年間の年齢階級の人口が全人口に占める割合をコーホートで追ったものである。
- ○「フリーター」属性を持つ者とは、卒業者で配偶者のいないパート・アルバイト就業者またはパート・アルバイト就業希望者のことである。

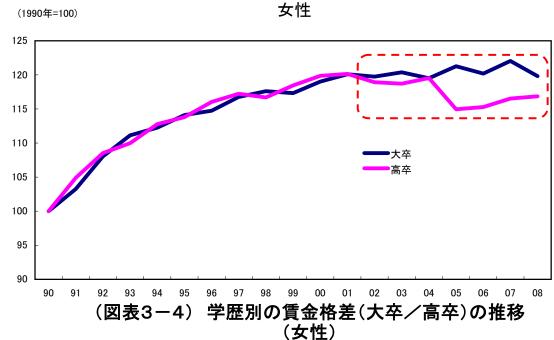
〇学歴別にみた賃金は、男性で90年代後半から、女性で2000年代以降、大卒と高卒で格差の拡大傾向がみられる。特に若い世代で顕著である。

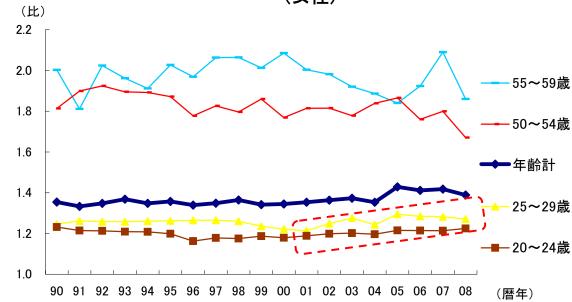
(図表3-1) 学歴別の男性賃金格差の推移





(図表3-2) 学歴別の女性賃金格差の推移

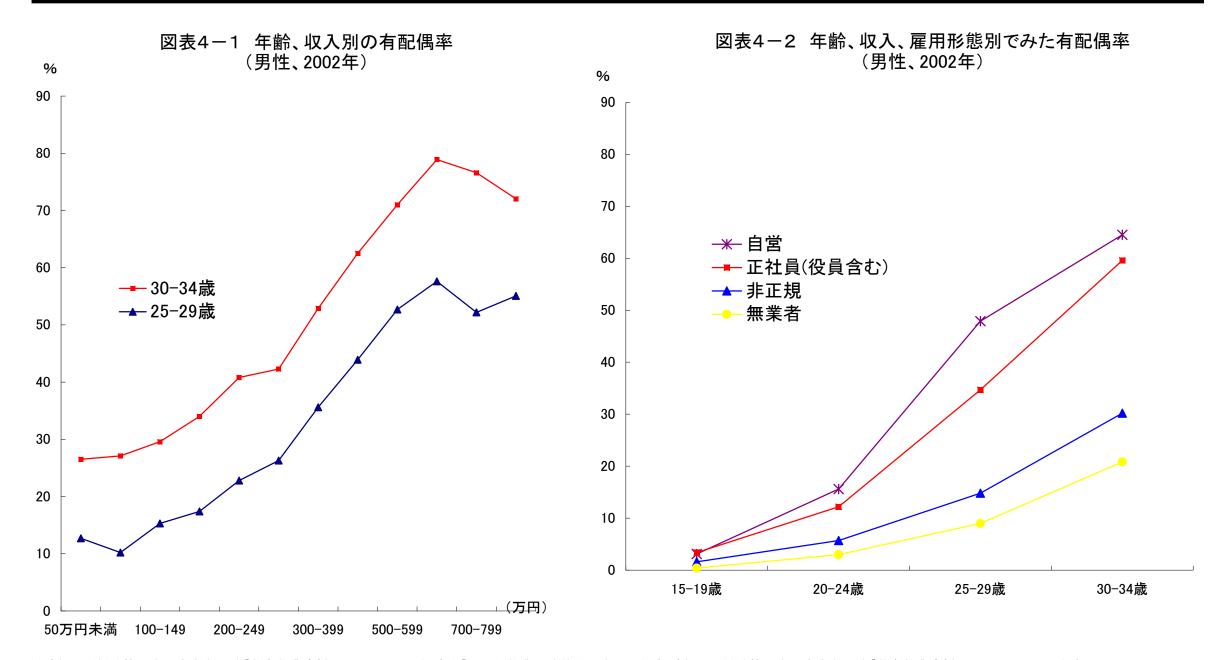




- (備考)1. 厚生労働省「賃金構造基本調査より作成。
 - 2. 企業規模計、産業計の「決まって支払う現金給与額」。
 - 3. ここに掲載していない年齢層、例えば男子40~44歳、45~49歳層などでも、90年代後半以降、拡大傾向が見られるが、簡略化のため、割愛した。
 - 4. なお、産業や企業規模、雇用形態、勤続年数などを考慮した賃金関数により、学歴による賃金格差(大卒とその他)を推計すると、男女とも3割弱の差異があった。 (2005年。2008年度経済財政白書の付注3-1)。
 - 5. 事後的に観察された統計的な確率ないし関係であって、因果関係を示すものではない(以下同様)。

〇若年労働者(男性)について、所得と結婚している割合の関係をみると、<mark>所得が低いと</mark>結婚している割合が低くなっている。

〇若年労働者(男性)の雇用形態と結婚している割合の関係をみると、非正規や無業者では結婚している人の割合が低くなっている。



(備考)1. 労働政策研究報告書(2005)「若者就業支援の現状と課題」、総務省「2002年就業構造基本調査」より作成構考)1. 労働政策研究報告書(2005)「若者就業支援の現状と課題」より作成。 2. 800万円以上の比率については、労働政策研究報告書(2005)にある800-899万円層、900-999万円層、2. この図中「非正規」とは、上記資料の「非典型雇用」を指す。 1000-1499万円層及び1500万円以上の有配偶率を2002年就業構造基本調査の所得階層別の就業者数

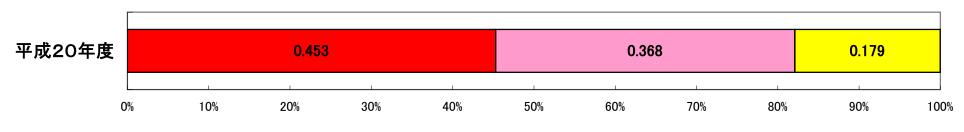
で割り戻して、率を算出。

〇学生へのアンケート調査によると、奨学金が受けられなかった場合、就学困難な者は約8割にのぼる。

〇日本の学部大学生のうち奨学金を受ける者の割合は、イギリス、アメリカと比べ半分以下であり、ドイツ、フランスと比べると同程度。

(図表5-1)奨学金が学生生活に与える影響

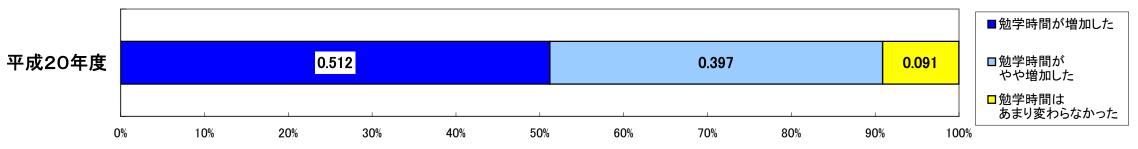
< 奨学金が受けられなかった場合>



■就学が 著し〈困難(不可能) □就学が困難

> □就学は可能であるが 家庭からの給付、 アルバイトが不可欠

< 奨学金の貸与による勉学時間の変化>



(図表5-2)学部大学生のうち奨学金を受ける者の割合

※日本学生支援機構の奨学金を受けている者のアンケート調査より作成

