

試 算

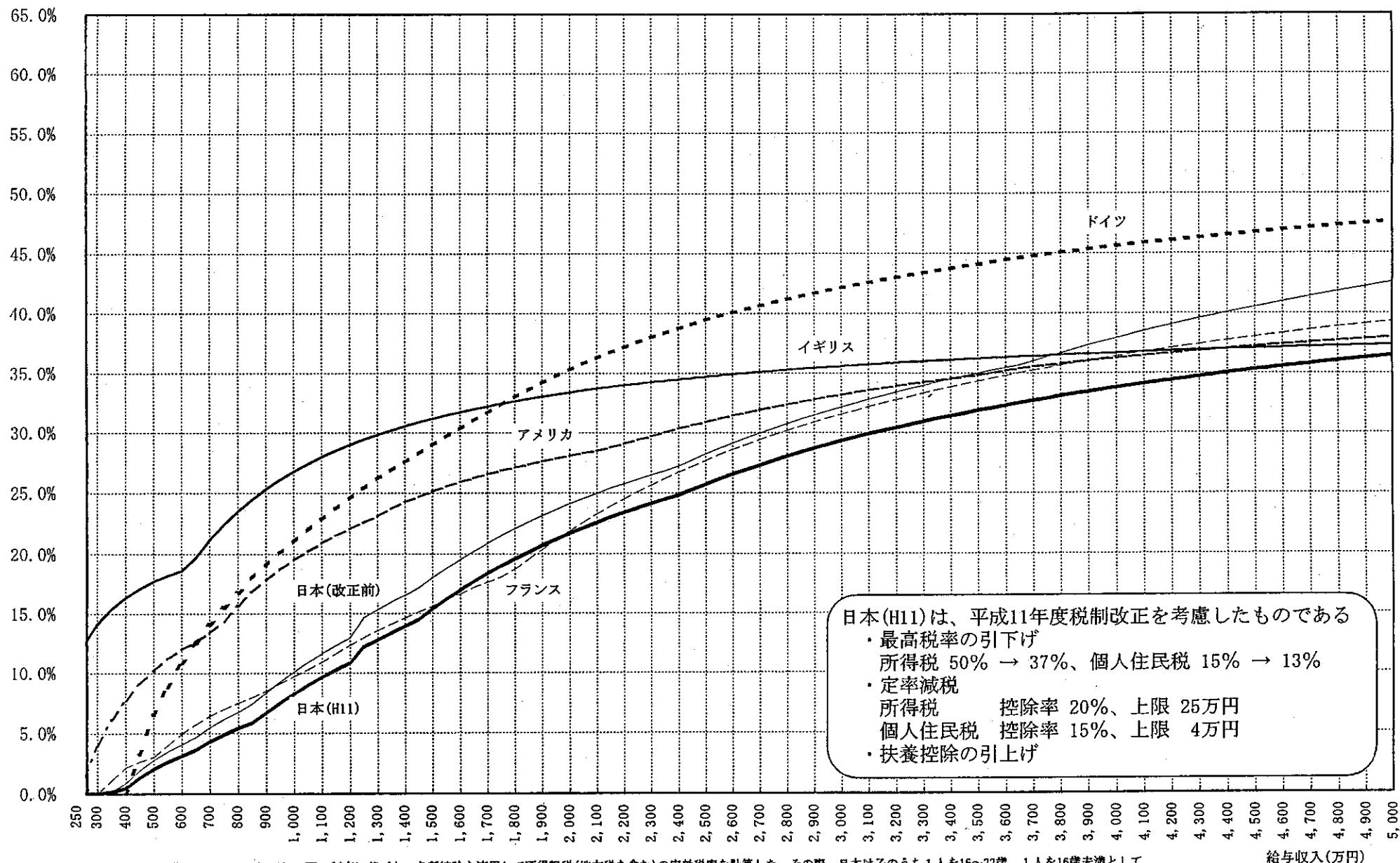
未 定 稿

(仮定)

- 1・日、米、英、独、仏の各国における個人所得課税と社会保険料の実効負担率について試算を試みた。
・試算にあたっては夫婦子二人の民間給与所得者で世帯主のみ勤労している世帯のケースを想定している。
- 2・想定した世帯について、それぞれの国の制度に基づき、各種控除を適用して所得課税(地方税を含む)の実効税率を計算した。
その際、日本は子のうち1人を16~22歳、1人を16歳未満として、アメリカは子のうち1人を16歳以下として計算している。
また、アメリカの住民税はニューヨーク州個人所得税を例にしている。
- 3・社会保険料については、各国の制度に基づいて試算している(日本の試算に当たってはボーナスを3カ月分と仮定している。)
・社会保険は拠出に応じて給付を受ける仕組みとなっており、所得再配分等にも配意する税制とは制度の趣旨が異なることに留意する必要がある。
・各国の制度ごとに受けるサービスが異なることに留意する必要がある(例えばアメリカには一般向けの公的医療保険はない。
また、イギリスの公的医療サービスは社会保険制度をとっていない。)。
- 4・消費課税については、統計上の限界から、厳密な形で試算を行うことは困難である。本試算では、各国比較の参考までに、あえて大胆な仮定を置いて消費課税負担の試算を行うこととしている。
・消費課税として、日本の消費税、アメリカの州小売売上税、その他諸国の付加価値税を対象としている。
・消費課税相当額については、給与収入から所得課税と社会保険料を引いた可処分所得に消費性向(一律75%を想定)を乗じて計算した消費支出と、各国の付加価値税等の負担割合(付加価値税収をSNA上の民間消費支出で割ったもの)を用いて計算している。(各国間、収入階級間での消費性向の差異等は考慮されていない。)
- 5・いざれも、政府と納税者の関係において、納税者が政府に支払うグロスの税・保険料負担を試算したものであり、別途、政府が、低所得に着目した給付等を行う場合がありうる。
- 6・今回の試算における邦貨換算は次のレートによる。1ドル=118円、1ポンド=192円、1マルク=67円、1フラン=20円

所得課税の実効税率

(夫婦子二人の民間給与所得者世帯（世帯主のみ勤労）のケース)



(注1) 想定した世帯について、それぞれの国に基づき、各種控除を適用して所得課税(地方税を含む)の実効税率を計算した。その際、日本は子のうち1人を16~22歳、1人を16歳未満として、

アメリカは子のうち1人を16歳以下として計算している。

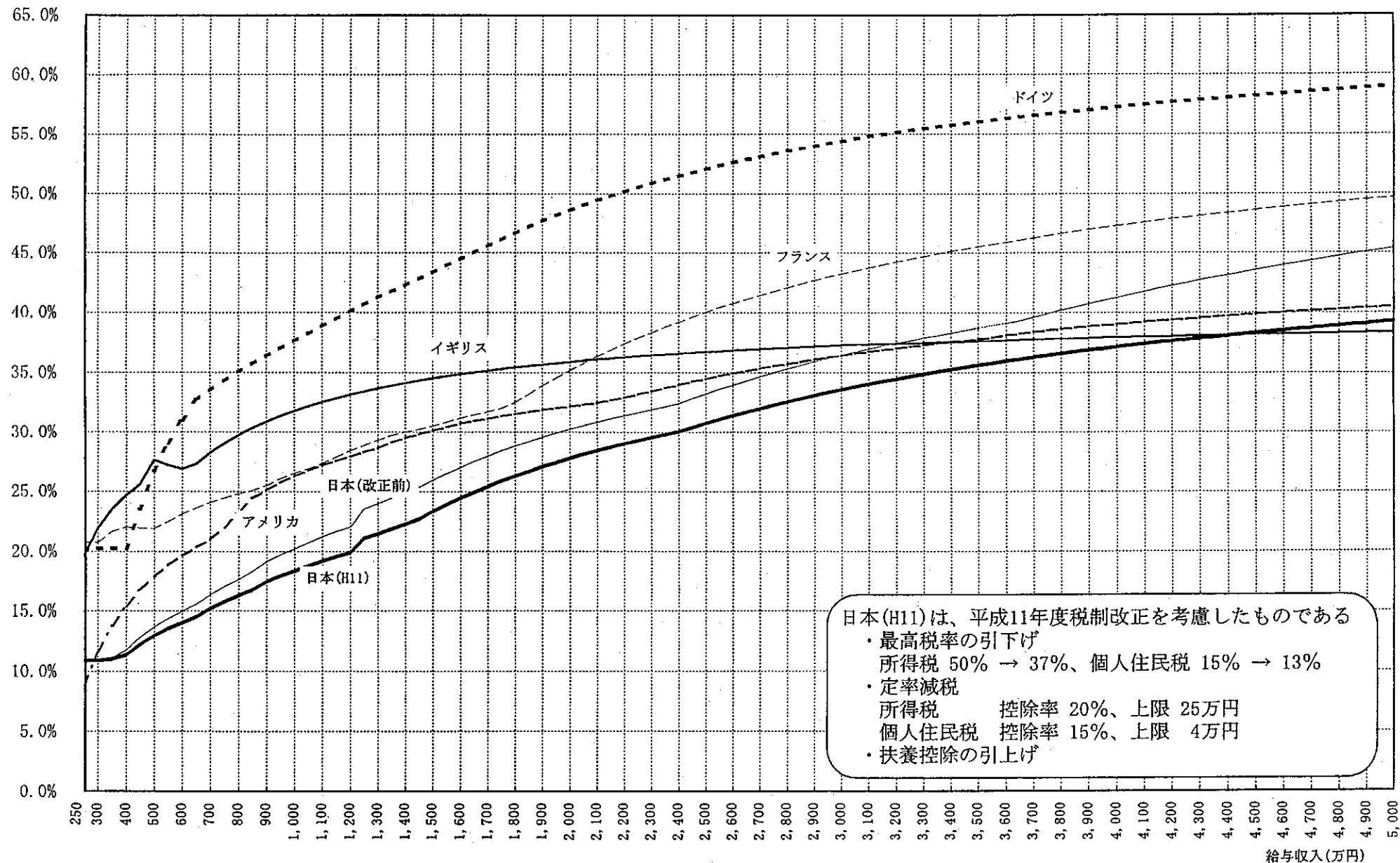
(注2) アメリカの住民税はニューヨーク州個人所得税を例にしている。

1ドル=118円、1ポンド=192円

1マルク=67円、1 Franc=20円

所得課税、社会保険料の実効負担率

(夫婦子二人の民間給与所得者世帯（世帯主のみ勤労）のケース)



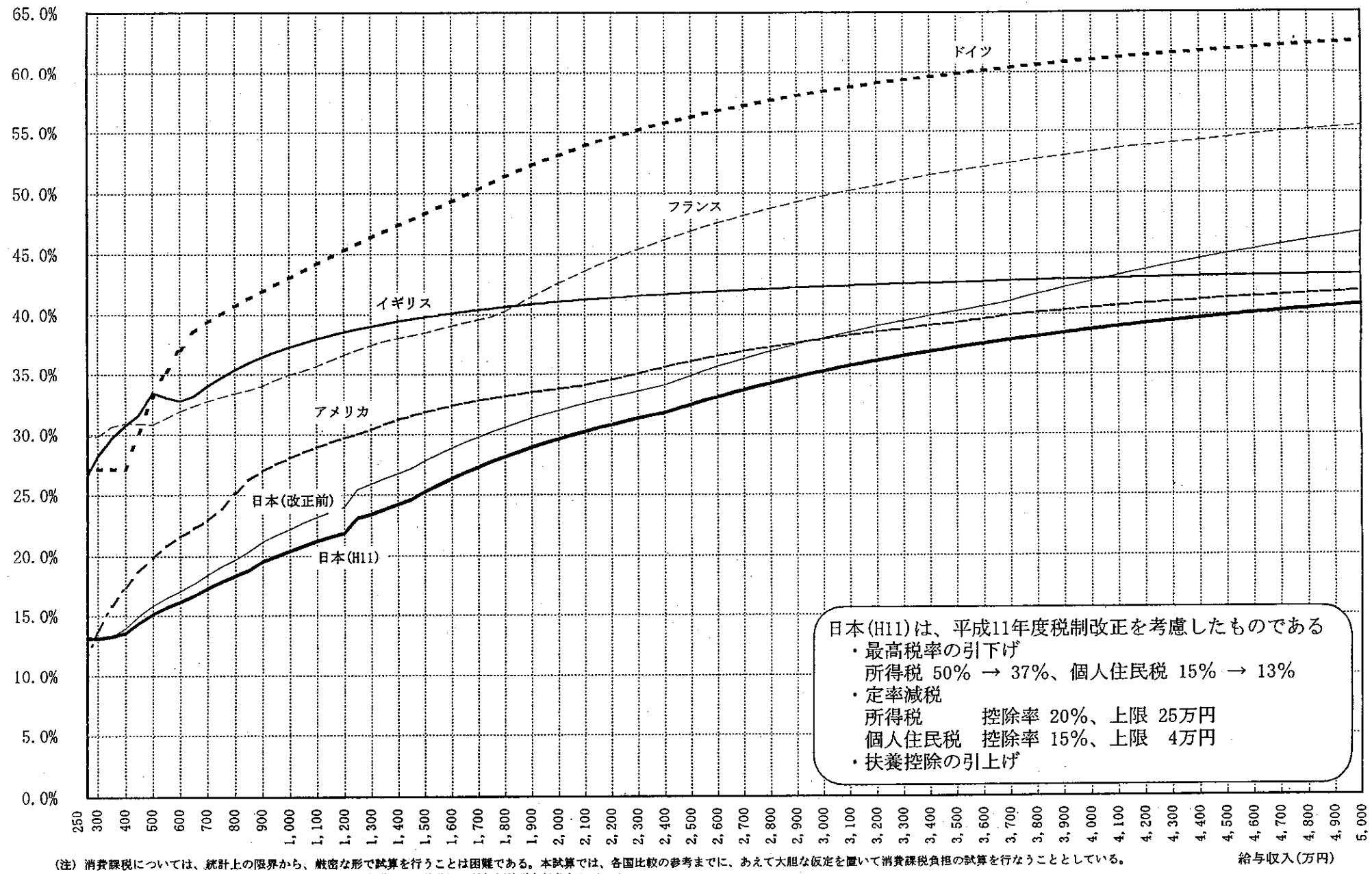
(注) 社会保険料については、各国の制度に基づいて試算している(日本の試算にあたってはボーナスを3ヵ月分と仮定している。)。

各国の制度ごとに受けけるサービスが異なることに留意する必要がある(例えばアメリカには一般向けの公的医療保険はない。また、イギリスの公的医療サービスは社会保険制度をとっていない。)。

1ドル=118円、1ポンド=192円

1マルク=67円、1フラン=20円

(参考) 所得課税・消費課税、社会保険料の実効負担率 (夫婦子二人の民間給与所得者世帯(世帯主のみ勤労)のケース)



日本(H11)は、平成11年度税制改正を考慮したものである

- ・最高税率の引下げ
所得税 50% → 37%、個人住民税 15% → 13%
- ・定率減税
所得税 控除率 20%、上限 25万円
個人住民税 控除率 15%、上限 4万円
- ・扶養控除の引上げ

(注) 消費課税については、統計上の限界から、厳密な形で試算を行うことは困難である。本試算では、各國比較の参考までに、あえて大胆な仮定を置いて消費課税負担の試算を行なうこととしている。

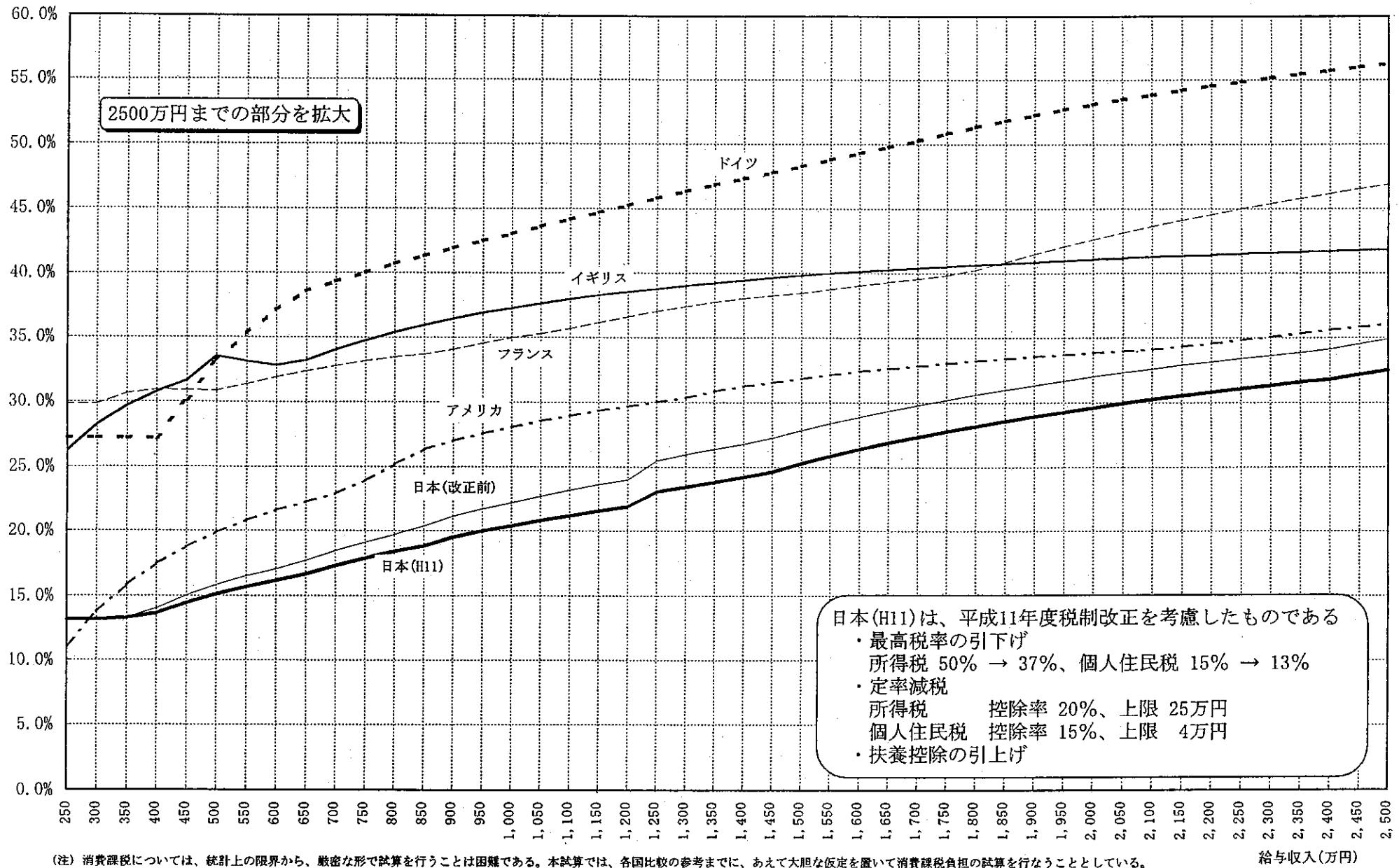
消費課税として、日本の消費税、アメリカの州小売売上税、その他諸国の付加価値税を対象としている。

消費課税相当額については、給与収入から所得課税と社会保険料を引いた可処分所得に消費性向(一律75%を想定)を乗じて計算した消費支出と、各國の消費課税等の負担割合(消費課税等の税収を 1ドル=118円、1ポンド=192円 SNA上の民間消費支出で割ったもの)を用いて計算している(各國間、収入階級間での消費性向の差異等は考慮されていない。)。

1ドル=118円、1ポンド=192円

1マルク=67円、1フラン=20円

(参考) 所得課税・消費課税、社会保険料の実効負担率 (夫婦子二人の民間給与所得者世帯(世帯主のみ勤労)のケース)



(注) 消費課税については、統計上の限界から、厳密な形で試算を行うことは困難である。本試算では、各国比較の参考までに、あえて大胆な仮定を置いて消費課税負担の試算を行なうこととしている。

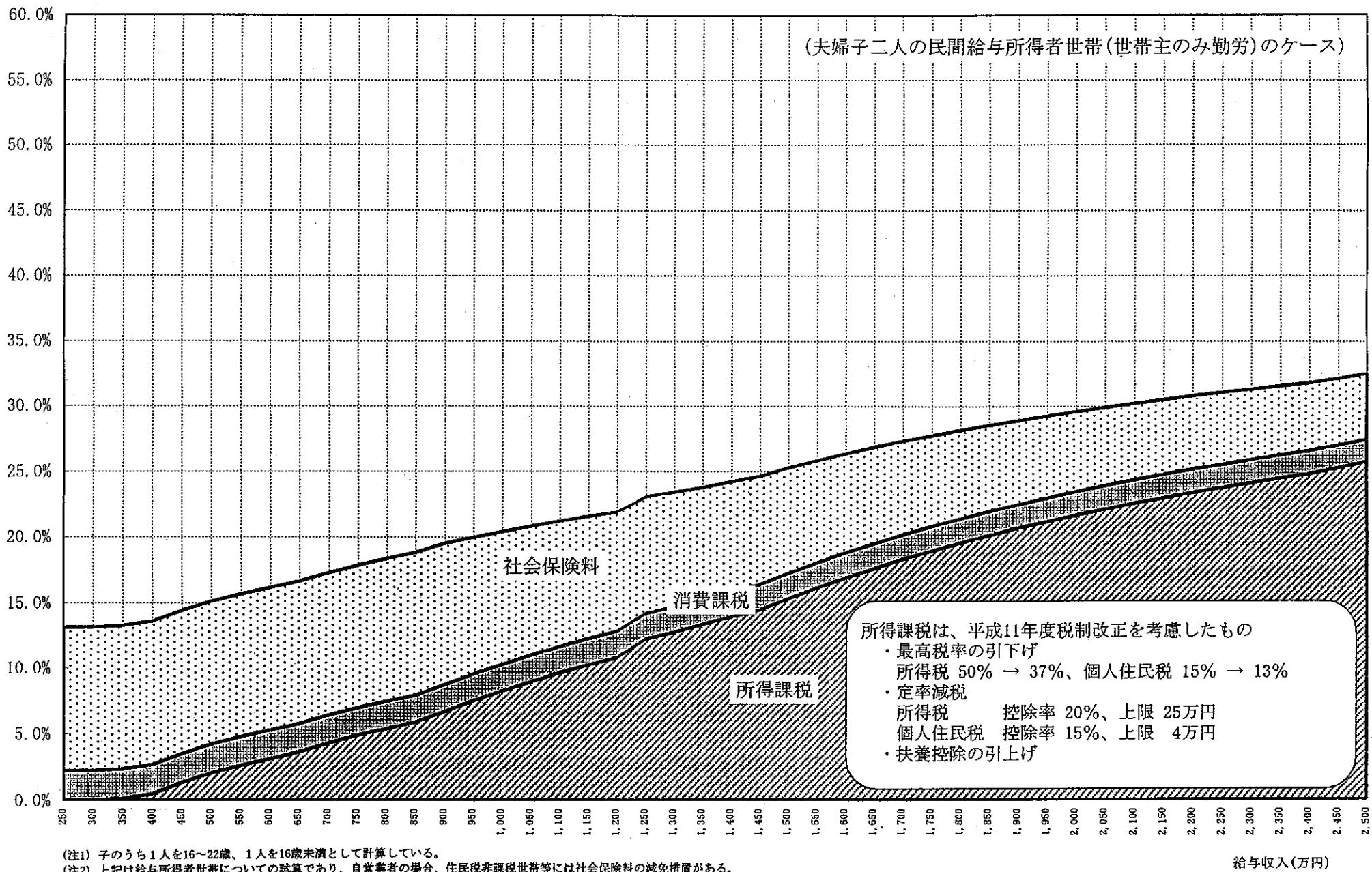
消費課税として、日本の消費税、アメリカの州小売売上税、その他諸国との付加価値税を対象としている。

消費課税相当額については、給与収入から所得課税と社会保険料を引いた可処分所得に消費性向(一律75%を想定)を乗じて計算した消費支出と、各國の消費課税等の負担割合(消費課税等の税収を 1ドル=118円、1ポンド=192円 SNA上の民間消費支出で割ったもの)を用いて計算している(各國間、収入階級間での消費性向の差異等は考慮されていない。)。

給与収入(万円)

所得・消費課税、社会保険料の実効負担率

日本



(注1) 子のうち1人を16~22歳、1人を16歳未満として計算している。

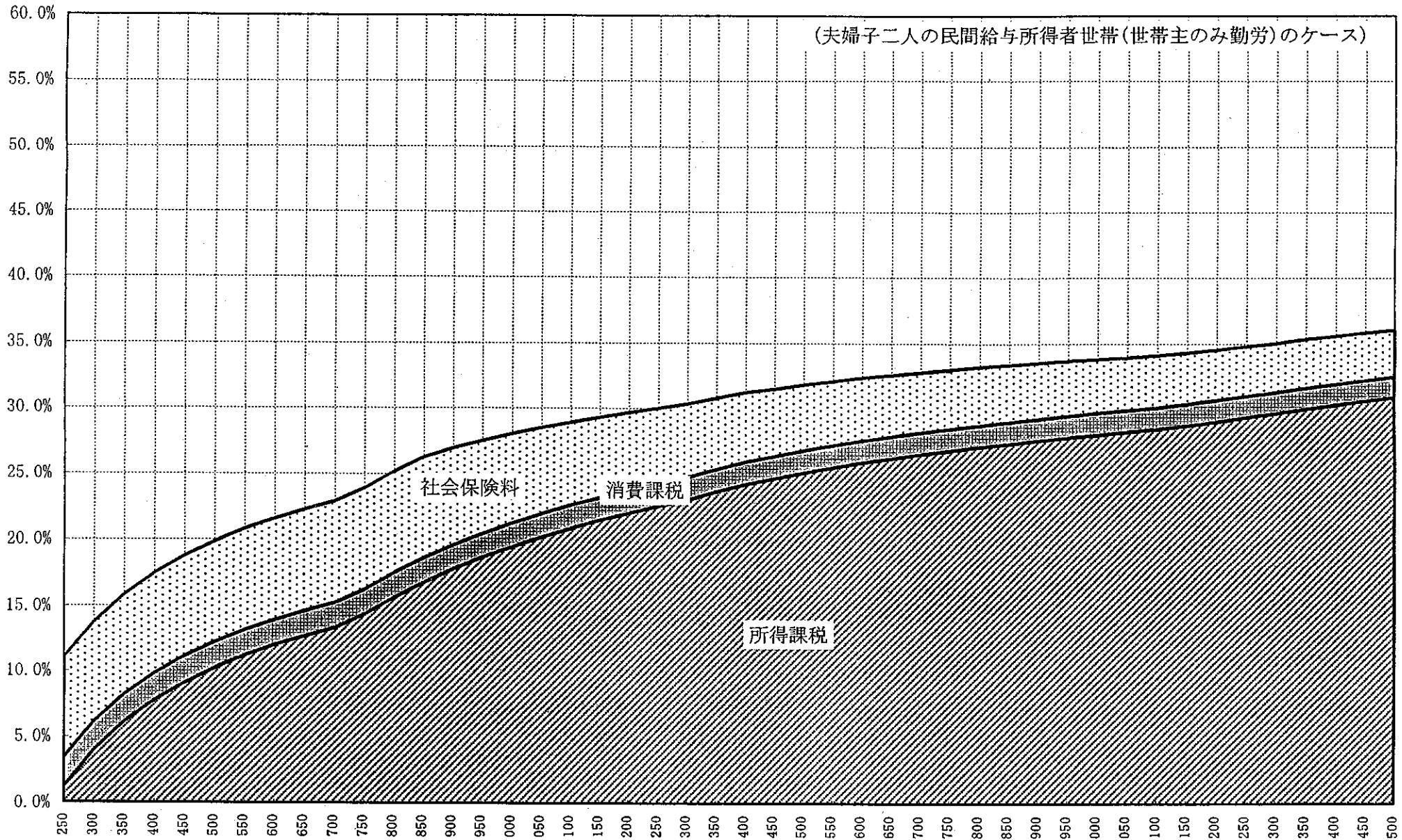
(注2) 上記は給与所得者世帯についての試算であり、自営業者の場合、住民税非課税世帯等には社会保険料の減免措置がある。

また、社会保険は拠出に応じて給付を受ける仕組みとなっており、所得再配分等にも配意する税制とは制度の趣旨が異なることに留意する必要がある。

(注3) 消費課税として、消費税を対象としている。

消費課税相当額については、給与收入から所得課税と社会保険料を引いた可処分所得に消費性向(一律75%を想定)を乗じて計算した消費支出と、各国の消費課税等の負担割合(消費課税等の税収を1ドル=118円、1ポンド=192円

SNA上の民間消費支出で割ったもの)を用いて計算している(各国間、収入階級間での消費性向の差異等は考慮されていない。)。



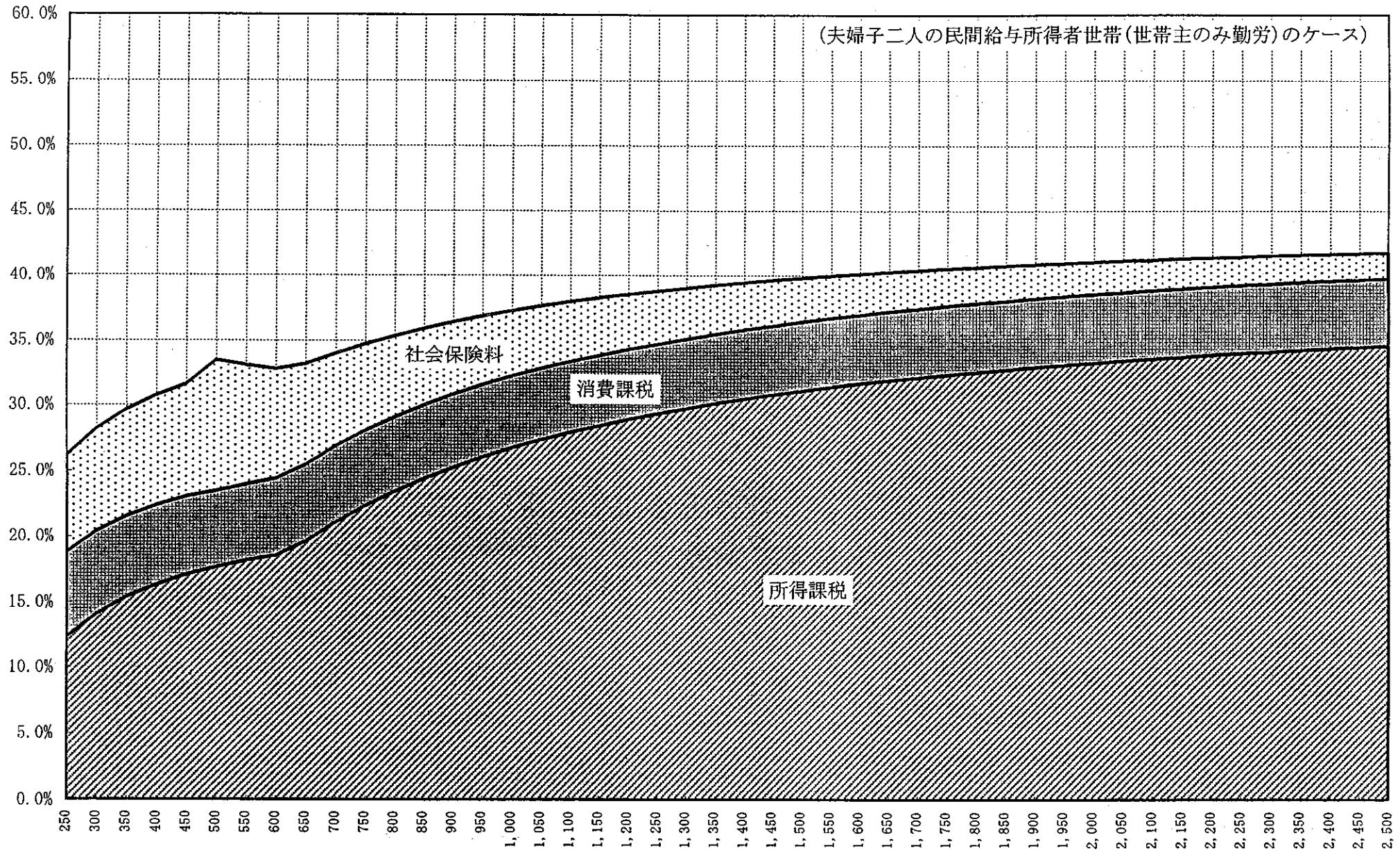
(注1) 子のうち1人を16歳以下として計算している。住民税はニューヨーク州個人所得税を例にしている。

給与収入(万円)

(注2) アメリカには一般向けの公的医療保険はない。

(注3) 消費課税として、州小売売上税を対象としている。

消費課税相当額については、給与収入から所得課税と社会保険料を引いた可処分所得に消費性向(一律75%を想定)を乗じて計算した消費支出と、各国の消費課税等の負担割合(消費課税等の税率を 1ドル=118円、1ポンド=192円、1マルク=67円、1フラン=20円 SNA上の民間消費支出で割ったもの)を用いて計算している(各国間、収入階級間での消費性向の差異等は考慮されていない。)。



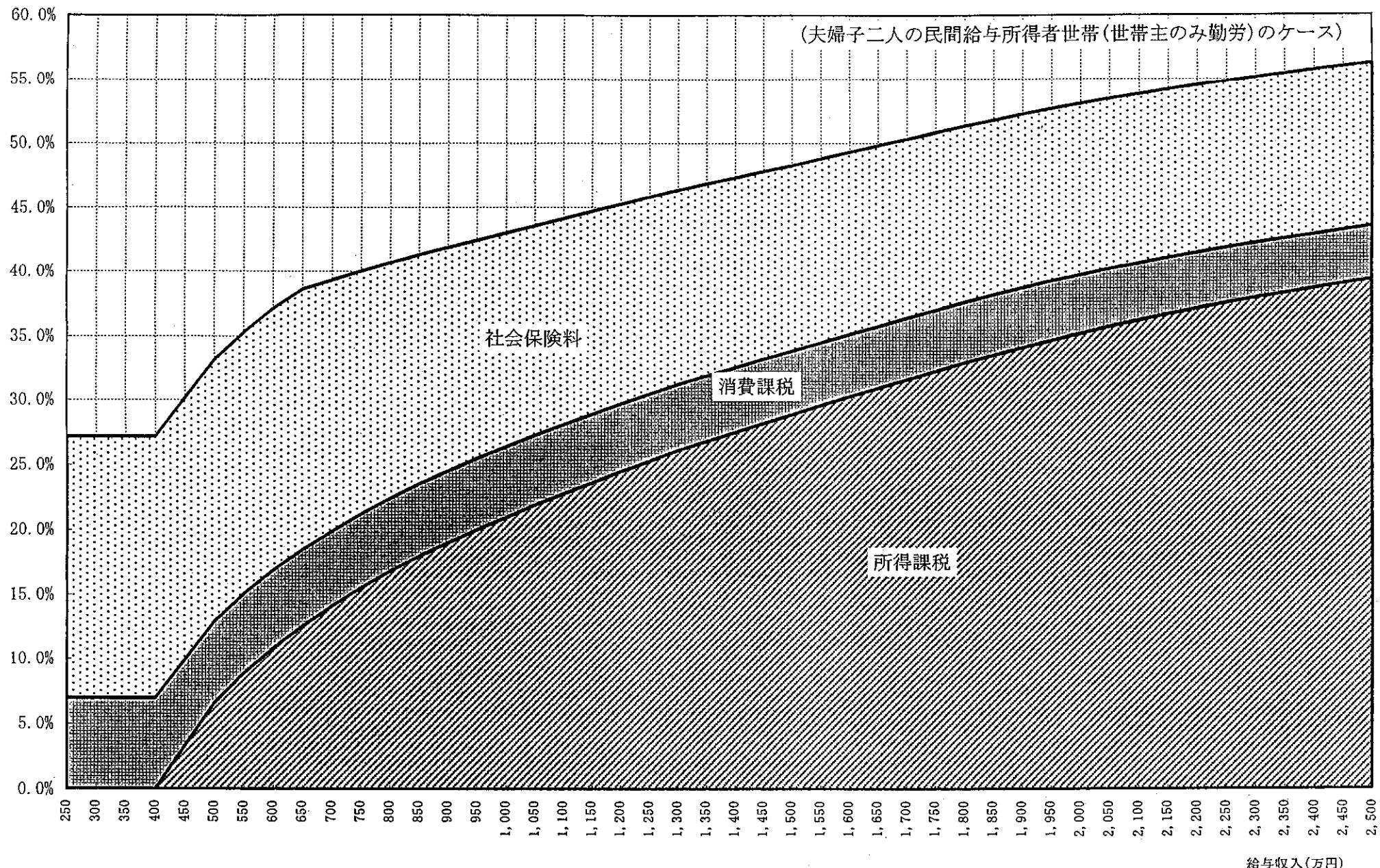
(注1) イギリスの公的医療サービスは社会保険制度をとっていない。

(注2) 消費課税として、付加価値税を対象としている。

消費課税相当額については、給与収入から所得課税と社会保険料を引いた可処分所得に消費性向(一律75%を想定)を乗じて計算した消費支出と、各国の消費課税等の負担割合(消費課税等の税収を SNA上の民間消費支出で割ったもの)を用いて計算している(各國間、収入階級間での消費性向の差異等は考慮されていない。)。

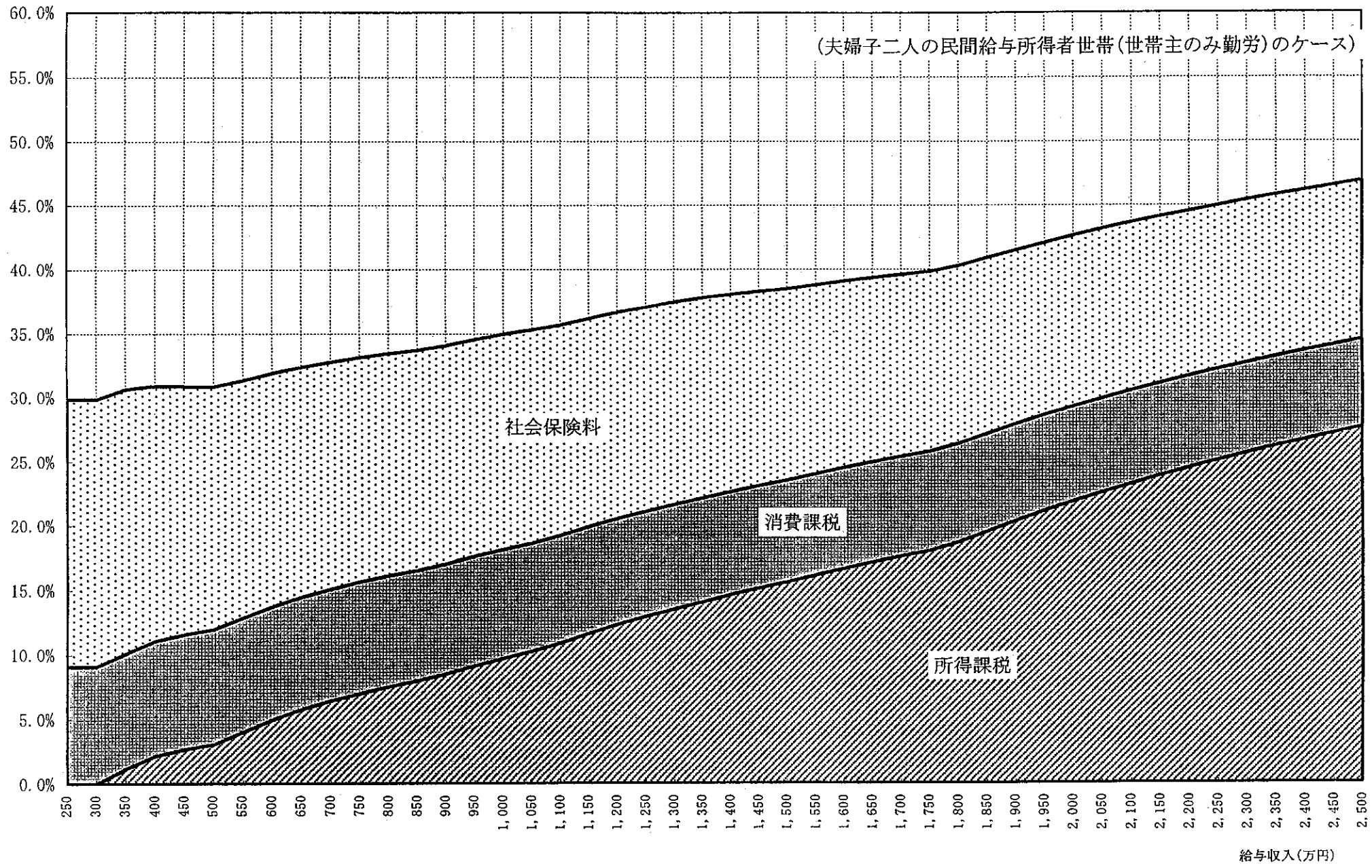
給与收入(万円)

1ドル=118円、1ポンド=192円
1マルク=67円、1フラン=20円



(注) 消費課税として、付加価値税を対象としている。

消費課税相当額については、給与収入から所得課税と社会保険料を引いた可処分所得に消費性向(一律75%を想定)を乗じて計算した消費支出と、各国の消費課税等の負担割合(消費課税等の税収を
1ドル=118円、1ポンド=192円
SNA上の民間消費支出で割ったもの)を用いて計算している(各國間、収入階級間での消費性向の差異等は考慮されていない。)。



(注) 消費課税として、付加価値税を対象としている。

消費課税相当額については、給与収入から所得課税と社会保険料を引いた可処分所得に消費性向(一律75%を想定)を乗じて計算した消費支出と、各国の消費課税等の負担割合(消費課税等の税率を 1ドル=118円、1ポンド=192円 SNA上の民間消費支出で割ったもの)を用いて計算している(各国間、収入階級間での消費性向の差異等は考慮されていない。)。