## 政策評価調書(個別票1)

### 【政策ごとの予算額等】

				政策	名								経	済社会総	合研究の推	推進						
評価方式			á	総合集績	· 事業		政策目標の達成度合い			相当程度進展あり				1	番号		16-1					
								24年月	<b></b>		25年	度		26	年度		2	27年度		2	28年度概算	要求額
	当	初	3	予 算	(	千円)			468, 7	763		386	356		33	31, 752			383, 02	7		406,
予算	補	Œ		予算	(	千円)			-1, 89	98		-73,	532			0		-				
の状況	繰	越	ι	シ 等	(	千円)																
				<b>=</b> ⊥ (.	∡m'	١			466, 8	365		312	824		33	31, 752						
		計(千円)					<466, 865	5>		<312, 8	24>		<331,	752>								
		執	衍	額(-	千円)				360, 2	222		253	805		24	18, 075						
	政			結果( ) 反映		算要求 ,	経済財政進めると	效政策等 <i>0</i> とともに、	)企画・推 経済社会(	進の支援 <i>を</i> の政策課	をより効果 夏により貝	性的に実施す りした政策を	ナるため、 }析に取り	引き続き 組む。	÷計量経済·	モデル等の	分析ツー	-ルの開	発・整備	及び景気	統計の作り	ず・整備?

## 政策評価調書(個別票1)

#### 【政策ごとの予算額等】

	政策名			国民経済計算			
	評価方式	総合集績·事業	政策目標の達成度合い	目標達成		番号	16-2
		24年度	25年度	26年度	27年度	28	 年度概算要求額
	当初予算(千円)	251, 509	234, 356	223, 008	257	882	230,
	3 10 1 <del>4</del> ( 1 11 /						
予 算	補正予算(千円)	-836	-35, 345				
算の	TI 37 ( 1 13 /						
の状況	  繰越し等 (千円)						
,,,,							
	計 (千円)	250, 673	199, 011	223, 008			
		<250, 673>	<199, 011>	<223, 008>			
	執行額(千円)	191, 941	153, 292	184, 280			
	政策評価結果の概算要求 への反映状況	引き続きガイドラインにおける品質 通じた推計方法の改善に取り組む。	質評価の観点を踏まえ、統計を事	前の公表予定どおりに公表すぐ	べく、計画的に推計フ	゚゚ログラムのタ	見直し及び制度検証

## 政策評価調書(個別票1)

#### 【政策ごとの予算額等】

	政策名			人材育成、能力開発			
	評価方式	総合·実績·事業	政策目標の達成度合い	目標達成		番号	16-3
		24年度	25年度	26年度	27年度	2	8年度概算要求額
	当初予算(千円)	13, 132	13, 392	13, 413	1	13, 451	12,
予 算	補正予算(千円)	-187					
算 の	III II ) <del>31</del> ( 1 1 1 7						
の状況	繰越し等(千円)						
IJĿ							
	計 (千円)	12, 945	13, 392	13, 413			
		<12, 945>	<13, 392>	<13, 413>			
	執行額(千円)	9, 487	8, 120	8, 751			
政策評価結果の概算要求 への反映状況		独自の研修施設は保持しておらず、 借料等の経費抑制に努めている。	可能な限り府内の会議室を利用	している、また、研修を一定	期間に集中的に実施	することによ	り、PC等必要物品の

## 政策評価調書(個別票2)

#### 【政策に含まれる事項の整理】

政策名				経済社会	総合研究の推進		番号	16			(千円)
					予算科	目			予算	章額	政策評価結果の反映に
	整理	番号	会計	組織/勘定	項		事	項	27年度 当初予算額	28年度 概算要求額	よる見直し額(削減額)合計
	•	1	一般	内閣本府	経済社会総合研究所	経済社会活動の	の研究等に必要	な経費	654, 360	649, 344	-27, 219
****	•	2									
対応表に おいて● となって いるもの	•	3									
いるもの	•	4									
		1			小計	'			654, 360	649, 344	-27, 219
					合計				654, 360	649, 344	-27, 219
					DBI				の内数	の内数	

# 政策評価調書(個別票3)

## 【見直しの内訳・具体的な反映内容】

政策名				経済社会	会総合研究の推進			番号	16	(千円)
	整理番号			予算額						
事務事業名			27年度 当初 予算額	28年度 概算要求額	増△減額	政策評価結果の反映に よる見直し額(削減額)	政策評価結果の概算要求への反映内容			
経済社会活動の総合的研究	•	1	383, 027	406, 589	23, 562	-	量経済モデル等の	)分析ツールの開発	後をより効果的に実 ・整備及び景気統: り即した政策分析	施するため、引き続き計 計の作成・整備を進める に取り組む。
国民経済計算	•	1	257, 882	230, 663	△ 27, 219	△ 27, 219		「べく、計画的に推		え、統計を事前の公表予 直し及び制度検証を通じ
人材育成、能力開発	•	1	13, 451	12, 092	△ 1,359	-		≧期間に集中的に実		会議室を利用している、 、PC等必要物品の賃借料
合計						△ 27, 219				

		平成26年度	実施施策に	係る政策評価	-	(政策18一施策①))
政策名	経済社会	総合研究の推進				
施策名	経済社会	活動の総合的研	究			
施策の概要	内部部局 指標の作 貢献する	成などを行う。また	つ、計量モデル等の こ、内外の研究機関	D分析ツールの開発 との共同研究を実施	、経済理論等を用し 施するなど、専門的で	ト 政策分析、景気 研究の深化と普及に
達成すべき目標	本施策の	推進により、政策	の企画立案・推進を	支援するとともに、	国民への情報提供を	を行う。
		区分	24年度	25年度	26年度	27年度
	予算の	当初予算(a)	469	386	332	383
施策の予算額・執行額等	状況	補正予算(b)	Δ2	△ 74	=	
	(百万	繰越し等(c)	-	-	-	
	円)	合計(a+b+c)	467	313	332	
	執行	額(百万円)	360	255	248	
施策に関係する内閣の重 要政策(施政方針演説等 のうち主なもの)				-		

	①ESRI Discussion Paper	基準値			実績値			目標値	達成
	等の研究成果に関するHP	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	26年度	
	へのアクセス件数	109,173	121,419	90,938	37,863	39,111	38,114	前年度比増	未達成
	年度ごとの目標値	/	前年度並	前年度並	前年度並	前年度並	前年度比増		
		基準値	実績値      目標値						達成
測定指標	②景気指標に関するHPへ のアクセス件数	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	26年度	
	0777 EXII 90	532,056	505,740	314,797	302,678	300,948	474,585	前年度比増	達成
	年度ごとの目標値	/	前年度並	前年度並	前年度並	前年度並	前年度比増		
	※平成23年1月よりログのE セスをカウントしない等)が 単純に比較することはでき	行われたス							

	目標達成度合いの 測定結果	(各行政機関共通区分) 相当程度進展あり   測定指標①については、平成25年度実績値を若干ながら下回っており、前年   度比でみて減少していることから目標未達成と判断できる。   測定指標②については、HPへのアクセス件数は前年度の数値から増加して   おり、目標値を達成していると判断できる。
評価結果	施策の分析	(有効性・効率性と達成度) 測定指標①については、公表された研究成果が政策部局及び国民にとってどの程度活用されたかを示すものであり、政策部局への貢献及び国民への情報提供を推し量ることができると考えている。前年度の水準を下回ったが、一定の役割を果たしたと考えられる。 測定指標②は、作成された景気統計が政策部局及び国民にとってどの程度注目されたかを示すものであり、政策部局への貢献及び国民への情報提供を推し量ることができると考えている。前年度から増加しており、当該政策への関心及び、一定の評価を得ていることから、施策の目的を達成しているものと考えられる。 (課題等) 測定指標①については、平成26年度は平成25年度の水準に達していないことから、更なる研究成果の政策への貢献、情報提供を図る必要がある。 測定指標②については、アクセス件数は前年度から増加していることから、引き続きHPの利便性を維持する。
	次期目標等への反映の方向性	【施策】 ①公表された研究成果が政策部局及び国民に活用されるように引き続き、政策課題に即した研究を進める。 ②景気統計の作成を通じて、民間における景気動向に対する理解を深め、政府の的確な景気判断、経済財政政策の運営のための基礎材料として活用されていくよう、引き続き施策を実施する。 【測定指標】 ①平成26年度は平成25年度実績を下回ったことから、平成26年度を上回ることを目標とする。 ②前年度から増加しており、26年度に設定した目標は達成している。引き続き、ウェブアクセシビリティの確保や、正確な統計の作成・公表を通じた景気指標の有用性及び信頼性の確保に取り組み、政策部局への貢献、国民への情報提供等の充実を図るため、次期は目標値を「前年度比増」と設定することとする。

学識経験を有する者の知 見の活用	-
20 - 2 / 11 / 13	

政策評	価を行う過程にお	〇ホームページアクセス件数:ウェブアクセスログの数値を集計するツールを用いて作成。
	用した資料その他	
の情報		

担当部局名	経済社会総合研究 所	作成責任者名	総務部長 桑原 進 景気統計部長 中垣陽 子	政策評価実施時期	平成27年8月
-------	---------------	--------	------------------------------	----------	---------

# 平成26年度実施施策に係る政策評価書

(内閣府26-80(政策18-施策②))

					(内阁析20一60(	政策18一肔束亿///		
政策名	経済社会	総合研究の推進						
施策名	国民経済	計算						
施策の概要	地域経済また、四	計算やサテライト 1半期別GDP速報	勘定の調査研究を記 (QE)における地方に	青負契約により実施	貴支出を推計するため			
達成すべき目標	(QE)、国 国民経済 団体実態	民経済計算年報を 計算関連統計を作 調査等を独自に到	と公表するとともに、 F成・整備する。また E施している。これら	地域経済計算やサ 、基礎資料が不足	)推計を行い、四半期 テライト勘定の調査を している分野について 5判断材料を提供し、 り目的としている。	研究を行っており、 ては、民間非営利		
		区分	24年度	25年度	26年度	27年度		
	予算の	当初予算(a)	251	234	223	258		
大生のマケ語 おに好生	状況	補正予算(b)	Δ1	△ 35	=			
施策の予算額・執行額等	(百万	繰越し等(c)	=	=	-			
	円)	合計(a+b+c)	250	199	223			
執行額(百万円) 191 153 184								
施策に関係する内閣の重 要政策(施政方針演説等 のうち主なもの)	要政策(施政方針演説等							

	「公的統計の品質に関するガイドライン」における品質評価の観点を踏	基準値		実績値				目標値	達成
	まえ、①統計を事前の公表予定ど	23年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	26年度	
	おりに公表、②統計の作成方法、利用上の注意等の情報を公表。	100%	-	100%	100%	100%	100%	100%	達成
	年度ごとの目標値	/	-	100%	100%	100%	100%		
測定指標	新たな国際基準である2008国	基準 施策の進捗状況(実績)				目標	達成		
	民経済計算体系(2008SNA: System of National Accounts	24年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	26年度	
	2008)への対応	一部事項の み対応済み	-	-	個別項目の課題 の洗い出し	個別項目の対 応方針の検討	対応方針の決 定	対応方針の 決定	達成
	年度ごとの目標		-	-	個別項目の課題 の洗い出し	個別項目の対 応方針の検討			

	目標達成度合いの 測定結果	(各行政機関共通区分) 目標達成
		国民経済計算関連統計に関して、ガイドラインに基づき、統計を事前の公表 予定どおりに公表し、また、統計の作成方法、利用上の注意等の情報の公表 を行ったこと、さらに、2008SNAへの対応に関しては、2008SNAへの対応等含 む次回基準改定(平成28年度中を目途)に向けた国民経済計算の作成基準 の変更について、統計委員会の審議を経て答申を受けるに至ったことから、目 標を達成したと判断した。
評価結果	施策の分析	(有効性、効率性) 国民経済計算関連統計を作成・公表し、我が国経済の姿を定量的な形で示すことにより、国民へ情報提供を行うとともに、景気動向の把握や経済の見通しの策定、政策効果の有効性の判断など経済財政政策運営の基盤として活用されている。 (課題等) 主要国が新たな国民経済計算体系である2008SNAへの対応を行いつつある中で、我が国は従前の1993SNAに準拠して推計しているという状況にあり、国際比較可能性の観点から課題もある。
	反映の方向性	【施策】 国民経済計算関連統計の作成・公表を通じて、我が国経済の姿を定量的な形で示すことにより、引き続き経済財政政策の企画・推進を支援するとともに、国民への情報提供を行う。加えて、我が国国民経済計算関連統計の国際比較可能性を向上し、より有用性の高い統計の作成・公表を行うべく、国連が示した新たな国民経済計算の体系である2008SNAへの対応を図る。  【測定指標】 引き続き、「公的統計の品質に関するガイドライン」に基づき、統計を適切かつ確実に公表することを目標とするとともに、新たな国際基準である2008SNAへの対応について、実装作業の完了及び計数の公表に向けた進捗状況を目標として設定することとする。

学識経験を有する者の知 見の活用	-
政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報	-

中小如日夕	経済社会総合研究	<b>ルポキバネタ</b>	国民経済計算部	政策評価実施時期	平成27年8月
担当部局名	所	作成責任者名	企画調査課長 多田 洋介	以來計圖美胞时期	十八2/40月

#### 平成26年度実施施策に係る政策評価書

(内閣府26-81(政策18-施策③))

						· (2000 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		
政策名	経済社会総合	<b>経済社会総合研究の推進</b>						
施策名	人材育成、能:	材育成、能力開発						
施策の概要 内閣府及び他省庁職員に対して、計量経済分析等の経済理論の講義や分析手法の技能研修等を実施し、経済分析等の専門知識及び手法 る。						識及び手法を習得させ		
達成すべき目標	政策担当者の企画立案能力や調査分析能力の向上を図り、より効果的・効率的な経済政策等を実施することに寄与する。							
		区分	24年度	25年度	26年度	27年度		
	予算の	当初予算(a)	13	13	13	15		
施策の予算額・執行額等	状況	補正予算(b)	_	-	-			
	(百万円)	繰越し等(c)	-	-	-			
		合計(a+b+c)	13	13	13			
	執行	T額(百万円)	9	8	9			
施策に関係する内閣の重要 政策(施政方針演説等のうち 主なもの)				-				

		基準値		実績値					達成
	1.研修に対する研修員アンケートの満足度	20年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	26年度	
		84.2%	89.8%	80.6%	89.0%		90.3%	87%以上	達成
測定指標	年度ごとの目標値	/	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	87%以上		
<b>州足相保</b>		基準値		実績値					達成
	2.SNA研修(アジア諸国向け)研修参加者数	24年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	26年度	
		7名	-	-	7名	7名	7名	7名以上	達成
	年度ごとの目標				7名以上	7名以上	7名以上		1

		(各行政機関共通区分)	目標達成
評価結果	目標達成度合いの 測定結果	(判断根拠)	平成26年度事前分析時、測定指標1では目標値を87%としており、目標値を上回る90.3%の実績値を得た。 た。 また、測定指標2に於いては目標値を7名以上としており、実績値は7名であった。 双方の結果を勘案し、目標達成とした
		具体的には、経済解析ソフトを使べル設定(初級、中級、上級等)を 度向上に努めた。	担当部局からの要望等を踏まえ、研修内容の改善・講師の選定に工夫を図った。 用する研修の回数を増やしてより受講しやすい環境を提供した。また、語学研修については、募集時にレせず、応募者のレベルに応じた講義を実施することにより、受講しやすい環境の提供及び受講生の習熟参加者数は630(SNA研修参加人数含)人であった。
		【施策】 経済分析等の専門知識及び手法 的・網羅的に研修を提供していく。	を習得させ、引き続き研修効果の高い研修を実施できるように工夫し、幅広な要望に対応すべく、包括 。
	反映の方向性		定量評価が可能と思われる2研修について、研修終了時にレベルチェック(試験)の実施を開始した。今後、 効果を測り、また研修員の要望等に対しても出来る限り対応し、今後どのように研修を行うのが効果的か

学識経験を有する者の知見の活用			-		
政策評価を行う過程において 使用した資料その他の情報			-		
担当部局名	経済社会総合研究所	作成責任者名	経済研修所総務部長 小川 尚良	政策評価実施時期	平成27年8月