**事業番号** 新26-0004

				平成25	年行	<b>丁政事</b>	単レビ	<b>ニ</b> ューシート	<u>于未田</u> 、	(内閣	府)	)		
事業名 防災情報の収集機能強化に必要な経費					担当部	局庁	政策統括官(防災担当)			作成責任者				
	業開始・ (予定)年度	事業開始:平成26年度				<b>担当課室</b> 参事官(事業			事業推進担当)	業推進担当) 角 好陸				
会計区分		一般会計				政策・	施策名	35 地震対策等の推進(政策10-施策)						
<b>根拠法令</b> (具体的な		災害対策基本法				<b>関係する計画、</b> 中央防災会議 中央防災会議 防災対策推進検討会議 最終報告								
<b>事</b> (目	順も記載) <b>難の目的</b> 指す姿を簡 3行程度以 内)	東日本大震災のような大規模災害の発生時には、基礎自治体である市町村の機能が麻痺し、被災地の状況が把握できないいわゆる「情報空白域」が 発生し、災害対応の上での支障となることが想定されることから、行政が保有する情報では不足する情報を、ソーシャルメディア等の民間事業者が保有す るピッグデータから分析・抽出し、防災情報として活用することにより、国の防災情報の収集機能を強化し、政府の災害対応能力の向上を図る。												
以下の検討を行い、ビッグデータの活用方策を確立する。その際、研究機関の知見等の活用も検討する。 ・ビッグデータの活用事例の把握:ソーシャルメディア情報等の活用状況の把握 ・ビッグデータ分析手法及び防災情報の収集に活用可能なピッグデータ分析ツールの検討:データマイニング等の技術検討、活用可能な分析 握 ・民間事業者とのデータ収集方策の調整 ・ビッグデータ活用手法のとりまとめ 別添可)											分析ツールの把			
実施方法		直接実施    委託·請負		補助		負担 3		付 貸付	ナ その	他				
	<b>予算額・</b> <b>執行額</b> 位:百万円)		初予算	22年度		23年度		24年度	25年	度	26年度要求 40			
		の状	越し等											
		計										40		
		執行	額		_									
		執行率(	(%)											
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)						単位	22年度	23年度	24年	度	目標値 (26年度)			
		民間事業者が保有するビッグデータを防災情報として 活用することにより、国の防災情報の収集機能を強化し 政府の災害対応能力の向上を図ることが成果目標であ ため、定量的な成果目標を定めることは困難である。				成果実績産成度	- %							
活動指標及び活動実績 (アウトブット)						単位	22年度	23年度	24年	度	26年度活動見込			
		ビッグデータ活用事例の把握や分析手法、分析ツーの検討、民間事業者との調整、ビッグデータ活用手決とりまとめを行うことが活動内容であり、定量的な活動標を定めることは困難である。				活動実績 (当初見込 み)					/	( - )		
	<b>位当た</b> り コスト	- (円/		)		算出根拠			-					
	費目		25年度当初予算 26年度要求			主な増減理由								
平成25・2	調査費		-	- 40		平成26年度新規、「新しい日本のための優先課題推進枠」40								
6年度予算内訳														
		計	-	40										

事業所管部局による点検										
		項 目		評価	評価に関する説明					
	広〈国民のニーズがある〉	か。国費を投入しなければ事	業目的が達成できないのか。		   民間事業者が保有するソーシャルメディア等のビッグ					
	地方自治体、民間等に委	ねることができない事業な <i>0</i>	<b>つか</b> 。		データを活用した、国の情報収集機能強化については、 中央防災会議でも議論されており、必要性は高いものと					
性人の	明確な政策目的(成果目 なっているか。	標)の達成手段として位置付	けられ、優先度の高い事業と		認識。					
事業の効率性	競争性が確保されている	など支出先の選定は妥当か	<b>\</b> _0							
	受益者との負担関係は妥	ど当であるか。								
	単位当たりコストの水準に	は妥当か。								
	資金の流れの中間段階で	での支出は合理的なものとな	こっているか。							
	費目・使途が事業目的に	即し真に必要なものに限定す	されているか。							
	不用率が大きい場合、そ	の理由は妥当か。(理由を右	に記載)							
業	事業実施に当たって他の あるいは低コストで実施で	手段・方法等が考えられる <sup>」</sup> ごきているか。	易合、それと比較してより効果	的						
の有効性	活動実績は見込みに見る	合ったものであるか。								
	整備された施設や成果物	りは十分に活用されているか								
	類似の事業がある場合、	他部局・他府省等と適切な行	<b>役割分担を行っているか。</b>							
重複	(役割分担の具体的な内 事業番号	谷を合事業の石に記載) 類似事業名	所管府省·部局·	/ 名						
排除										
NO.										
大規模災害の発生直後に、民間事業者が保有するビッグデータを活用して被災地の状況を迅速に把握することで、国の防災情報の収集機能を強化し、政府の災害対応能力の向上を図るものであり、優先度の高い事業である。 今回の検討により、ビッグデータの活用方策を確立し、国による情報収集機能の強化を推進する。  外部有識者の所見										
	i i		行政事業レビュー推進チー	ームの所見						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況										
備考										
		<b>E</b>	連する過去のレビューシー	トの事業番号	7					
$\angle$	平成22年		平成23年		平成24年					

