

令和4年度行政事業レビューシート (内閣府)

事業名		スマートシティ実装の推進		担当部局庁	科学技術・イノベーション推進事務局		作成責任者				
事業開始年度		令和5年度	事業終了 (予定) 年度	令和5年度	担当課室	参事官(重要課題担当)		日置 潤一			
会計区分		一般会計									
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		内閣府設置法(平11法89)第4条、第40条の4			関係する 計画、通知等	第6期科学技術・イノベーション基本計画 (令和3年3月26日閣議決定) 統合イノベーション戦略2022(令和4年6月3日閣議決定)					
主要政策・施策		科学技術・イノベーション			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度 以内)		全国におけるスマートシティの実装を実現するため、第6期科学イノベ基本計画、改革工程表2021等を踏まえ、各府省が実施するスマートシティ関連事業や施策について、官民の自立的なスマートシティの取組の推進に向けたロードマップ・ビジョンを検討するにあたり、研究推進を加速化し、次世代に引き継ぐ「持続可能な地域づくり」の早期実現、これによる「デジタル田園都市国家構想」の加速化・連携を図る。									
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		○スマートシティに関わる国の施策について、官民の自立的なスマートシティの取組の推進に向けた、以下の事業を行う。 1. 施策推進のロードマップ・ビジョンなどの検討に関する研究・調査等。 2. スマートシティ・タスクフォースにおいて、民間委員を拡充し、上記研究・調査に関する助言を頂きながら、研究結果の横展開(各省施策との連携)。									
実施方法		委託・請負									
予算額・ 執行額 (単位:百万円)				令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度要求			
		予算 の 状 況	当初予算	-	-	-	-	30.2			
			補正予算	-	-	-	-	-			
			前年度から繰越し	-	-	-	-	0			
			翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
			予備費等	-	-	-	-	-			
		計	0	0	0	0	30.2				
		執行額	0	0	0	-	-				
執行率(%)	-	-	-	-	-						
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		-	-	-	-	-					
令和4・5年度 予算内訳 (単位:百万円)		歳出予算目	令和4年度当初予算	令和5年度要求	主な増減理由						
		科学技術基礎調査等委託費	-	30.2	重要政策推進枠:30.2						
		諸謝金	-	0							
		計	-	30.2							
活動内容 (アクティ ビティ)		スマートシティに関わる施策推進の検討に向け、有識者の意見を踏まえ、ロードマップ・ビジョンを検討するとともに、地域のスマートシティ運営上の課題(定義、評価指標、人材育成・体制構築、資金持続性等)の調査・研究・検証を行い、スマートシティリファレンスアーキテクチャーやガイドブック・指針等を改訂する。スマートシティ・タスクフォースにおいて、関係各省庁に加えて、民間委員の参加を募り、上記研究結果を反映させた政府一体・官民連携での共通方針を策定・公表する。									
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)		活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込	
		スマートシティの課題(定義、評価指標、資金持続性等)の調査・研究・検証	スマートシティリファレンスアーキテクチャー、ガイドブックの改訂、公表	活動実績	-	-	-	-	-	-	
単位当たり コスト		算出根拠				単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込	
		スマートシティリファレンスアーキテクチャー、ガイドブックの参照地域数/スマートシティ都市OS実装地域数		単位当たり コスト	-	-	-	-	0		
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4年度	目標最終年度 7年度	
		スマートシティの都市OS等の実装	全国100地域での都市OS等の実装(2025年)目標の早期実現	成果実績	地域	-	-	-	46	-	
				目標値	地域	-	-	-	100	100	
				達成度	%	-	-	-	46	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)		委託業務報告書									
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載										チェック	
政策評価、 新経済・ 財政再生 計画との 関係	政策 評価	政策									
		施策									
	新 経 済 ・ 財 政 再 生 計 画 改 革 工 程 表 2 0 2 1	分野:	-	-	-	-	-	-	-	-	
		(新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL:	該当箇所								
政策評価書 URL		-									
該当箇所		-									

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	スマートシティはSociety 5.0の先行的な実現の場とされており、その推進に向けたロードマップ、ビジョンの検討は国民や社会のニーズを的確に反映させている。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	スマートシティの推進に当たっては、関係府省の関係事業の実施を通じた取り組みも必要であり、そのロードマップ・ビジョンの検討は地方公共団体や民間等ではなく、国が行うべき事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	スマートシティの推進に当たってのロードマップ・ビジョンの検討は、関係者の今後の早期実装の実現に向けた取り組みを促すうえで、優先度の高い事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	
	事業番号	事業名	

点検・改善結果	点検結果	
	改善の方向性	

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

令和3年度			
-------	--	--	--

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

