事業番号 2022 - 府 - 新22 - 0002

			A :			是基值	<u> </u>	2022	- /付		22 - 000	Z	
			令	和4年度行	丁政	事業レ	<u>'Ľユ'</u>	ーシート	(内	閣府)
事業名	地方移	住窓口機能強化支援	事業			担当部	部局庁	政策統括官(経済財政分	圣済財政分析担当)		作成責任者	
事業開始年度	令和4年度 事業		事業終了 予定)年度	了 年度 令和4年度		担当	課室	地方創生推	進室		内閣参事官	石島	光男
会計区分	一般会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-						する 通知等	まち・ひと・議決定)	しごと創生	創生基本方針2021(令和3年6月18日閣			
主要政策・施策	地方創生				主要経費			その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	各地方公共団体の移住支援窓口で独自の取組が行われているが、その成功・失敗事例が地方公共団体間で共有されていないのが実情。 このため、地方公共団体の成功事例等の事例集を作成し、全国に横展開を行うことにより移住支援窓口機能強化を図る。												
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	 ・地方公共団体に設置されている移住支援窓口の活動事例を収集し、全国に横展開を図るべき事例を選定する。 ・国勢調査等のデータを用いて地域情勢を分析の上、取組項目毎に分類して事例集を作成する。 ・WEBサイトで事例集を公表し、都道府県を通じて市町村へ横展開を行う。 												
実施方法	委託•	請負											
			令和	口元年度	,	令和2年度	ŧ	令和3年度	麦	令和4年度	令和	15年度要	求
		当初予算		-		-		-		10	-		
		補正予算		-		-		_		_			
	予算	前年度から繰起	し	-		-		-		-		-	
予算額・	の状 況	翌年度へ繰越	翌年度へ繰越し - 予備費等 -			-		-		-			
執行額 (単位:百万円)		予備費等			-			-		-			
(+4,4317)		計		0		0		0		10		0	
	執行額			0		0		0					
	執行率(%)			-		-		_					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		नेक	-		-		-					
	歳出予算目		令和4年	和4年度当初予算 令和		和5年度要求				主な増減理	曲		
令和4·5年度	地方創生支援委託費		Ì	10		-	-						
予算内訳 (単位:百万円)	職員旅費			0.3		-							
		計		10		_							
活動内容 (アクティビ ティ)	を作成	ち公共団体の移住 なする。また、当該 支援する。											
活動目標及び		活動目標		活動指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年 活動	
活動実績	有効活用可能な事例の収		収 優良事体			活動実績	事例	-	-	-	-	-	-
(ナットノット)	集		数			当初見込み	事例	-	-	-	20	-	-
	算出根拠						単位	令和元年度 令和2年度		令和3年度	4年度活動見込		
単位当たり	盾点	車周も旧集 ハギ	ナス弗四ふこ	#m> \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		単位当たりコスト	百万円	-	-	-		0.5	
コスト	優良事例を収集・分析する費用から 算出 X:執行額/Y:事例				たりコストを		百万円 /事例	-			10/20		
								1					

	成果目標及び 成果実績		定量的な成果目標 成果指標					単位	令和法	元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標	目標最終年度	
							成果実績	-		-	-	-	- -	- TIX	
	プトカ		-		-		目標値	-		-	-	-	-	-	
							達成度	%		-	-	-	-	-	
統計	として月 †・デー (出典)	-タ名	_												
定量的	量的な く設定で		本事業は、事例集を作成してWEBで公開することにより地方自治						定性的な成果目標と令和元年~令和3年度の達成状況・実績						
	理由及的な原標	戊果目							地方自治体の移住窓口担当者が参考とし得る他自治体における優良事例を 収集・分析し、移住窓口機能を強化することを目的とする。						
の設定が事	事業の妥当性			代替目標	代替指標			単位	文 令和元年		令和2年度	令和3年度	中間目標	目標最終年度 4 年度	
か困め	検証す						実績	事例		-	-	-	-	-	
	達成目標及び実績		事例集に 例の収集	ニ掲載する優良事 ┋・分析	優良事例の収集・分析事例 数		目標値	事例		-	-	-	-	20	
合					~		達成度	%		-	-	-	-	_	
政策評価	政策	政策	5. 地方創	創生											
•	評	施策	5. 地方寫	割生の支援に必要	な経費		評価書 JRL	-							
との関係	. 生新		分野:	_	_	該国	当箇所								
政再	2 計組 2 改 2 0	取組	(新経済	<u>│</u> ・財政再生計画改章 URL:	革工程表 2021)_										
計画	17 五型			該当箇所	_										
					事業	美所管 部	8局による	る点検・	改善						
				項		美所管 普	8局による		改善 評価			評価に関	する説明		
国	事業(の目的	は国民や				7月による			への間件数も	関心が高まっ	 ス感染拡大の ている。地方 3り、機能の強	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	近年、地方移住 住窓口への相談 なっているため、	
費投入の必					i 目 確に反映しているか。		7局によ		評価	への間 件 国 本 また、	関心が高まった ら多くなのニーー 大きなのニーーー 業は、各業者は、 民間め、効率	ス感染拡大の ている。地方 い、機能の砂・ズは高い。 を収集し、客 の自発的な取		住窓口への相談	
費投入の	地方目	自治体	、民間等に	・社会のニーズを的 に委ねることができ	i 目 確に反映しているか。				評 価	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染ないる。 ないな。地のの より、機能い。 ない、ない、 を収集発制。 を収集発制。 をの自発制。 の関いの関いの関いの の関いの機能	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にある 取り組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものとして実施する必要質があり、 はる性実施する必 であり、東京とにより、東京圏	
費投入の必要	地方[政策[事業』	自治体 目的の か。	、民間等に達成手段	・社会のニーズを的 に委ねることができ	i 目				評 価 O	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能の心内 のを性の観点の心の機能を の移住報発信を の移作情報を	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にある 取り組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものとして実施する必要質があり、 はる性実施する必 であり、東京とにより、東京圏	
費投入の必要	地方[政策[事業』	自治体目的の性が確しいる。	、民間等 達成手段 保されて(競争契約、	社会のニーズを的に委ねることができなとして必要かつ適な	i 目 でに反映しているか。 ない事業なのか。 切な事業か。政策体系 関定は妥当か。 は随意契約(企画競争		優先度の	高い	評 価 〇	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ないの機能の のでの数に のの機能を のの性を ののしを のしを	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にある 取り組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものたして実施する必要質があり、 はる性実施する必 である性にあり、東京圏	
費投入の必要	地方[政策[事業』	自治体目的の体が般が	、民間等に達成手段保されてに競争契約・	社会のニーズを的に委ねることができまとして必要かつ適なともなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れるなど支出先の過れる	i 目 確に反映しているか。 ない事業なのか。 のな事業か。政策体系 選定は妥当か。 は随意契約(企画競争 はないか。		優先度の	高い	評 価 〇 〇	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ないの機能の のでの数に のの機能を のの性を ののしを のしを	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にある 取り組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものたして実施する必要質があり、 はる性実施する必 である性にあり、東京圏	
費投入の必要性事	地方 E 政策 # 対	自治体のの体験が一者競争	、民間等に 達成手段 保されてに 競争契約・ もない。 生のない。	社会のニーズを的に委ねることができないのであるとができない。 はんなど 支出先の過れるなど 支出先の過れるなど 支出先の過れるなど 支出先の過れるなど 大田	i 目 確に反映しているか。 ない事業なのか。 のな事業か。政策体系 選定は妥当か。 は随意契約(企画競争 はないか。		優先度の	高い	評 価 〇 〇	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ないの機能の のでの数に のの機能を のの性を ののしを のしを	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にある 取り組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものとして実施する必要質があり、 はる性実施する必 であり、東京とにより、東京圏	
費投入の必要性事業の	地方 配 政策	自治体目かの性が一番競争性者との対象を	、民間等に達成手段保されてに続くない。 生のない 集 生のない 係	社会のニーズを的に委ねることができまとして必要かつ適もいるなど支出先の過れる お名競争契約又に 者応募となったもの 適意契約となったも	i 目 確に反映しているか。 ない事業なのか。 のな事業か。政策体系 選定は妥当か。 は随意契約(企画競争 はないか。		優先度の	高い	評 価 〇 〇 - 無	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ないの機能の のでの数に のの機能を のの性を ののしを のしを	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にある 取り組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものたして実施する必要質があり、 はる性実施する必 である性にあり、東京圏	
費投入の必要性事業の効率	地方 節 競 一 受 単	自治体のの性が一者競争を対している。	、民間等に 達成手段 保急をおいる はない。 は生の担関係の はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。	社会のニーズを的に委ねることができなとして必要かつ適切を表したのであるなど支出先の資格を表したものであるか。 は妥当であるか。	i 目 確に反映しているか。 ない事業なのか。 のな事業か。政策体系 選定は妥当か。 は随意契約(企画競争 はないか。	その中で	優先度の	高い	評 価 〇 〇 - 無 無	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ないの機能の のでの数に のの機能を のの性を ののしを のしを	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にある 取り組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものとして実施する必要質があり、 はる性実施する必 であり、東京とにより、東京圏	
費投入の必要性事業の効	地方 競策 一受 単 資	自治体体ののでは、一者の対象を対して、一者の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	、民間等に	社会のニーズを的に委ねることができなとして必要かつ適はお応募を知れたのは、指名競争契約又はお応募となったものは妥当であるか。 水準は妥当か。 階での支出は合理	i 目 確に反映しているか。 ない事業なのか。 び事業か。政策体系 理定は妥当か。 は随意契約(企画競争 はないか。 のはないか。	その中で	優先度の	高い	評 価 〇 〇 - 無 無	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ないの機能の のでの数に のの機能を のの性を ののしを のしを	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にま しり組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものとして実施する必要質があり、 はる性実施する必 であり、東京とにより、東京圏	
費投入の必要性事業の効率	地 政事 競 受 単 資 費	自自目的とは「一者競と上の使いを持ち、」のは、「一者のいいない。」という。 はんしょう はんしょく はんしん はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく	、民間等は、民間等は、民間等は、民間等は、大きない。 大きない はい	社会のニーズを的に委ねることができなとして必要かつ適はいるなど支出先の過れる募を取りたもの適差を募りなったもの。 は妥当であるか。 の水準は妥当か。 での支出は合理 での支出は合理	i 目 確に反映しているか。 ない事業なのか。 切な事業か。政策体系 理定は妥当か。 は随意契約(企画競争はないか。 のはないか。	をの中で +)による らか。 るか。	優先度の	高い	評 価 〇 〇 - 無 無	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ないの機能の のでの数に のの機能を のの性を ののしを のしを	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にま しり組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものたして実施する必要質があり、 はる性実施する必 である性にあり、東京圏	
費投入の必要性事業の効率	地	自治体体の性が一者競とたり、体体ののでは、一者競となり、流を、大きない。	、民間等に、民間等には、民間等には、民間等には、大きない。というない。というない。というない。というない。というない。というない。というない。というない。というない。というない。というない。というない。	社会のニーズを的に委ねることができまたして必要かつ適はないるなど支出先の過れる意となったもはの要があるか。 は変当であるか。 が準は妥当か。 での支出は合理がに即し真に必要な、その理由は妥当が、	i 目 確に反映しているか。 ない事業なのか。 切な事業か。政策体系 理定は妥当か。 は随意契約(企画競争はないか。 のはないか。	を か らか。 るか。	優先度の	高い	評 価 〇 〇 - 無 - - -	の件国 本まで要 近地希 の数民 事たもが 年方望	関心がなって、 関心がなって、 関心がなって、 業民間を、 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはいた。 をはの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な をの切な	ス感染る。地方の なでり、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ない、機能い。 ないの機能の のでの数に のの機能を のの性を ののしを のしを	影響もあり、 自治体の要と も他が必要と 観的に分にま しり組みが 見ずみもの まを進進するもの	住窓口への相談なっているため、 する必要質のものとして実施する必要質があり、 はる性実施する必 であり、東京とにより、東京圏	

成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。							-			
の	事業実施 的あるい	iに当たって は低コストで	他の手段・ で実施でき	方法等がま ているか。	きえられる場合、それと比較してより効果	-	-			
773	」						-			
性	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						-			
	関連する 割分担の	事業がある	場合、他部 日容を各事	『局・他府省 業の右に記	等と適切な役割分担を行っているか。(役載)	-				
関		事業番	:号		事業名	I.				
連事							_			
業										
点	点検結	里 _		! !			-			
検	/M12/10									
改善										
結果	改善 <i>0.</i> 方向性	<u> </u>								
					U ## # # # # # # # # # # # # # # # # #					
					外部有識者の所見					
点検対	付象外									
	行政事業レビュー推進チームの所見									
	 現				11 秋子木レビュー11227	_07/7/3	,			
	状通り	効率的∙効	果的な事業	美の実施に	努め、事業終了予定年度までに計画どおり	事業目的	りを完遂されたい。			
					所見を踏まえた改善点/概算要求に	おける	反映状況			
	現 状 通 り	計画どおり	事業目的?	を完遂する -	予定。					
	備考									
-										
					関連する過去のレビューシート	の事業種	号			
平成2	3年度 -									
平成2	4年度 -									
	5年度 -									
	6年度 -									
	7年度 -									
	8年度 -									
	9年度 -									
	0年度 -									
令和元	C 年度									
令和2	2年度 20	121 府	新22	0002						

П

1

