事業番号 2022 - 府 - 21 - 0181

		令和4年度行			2022	- N寸 (- 21	- 018 閣府	<u> </u>		
事業名	科学技術・イノベーション基本			<u>ー ユ</u> 部局庁		<u>く</u> ノベーション推			<i>)</i> 成責任者		
事業開始年度	令和2年度 事業終了 (予定) 年度 終了予定なし		まし 担当	4課室	参事官(統合戦略担当)			樋本 諭			
会計区分	一般会計										
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	内閣府設置法(平11法89)拿	第4条、第40条の4		まする 通知等							
主要政策·施策	策・施策 科学技術・イノベーション 主要経費				その他の事項経費						
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) 事業概要	姿を簡 策の動向や我が国の強み・弱み等の調査を行い、世界に先駆けたSociety 行程度 る。)			iety 5.0 <i>0</i>)	実現等を目指す	け第6期計画を	とより実効性の)あるものにす	ることを目的とす		
(5行程度以 内。別添可)	フィードバックを目的としたシンポジウム等を行う。 							从上成火 I II			
実施方法	委託•請負	1 45	A === ===	-	^ 	_	^ 				
	当初予算	令和元年度	令和2年月	芟	令和3年度	Ę	令和4年度 02.1	令和	100.7		
	補正予算	-	77.5 –		77.5 –		82.1 –		199.7		
予算額・	予算 の状 況 翌年度へ繰越し	-	-				-		-		
執行額	予備費等	-	2		-		-				
(単位:百万円)	計	0	79.5		77.5		82.1		199.7		
	執行額		79.5		69.6						
	執行率(%) 当初予算+補正予算に対す ス執行額の割合(%)	-	100%		90%						
	る執行額の割合(%) 歳出予算目	令和4年度当初予算	令和5年度	要求			主な増減理	<u> </u>			
	科学技術基礎調査等委託 費	82	195.3	角	第6期基本計画において指標を用いた進捗状況の把握 的に行うこととなっており、令和5年度はその中間年度に						
	庁費	-	2.1	Þ	内に計画遂行に必要な調査対象分野や調査分析項目が増加。また、 同じく基本計画に基づき「総合知」の活用に向けた分析検討やシンポ ジウムや広報等の強化実施が必要なことから増額を行う。						
令和4·5年度 予算内訳	旅費	-	1.7								
(単位:百万円)	委員等旅費	-	0.6		重要政策推進枠:62 						
	諸謝金	-	0								
	委託費	0.1	-								
ティ)											
定 量 定量的な目標	定量的な目	標が設定できない理由			定性的な成果						
的な成果目標の	本事業は第6期計画の実施 的・定性的データについての 開催するものであり、当該記 ていることから、定量的な目)調査を行うほか、シント 計画の実効性を高めるこ	ポジウム等を とを目的とし	第6期計画の実施や年次計画の策定プロセスにおいて、本事業による調査結果が活用されること、また、シンポジウム等の開催を通じ、科学技術・イノベーション政策に対する社会の関心が高まるとともに、我が国の第6期計画の理念が強く伝わることを目標とする。なお、令和2年度~令和3年度は未実施。							
設	代替目標	代替指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標5年度	目標最終年度 7 年度		
定 事業の妥当性 が を検証するた めの代替的な	第6期計画の検証や年次	第6期計画の検証や年	実績	回	-	1	1	1	1		
難達成目標及び実績	計画の策定において、本事	計画の策定において、業の成果が活用される		回	-	1	1	1	1		
国 めの代替的な 難 達成目標及び 実績 合	業の成果を活用する。	と。	達成度	%	-	100	100	100	100		
活動目標及び	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込		
活動実績 (アウトプット)	第6期計画の実施に係る調 査報告書を取りまとめるこ	調査報告書の提出数	活動実績		-	2	1	1	1		
	<u>ک</u>	.=	当初見込み	_	-	1	1	1	1		
134 AL AIR J	算出根拠			単位	令和元年度		令和3年度	4年月	度活動見込		
単位当たり コスト	調査委託費/調	査報告書の件数	単位当たりコスト	百万円		38.5	38.5	00-	41		
			計算式	経費/件数	-	//百万円/2件	77百万円/2件		万円/2件		
活動目標及び	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込		
活動実績 (アウトプット)	第6期計画に係るシンポジ ウム等の開催を行うこと。	開催回数	活動実績		-	17	-	11	11		
	ノーサンが用で口りてい		当初見込み		-	1	1	11	11		

				算出根拠			単位	令和:	元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込		
	単位当たり		単位当たり百万						-	15.4	-	7.5		
	コスト		調査委託費/シンポジウム等の件数 計算式 経費/件!						-	77百万円/5件	77百万円/0件	82百万円/11件		
政策評価、新	政策評価	政策施策	-		政	x策評価書 URL	-							
経済			該当箇所 -											
係財政	工済		分野: 文教・科学技術 2. イノベーションによる端					出効率化等 ————————————————————————————————————						
再生計	程表財 2再	取組 事項	(新経済	·財政再生計画改革工程表 2021) URL:	ww5.cao.go	w5.cao.go.jp/keizai-shimon/kaigi/special/reform/report_211223_2.pdf								
画との関	0 生 2 計 1 画			該当箇所				-ション会議評価専門調査会において、基本計画の進捗状況を適切に ンスに基づく政策立案等を図りながら、2022年中に新たな指標の開発						
					事業所管	部局によ	る点検	∙改善						
				項目				評価			評価に関す	する説明		
国	事業の	の目的	は国民や	社会のニーズを的確に反映してい	るか。			0	え、第	6期計画期間	間における政治	活に不可欠であることを踏ま 策に資すること等を目的とし 的確に反映している。		
豊投入の	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。							0	の総合する事	含的かつ計画 ≨項について	■的な振興を図	トて科学技術・イノベーション 図るための基本的な政策に関]ることとなっていることから、 5。		
必要性	政策目事業力		達成手段	として必要かつ適切な事業か。政策	策体系の中	で優先度の	の高い	0	術・イ は、第 必要が	ノベーションi 6期計画のi があることにi	政策をより実3 策定にあたり、 濫み、本事業1	化を踏まえ、我が国の科学技 効性のあるものとするために 関連施策を抜本的に見直す は我が国が世界に先駆けて も優先度が高い事業である。		
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 - 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支 者応札又は一者応募となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。						5ち、-	有無	ため、	価格及び技		により委託先を決定している はが確保され、適正な手続き 妥当である。		
	受益			は妥当であるか。				-	-					
事業の効束				水準は妥当か。				0	ため、	・ 一般競争契約(総合評価方式)により委託先を決定している とめ、価格及び技術面の競争性が確保され、適正な手続き をとっており、経費の効率化に努めていることから、妥当である。				
率性	資金(の流れ	の中間段	階での支出は合理的なものとなって	ているか。			-	-		44			
	費目•	使途だ	が事業目的	りに即し真に必要なものに限定され	ているか。			0		♪要な項目に ヽるといえる。		行っていることから、限定さ		
	不用	率が大	きい場合、	、その理由は妥当か。(理由を右に	記載)			-	-					
				、その理由は妥当か。(理由を右に				-	-					
*	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。							0	成果	目標とし、その	D結果を調査	る調査等の実施を定性的な 報告書として取りまとめてい 票に見合ったものといえる。		
業の有	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較 的あるいは低コストで実施できているか。					と較してより	効果	=	-					
効性	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							0	見込∂	みに見合った	ものといえる。			
# PP				果物は十分に活用されているか。	宝山八ヤマナク	ニュナいフィ) (3TL	0	取りま 活用し		城告書を第6期 	明計画の策定·実施において -		
				易合、他部局・他府省等と適切な役 容を各事業の右に記載)	・刮刀担を1	」つ しいる だ	い。(佼	-	-					
点検・改	点検	:結果	いる。 ·事業の	の確保、適正なコスト水準の確保に 実施にあたっては、事前の業務計覧 と調整し、低コストかつ効果的な実	画による確	認、また、事								
筝善結果		善の 句性	·一者応	札の回避に向け業務内容及び作業 施に当たり、引き続き低コストかつ?	=====================================	-ジし易いよ		書の記述	を工夫	:する。				

			攻事業レビュ	L一推進チ	一ムの所見					
	過去の有識者の所見を踏まえ、引き続き、一者応札の現状について、参入可能な事業者の事前調査及び参入要件の緩和等を検証し説明すること。引き続き、事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に努めるべき。									
		所見を踏ま	えた改善点	/概算要求	さにおける反	映状況				
現 状 通 り	引き続き、事業の	適切な進捗管理、予算の効率的	的執行に努め	ることとする	3.					
				備考						
		555 v.b.								
		1	する過去のレ	ノビューシー	トの事業番号	+				
和2年度 内部		0011								
和3年度 202		0180 績を記入。執行実績がない新規事	3 举	主要とつい	てけ羽時占で	予定わえず…ごた記り				
賃金の流れ 資金の受けける 資金の何を行ったいるかについ 補足する) 単位:百万円)	(1)6 討に 喚起, 施)、		学観的証拠に ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	基づき、策策	きすることこで	係施策の実施状況 ま、実効性のあるもの 委託【随意契約(2 B.(株)角川アスキー総 1百万円 Society 5.0実現に向けた新技術 に関する調査・分析。	合研究所			
費目・使途		A.(株)三菱総合研究	元 所			B.(株)角川アスキー総合研究所				
資金の流れ」に いてブロックこ	┊┃ 費目	使 途		金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
こ最大の金額 を出されている	5 人件質	調査研究(4名)		43.2	委託費	調査委託	0			
について記載 る。費目と使途	上しい心の性良	雑役務費、印刷製本費等		16.5						
双方で実情が かるように記	一般管理費	一般管理費(上記合計の15%)		9						
載)	計	l		68.7	計					

支出先上位10者リスト

A.

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 株式会社三菱総合 研究所	6010001020402	第6期科学技術基本計画 に関する調査・分析等の委 託(第6期基本計画の策定 等に関する調査等)	68.7	一般競争契約 (総合評価)	1		落札率については、予定価格が 推測されるため非公表。

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
	株式会社角川アス キー総合研究所	9010001067748	Society 5.0実現に向けた新 技術の導入・普及促進に関 する調査・分析。	0.9	随意契約 (少額)	-	-	-