事業番号 2022 - 府 - 21 - 0167

						事業		2022	- 府	- 21)167	$\overline{}$
	-			令和	04年度行]政事業	ノビュ	<u>ーシート</u>	(内	<u> </u>		
事業名	雇用対	策の総合的推進	能に必要な終	圣費		担当	部局庁	政策統括官(経済財政運営	担当)	+	作成責任者	
事業開始年度	平	成20年度	事業 (予定	終了) 年度	終了予定な	iし 担	当課室	参事官(企画 参事官(就開 室) 参事官(産業	找氷河期支援		吉中 孝 酒巻 浩 井上 誠一郎		
会計区分	一般会	計											
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	内閣府	守設置法第4纟	条第1項貿	第1~3号		関(計画.	系する 通知等	経済会との意見交換会(平成25年4月19日)における終対する就職・採用活動時期後ろ倒しの総理からの要請 経済財政運営と改革の基本方針2021(令和3年6月18 決定)					
主要政策・施策	-					主	要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	の方針・刻々る	か柱として位置 と変化する経済	置づけられ 作雇用情勢	た。それ以 を迅速に把	降、就活状況の 握し、必要かっ	D調査等により D有効な雇用対	就職・採用 策を機動!		握し、就職・技	采用活動の円流	骨な実施を	推進。	
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	・就職水河期世代の社会参加や就労に向け、関係者と連携しながら先進的・積極的に取り組む自治体等の支援を加速化するとともに、優良事例を横展開す・就職・採用活動開始時期については、円滑に定着していくことが重要であることから、関係省庁・関係団体が必要な取組を行うことができるよう、2022年度2業・修了予定者に係る就職活動の実態を把握するための調査を行う。												
実施方法	直接乳	€施、補助											
				令和:	元年度	令和2年	度	令和3年度		令和4年度		令和5年度要	求
	当初予算				7	12		9		8			
		補正予算		3,000		3,000		3,000		-			
	マ竺	予算前年度から繰越し											
		別千皮がら	派処し		-	3,000		3,000		3,000			
予算額・	が見る状況	翌年度へ終		A :	3,000	3,000 ▲ 3,00	0	3,000 A 3,000		3,000			
予算額 • 執行額 (単位:百万円)	の状		繰越し		3,000	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0						
執行額	の状	翌年度へ終	繰越し		,	▲ 3,00	0					0	
執行額	の状	翌年度へ終	繰越し		_	▲ 3,00	0	▲ 3,000		- -		0	
執行額	の状	翌年度へ終 予備費計	繰越し		7	▲ 3,000 - 3,012	0	▲ 3,000 - 3,009		- -		0	
執行額	の状況	翌年度へ組 予備費 計 執行額 執行率(%) 予算+補正予算	操越し	10	7	▲ 3,000 - 3,012 672	0	▲ 3,000 - 3,009 1,259		- -		0	
執行額	の状況	翌年度へ編 予備費 計 執行額 執行率(%)	繰越し 注等) piに対す (%)	10	7 7 000%	▲ 3,000 - 3,012 672 22%		▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%		- -	d d	0	
執行額	の状況当初する幸	翌年度へ終 予備費 計 執行額 執行率 (%) 予算+補正予第 執行額の割合	繰越し :等) pic対す (%)	11 (7 7 7 00%	▲ 3,000 - 3,012 672 22%		▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%		3,008	b	0	
執行額	の状況当初する幸	翌年度へ終 予備費 計 執行額 執行率(%) 等等(4) 対行額の割合 歳出予算目	繰越し 等) 章に対す (%)	10 (- 7 7 7 00% 0% 度当初予算	▲ 3,000 - 3,012 672 22%		▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%		3,008	曲	0	
執行額 (単位:百万円)	の状況当初する幸	翌年度へ組 予備費 計 執行額 執行率(%) 予算+補正予算 対行額の割合 歳出予算目 財政政策運営	繰越し (等) (%) ! ! ! ! ! : : : : : : : : : : : : : : :	10	- 7 7 7 00% 00% 度当初予算 6	▲ 3,000 - 3,012 672 22%		▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%		3,008	曲	0	
執行額 (単位:百万円) 令和4-5年度 予算内訳	の状況当初する幸	翌年度へ終 予備費 執行額 執行率(%) 予算1・補正予分 協出予算目 財政政員所費 職政政員所費	繰越し (等) (%) ! ! ! ! ! : : : : : : : : : : : : : : :	10 (令和4年月	- 7 7 7 000% 00% 隻当初予算 6 2	▲ 3,000 - 3,012 672 22%		▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%		3,008	b	0	
執行額 (単位:百万円) 令和4-5年度	の状況当初する幸	翌年度へ終 予備費 執行額 執行率(%) 執行率の第算 執行額出予算 域のでは、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	繰越し (等) (%) ! ! ! ! ! : : : : : : : : : : : : : : :	1(- 7 7 00% 00% 度当初予算 6 2 0	▲ 3,000 - 3,012 672 22%		▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%		3,008	曲	0	
*執行額 (単位:百万円) 令和4-5年度 予算内訳	の状況当初する幸	翌年度へ終 予備費 執行額 執行率(%) 予算1・補正予分 協出予算目 財政政員所費 職政政員所費	繰越し (等) (%) ! ! ! ! ! : : : : : : : : : : : : : : :	1(- 7 7 7 000% 00% 隻当初予算 6 2	▲ 3,000 - 3,012 672 22%		▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%		3,008	曲	0	
執行額 (単位:百万円) 令和4-5年度 予算内訳	の状況当初する幸	翌年度へ終 予備費 執行額 執行率(%) 執行率の第算 執行額出予算 域のでは、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	繰越し (等) (%) ! ! ! ! ! : : : : : : : : : : : : : : :	1(- 7 7 00% 00% 度当初予算 6 2 0	▲ 3,000 - 3,012 672 22%		▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%		3,008	曲	0	
*執行額 (単位:百万円) 令和4-5年度 予算内訳	が況当初る幸経済	翌年度へ終 予備計 執行領 執行神神のの 教 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	繰越し 等 (%) 計 計 計 音 間 査 費	1(令和4年 <u>F</u>	- 7 7 7 00% 00% 00% 6 2 0 0	▲ 3,000 - 3,012 672 22% 令和5年度	要求	▲ 3,000 - 3,009 1,259 42%	実施する自治	- 3,008		0	
・ 執行額 (単位:百万円) 令和4・5年度 予算内駅 (単位:百万円)	が況当初る幸経済	翌年度へ終 予備計 執行領 執行神神のの 教 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	操越し (等) (%) 計 調査費	10 分和4年原	- 7 7 7 00% 00% 00% 6 2 0 0	▲ 3,000 - 3,012 672 22% 令和5年度	要求	▲ 3,000 - 3,009 1,259 42% 42%		3,008	受する。	54	
・ 執行額 (単位:百万円) 令和4・5年度 予算内配 (単位:百万円) 活動内容ィ (アティ)	の況 著る 経済 就業・	翌年度へ名	操越し 等) 章(%) 計 調査費	10 分和4年原	- 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	▲ 3,000 - 3,012 672 22% 令和5年度	要求	▲ 3,000 - 3,009 1,259 42% 42%		3,008	受する。 4年度	54	見込

			定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標	目標最終年度						
	見目標2 改果実統	*	都道府県等が設定する地	%(都道府県等が設定す 地域就職氷河期世代支 加速化交付金対象事業	· 风未夫稹	件数	-	42	集計中	-	-						
	(アウトカム)	<u>ل</u> ا)	域就職氷河期世代支援加 速化交付金対象事業に関 するKPI(重要業績評価指	開するKPIの達成件数/ 道府県等が設定する地域 就職氷河期世代支援加速	都目標値	件数	-	-	-	-	75						
			標)の達成割合	化交付金対象事業に関するKPIの件数)		%	-	56	-	-	-						
統計	として用 †・デー (出典)	タ名															
ίĴ	5動内 マ アクティ ティ)	字 ィビ	学生の就職・採用活動について、インターンシップ・企業説明会・面接・内々定等の時期や就職活動の学業への影響などをアンケートを実施し把 握する。														
	4 1 -		活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込						
ħ	り目標ス 舌動実統	責	学生の就職・採用活動の公 正・公平な実施にあたり	就職活動の日程・時間帯に関する配慮	等 活動実績	回数	1	1	1	_	_						
()	ウトプッ	(1V)		※対象は大学4年生・院2 生	2年 当初見込み	回数	1	1	1	1	1						
			算出	根拠		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込							
単	位当たコスト	:6			単位当たりコスト	千円	6,149	6,149	5,201	5,991							
	776		調査の実施に必要な約 	¥費/調査の実施回数	計算式	千円/回数	6,149/1	6,149/1	5,201/1	5.	,991/1						
cit B	見目標 2	D. 7 C	定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標年度	目標最終年度 年度						
万	艾果実 線	責	 学生の就職・採用活動の実	就職活動の日程・時間帯 に関する配慮		%	68.4	73.7	72.4	-	-						
	'ウトカ.		施にあたり企業側の配慮が なされているか。	※対象は大学4年生・院2		%	100	100	100	100	100						
				生	達成度	%	68.4	73.7	72.4	_	-						
統計	として用 †•デー (出典)	タ名	 内閣府「令和3年度委託調査 	事業 学生の就職・採用	活動開始時期	明等に関す	⁻ る調査」(202	21年11月25日	∃)								
	成	果目	票及び成果実績(アウトカム) 「	欄についてさらに記載が	必要な場合	まチェック	の上【別紙1]	に記載	チェッ	ク							
政策評	政策	政策	4. 経済財政政策														
価、新経	評	施策	4. 経済財政に関する施策の		D URL is 3 第 9 第 6 第	nttps://www8.cao.go.jp/nyouka/r3bunseki/r3bunseki-18.pdf											
との関係が経済・財	美生新		分野: -		該当箇所												
除 財政再生計	で 20元 計画改革財	取組事項	(新経済・財政再生計画改革 URL:	直工程表 2021)_													
計画	² 革財 ¹ 程再	77	該当箇所	-													

	事業所管部局による点検・改善											
					項目	評価	評価に関する説明					
国費	事業の目的	は国民や	社会の二	ーズを	 的確に反映しているか。	0	雇用に係る事項は国民の高い関心があり、雇用対策の総合 的な推進は国民のニーズに応えるものである。					
投 性入 の	地方自治体	、民間等	に委ねる	ことがて	きない事業なのか。	0	調査自体は民間に委託可能だが、調査の企画・立案・総合調整は政府方針で示された方向性に則して行うものであり、民間に委ねることはできない。					
	政策目的の 事業か。	達成手段	として必要	要かつ	適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	政府方針の企画・立案・総合調整を行うものであり、優先度の 高い事業である。					
	競争性が確	保されて	いるなどま	支出先(D選定は妥当か。	0						
					又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 のはないか。	無	就職・採用活動に係る調査については、一般競争入札・総合 評価方式を利用し、市場価格調査への掲載や十分な公告期 間を設定し、広く業者に周知した。					
	競争	生のない	随意契約。	となった	きのはないか。	無						
	受益者との	負担関係	は妥当で	あるか。	,	-	-					
事	単位当たり	スト等の)水準は妥	当か。		0	請負調査は、一般競争入札・総合評価方式により、請負: の選定を適切に行った。					
業の	資金の流れ	の中間段	と 階での支	出は合	理的なものとなっているか。	-	-					
効率	費目•使途/	「事業日	的に即し真	に必要	要なものに限定されているか。	0	請負調査費用等、真に必要なものに限定している。					
性	不用率が大	きい場合	、その理E	由は妥善	当か。(理由を右に記載)	Δ	新型コロナ感染症等の影響により、地域就職氷河期世代支援加速化交付金の地方公共団体からの申請件数が想定を下回ったこと、複数の地方公共団体において事業規模を当初計画から縮小したこと等によるもの。					
	繰越額が大	きい場合	、その理師	由は妥	当か。(理由を右に記載)	0	繰越額は、補正予算事業のため、都道府県の財源確保等の 対応が間に合わないことにより繰越をしたものであり妥当で ある。					
	その他コスト	削減や対	効率化に向	うけたコ	こ夫は行われているか。	-	-					
事	成果実績は	成果目標	票に見合っ	たもの。	となっているか。	0	調査結果は、次年度以降の就職・採用活動日程等について の、関係省庁等による議論や周知等の取組に活用された。					
栗の有	事業実施に あるいは低:				序が考えられる場合、それと比較してより効果的 ○	-	-					
効性	活動実績は	見込みに	見合った	もので	あるか。	0	見込み通り実施された。					
	整備された	色設や成	果物は十	分に活	用されているか。	0	調査結果は、次年度以降の就職・採用活動日程等について の、関係省庁等による議論や取組に活用された。					
	関連する事 割分担の具				府省等と適切な役割分担を行っているか。(役に記載)	-						
		事業番	:号		事業名							
関連												
事業												
点	点検結果	程を検言 また、一 た。	寸する中で 般競争入	効果的 札・総介	リに活用された。 合評価方式を利用し、市場価格調査への掲載や	十分な公	程に関する関係省庁連絡会議」等において、就職・採用活動日 告期間を設定し、広く業者に周知し、複数業者の応札となっ 等の影響により、地方公共団体からの申請件数が想定を下					
検		回ったこ	と、複数の	の地方な	公共団体において事業規模を当初計画から縮小	したこと等	によるもの。					
改善結果	改善の 方向性	な公告期間の設定等、広く業者に周知し、より多くの業者の応 咸に努める。 の横展開を図りつつ、自治体への周知を強化し交付金の利用										

	外部有識者の所見											
				行政事業レビュー推	進チームの	所見						
				所見を踏まえた改善点/概算	要求におり	ける反映状況						
				W 4-								
				備考								
				関連する過去のレビュー	-シートの事	業番号						
平成23年度	23											
平成24年度	24											
平成25年度	123											
平成26年度	120											
平成27年度	131											
平成28年度	126											
平成29年度	131											
平成30年度	138											
令和元年度	内閣府	- 0149										
令和2年度	内閣府	0155										
令和3年度		府 20 0166	00									
資金の流 資金の流 (資金の何いるのでででででででででできる。 (単位:百万)	れ 取っいる	【一般 A.(材	内 5.2 競争契約(i k)マーケテ シ 5.2	がない新規事業、新規要求事業については、新規事業、新規要求事業については、新規事業、新規要求事業については、新規の関係のでは、新規のでは、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが		内閣 1,252.8i 1,252.8i 1,252.8i (47都道府県、20 (142雪 交付金計画の作成 基づき事業実施	(交付】 (交付】 政令指定都市 百万円 政令指定都市) 事業)					

費目・使途 (「資金の流れ」に	A.(株))マーケティング・コミュニケーション	ンズ	B.神奈川県						
おいてブロックごとに最大の金額	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)				
の双方で実情が	4 Σ 2★ B+ πh πh Δ±	学生の就職・採用活動開始時期等に関する 調査	5.2	地域就職氷河 期世代支援加 速化交付金	就職氷河期世代の支援	80.1				
分かるように記 載)	計		5.2	計		80.1				
	費目・使途欄に	ついてさらに記載が必要な場合はチェック	の上【別紙	2]に記載	チェック					

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)マーケティング・ コミュニケーションズ		学生の就職・採用活動開始 時期等に関する調査	5.2	一般競争契約 (総合評価)	2	-	_

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	神奈川県	1000020140007	就職氷河期世代の支援	80.1	補助金等交付	-	-	-
2	熊本県	7000020430005	就職氷河期世代の支援	60.7	補助金等交付	-	-	-
3	愛知県	1000020230006	就職氷河期世代の支援	60.5	補助金等交付	-	-	-
4	高知県	5000020390003	就職氷河期世代の支援	60	補助金等交付	-	-	-
5	神戸市	9000020281000	就職氷河期世代の支援	52.2	補助金等交付	-	-	-
6	京都府	2000020260002	就職氷河期世代の支援	45.1	補助金等交付	-	-	-
7	広島市	7000020340006	就職氷河期世代の支援	45	補助金等交付	-	-	-
8	大阪府	4000020270008	就職氷河期世代の支援	44.4	補助金等交付	-	-	_
9	東京都	8000020130001	就職氷河期世代の支援	38.3	補助金等交付			-
10	千葉県	4000020120006	就職氷河期世代の支援	35.4	補助金等交付		-	-

モニタリング

令和3年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

施策名	地域における就職氷河期世代の先進的・積極的な取組への支援	担当部局名	地域就職氷河期世代支援加速化事業推 進室	
施策の概要	就職氷河期世代の社会参加や就労に向け、関係者と連携しなが 等の支援を加速化するとともに、優良事例を横展開する。	政策体系上の位置付け	経済財政政策の推進	
施策の目標 (最終アウトカム)	就職氷河期支援世代プログラムの期間である3年間の取組によりよりも良い処遇、そもそも働くことや社会参加を促す中で、政府全支援関連事業とあわせ、同世代の正規雇用者については30万人		令和6年8月 (複数年度評価)	
「施策の目標」の設定の 考え方・根拠	経済財政運営と改革の基本方針2019(令和元年6月21日閣議 決定)	(施政方針演説等のうち主なもの)	1月20日)(抜粋)〉 雇用環境が好転している 三年間集中で一気に拡	安倍内閣総理大臣施政方針演説(令和2年 5今、就職氷河期世代の皆さんの就業を、 大します。この世代に対象を絞った求人を解 策を講じ、意欲、経験、能力を活かせるチャ

※ 数字に〇を付した指標は主要な指標

Γ		測定指標	基準値		目標値			施策の近	進捗状況(実	績値)	│ ・測定指標の選定理由及び目標値・目標年度の設定の根拠	
ı		侧足相 综	卒竿胆	基準年度	日际吧	目標年度	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	「別だ相保の選定理由及び日保値・日保平度の設定の依拠
	定量的指標	都道府県等が設定する地域就職氷河期世代支援加 1)速化交付金対象事業に関するKPI(重要業績評価指標)の達成割合(%)	42%	令和2年度	75%	令和5年度	-	_	-	_	400/	都道府県等が設定する重要業績評価指標は、本交付金を充てて行う事業の実施状況を把握するための重要な指標であるため(※交付金計画期間は令和5年3月末まで)。

施策に関連する事業	令和3年度行 政事業レ	(上段:予	執行額(単位 多算額、下段		当初予算額	事業の概要				
(開始年度)	ビュー事業番号	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	事未が似女				
地域就職氷河期世代支援 1 加速化交付金	速化交付金 166 - - -		_	就職氷河期世代の社会参加や就労に向け、関係者と連携しながら先進的・積極的に取り組む自治体 の支援を加速化するとともに、優良事例を横展開するもの。						
│		_	_	664						
計		0	3,000	3,000	_					
П		0	_	664						