

令和4年度行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------|-----------|-------------------|-------------------------------------|----------------|--------|---------|---------|
| 事業名 | 原子力防災研修事業等委託費 | | | 担当部局庁 | 政策統括官(原子力防災担当) | 作成責任者 | | | |
| 事業開始年度 | 平成29年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 参事官(企画・国際担当) 参事官(総合調整・訓練担当) | 高橋 裕輔 小山田 巧 | | | |
| 会計区分 | エネルギー対策特別会計電源開発促進勘定 | | | | | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 特別会計に関する法律第85条第6項 特別会計に関する法律施行令第51条第7項第3号 | | | 関係する計画、通知等 | 防災基本計画(令和4年6月) 原子力災害対策指針(令和4年7月) | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | 主要経費 | エネルギー対策 | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 原子力災害時に対応する国や地方公共団体等で中核となる防災業務関係者について、国際的な基準等に則って、体系的かつ効果的な訓練や研修等により人材育成を推進する。また、東京電力福島第一原子力発電所事故の教訓を踏まえ、原子力防災に係る最新の調査研究や国内外の専門的・技術的な知見の分析・蓄積等を進める。 | | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> 原子力災害時に対応する国や地方自治体等で中核となる要員等について、災害対応能力向上のための研修・訓練プログラムを実施することにより、原子力災害対応要員を体系的に育成する。 原子力防災の課題解決に向けた国内外の知見の分析・蓄積を行うために国際的な基準等に基づく諸外国の原子力防災の調査・研究を実施する。また、科学的知見に基づき、技術評価・検証を実施し、放射線防護対策施設を始めとする技術基準等を策定する。 原子力災害が長期化した場合の課題の抽出を行うための調査・分析を実施し、対応の具体化に貢献する。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 338 | 368 | 431 | 435 | 430 | | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | | |
| | | 計 | 338 | 368 | 431 | 435 | 430 | | |
| | 執行額 | 321 | 314 | 308.8 | | | | | |
| | 執行率(%) | 95% | 85% | 72% | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | 95% | 85% | 72% | | | | | |
| | 令和4・5年度予算内訳(単位:百万円) | 歳出予算目 | 令和4年度当初予算 | 令和5年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| 原子力施設等防災対策等委託費 | | 435 | 430 | | | | | | |
| 計 | | 435 | 430 | | | | | | |
| 活動内容(アクティビティ) | 国内外の原子力防災の課題の抽出及び緊急時対応と備えに関する対応状況等の整理や屋内退避の効果等に関する技術的知見の高度化のための調査研究等の実施をする。また、オフサイトの屋外において作業等を行う防災業務関係者の被ばく線量予測の普及をさせる。 | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績(アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | 5年度活動見込 |
| | 技術的知見の高度化及び防災業務関係者の被ばく線量予測の普及に努める。 | 国際会議等への参加回数 | 活動実績 | 回数 | 4 | 8 | 8 | - | - |
| | | | 当初見込み | 回数 | 5 | 8 | 8 | 8 | 7 |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | |
| | 原子力防災研究事業に係る執行額/地域防災計画を策定している市町村数 | 単位当たりコスト | 百万円 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.5 | | |
| | | 計算式 | 百万円/市町村数 | 103.4/135 | 102/135 | 57.5/135 | 70/135 | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標4年度 | 目標最終年度 |
| | 原子力防災体制を整備することを通じて、各立地市町村等が適切な地域防災計画を策定できるよう適切な支援を行う。 | 科学的知見を取り入れたマニュアル等の作成・改訂の数 | 成果実績 | 件数 | 2 | 1 | 2 | - | - |
| | | | 目標値 | 件数 | 2 | 1 | 2 | 3 | - |
| | | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | 屋内退避に関する冊子等 | | | | | | | | |
| 活動内容(アクティビティ) | (国立研究開発法人日本原子力研究開発機構、公益財団法人原子力安全技術センターへの委託事業) 原子力災害対策要員を対象に、原子力災害時に必要となる放射線に関する基礎知識の習得を行うとともに、災害対策本部等の中核的役割を担う要員を対象として、防護装置に関する意思決定や判断に必要な知識と能力を講義及び図上演習等とおして知識等を習得することを目的とする。 | | | | | | | | |

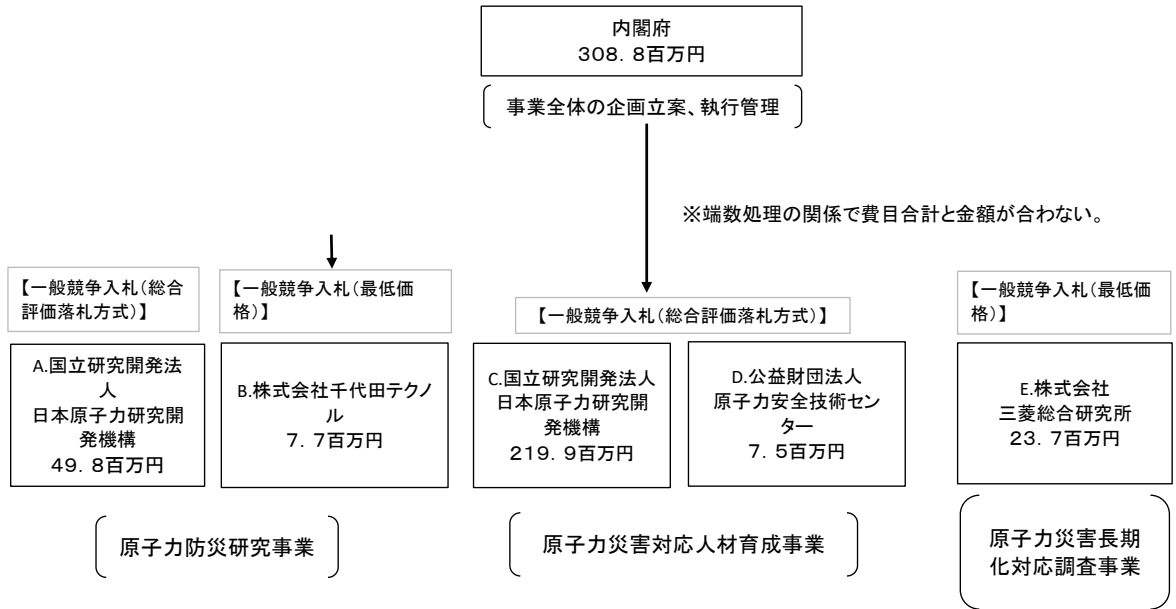
| 活動目標及び活動実績 (アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度 活動見込 | 5年度 活動見込 | |
|--|---|--------------------------------------|-----------------|---------|---------|-----------|-------------|---------------|---|
| | 原子力災害対策要員が原子力災害時に業務を行うのに必要スキルを習得できるような研修を準備し実施する。 | 講話、中核人材・実務人材研修等受講者(のべ人数) | | 活動実績 | 人 | 849 | 1,672 | 2,518 | - |
| | | 当初見込み | 人 | 500 | 500 | 1,000 | 2,000 | 2,000 | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | | |
| | 執行額/地域防災計画を策定している市町村数 | | 単位当たりコスト 百万円 | 2.4 | 2.3 | - | - | | |
| | | 計算式 | 百万円/市町村数 | 321/135 | 314/135 | - | - | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | | |
| | 原子力災害対応人材育成事業に係る執行額/受講対象者数 | | 単位当たりコスト 百万円 | - | - | 0.5 | 0.8 | | |
| | | 計算式 | 百万円/受講対象者数 | - | - | 227.3/428 | 330/428 | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 4年度 | 目標最終年度 -年度 | |
| | 研修・訓練プログラムを開発し、計画的に研修・訓練カリキュラム、テキストを整備し、その研修・訓練を受講した者が国の原子力総合防災訓練等の参加を通じて原子力防災対応能力充実・強化に努める | 受講者の訓練参加率 | 成果実績 | % | 100 | 95 | 88 | - | - |
| | | | 目標値 | % | 80 | 80 | 80 | 80 | - |
| | | | 達成度 | % | 125 | 119 | 110 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | 原子力災害対策マニュアル、原子力防災訓練報告書、委託成果報告書 | | | | | | | | |
| 活動内容 (アクティビティ) | 原子力災害が長期化した際に対応する要員に対し、過年度の訓練結果及び研修実績の分析結果を踏まえ、必要な訓練及び研修、当該要員が用いるマニュアルの策定の実施、並びに長期化対応における行動指針等の検討・整備することで、当該要員の対応能力向上を支援する。 | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績 (アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度 活動見込 | 5年度 活動見込 | |
| | 長期化対応に当たる要員向けの訓練及び研修を企画し、参加・受講を促す。 | 長期化対応に当たる要員向けの訓練への参加及び研修の受講したのべ人数 | | 活動実績 | 人 | - | 41 | 114 | - |
| | | 当初見込み | 人 | - | 36 | 96 | 72 | 72 | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | | |
| | 原子力災害長期化対応調査事業に係る執行額/長期化対応(GE(フェーズ1))に当たる要員数 | | 単位当たりコスト 百万円 | - | 0.5 | 0.2 | 0.4 | | |
| | | 計算式 | 百万円/人 | - | 19.1/41 | 23.7/114 | 27.7/72 | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 4年度 | 目標最終年度 -年度 | |
| | 開発した訓練企画・研修プログラムの受講を促し、原子力総合防災訓練等の参加を通じ、原子力防災対応能力の充実・強化に努める。 | 原子力総合防災訓練等に参加したの訓練内容に対する受講者の理解度(4段階) | 成果実績 | - | - | 3.6 | 2.8 | - | - |
| | | | 目標値 | - | - | 3 | 3 | 3 | - |
| | | | 達成度 | % | - | 120.8 | 91.7 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | 原子力災害対策マニュアル、原子力総合防災訓練実施成果報告書、本事業委託成果報告書 | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 | | | | | | | チェック | | |

| | | | | | |
|-----------------------|--------|------------------------------|--|---|--|
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策評価 | 政策 | 8. 原子力防災 | | |
| | 政策評価 | 施策 | 8. 原子力災害対策の推進 | 政策評価書 URL https://www8.cao.go.jp/hyouka/r3bunseki/r3bunseki-21.pdf | |
| | | | | 該当箇所 P1及びP2 | |
| | 表 2021 | 新経済・財政再生計画改革工程 | 取組事項 | 分野: - | - |
| | | | (新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL: | - | |
| | | | 該当箇所 | - | |
| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | |
| | | | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 |
| 国費投入の必要性 | | | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 災害対策基本法及び原子力災害対策特別措置法に基づき、原子力災害に対する対策の強化を図り、原子力災害から国民の生命、身体及び財産を保護することになっている。 |
| | | | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 災害対策基本法及び原子力災害対策特別措置法の趣旨を踏まえ、万が一の原子力災害時において国や地方公共団体等で意思決定を行う中核となる防災業務関係者の育成を行い、原子力災害予防対策の充実・強化を行う必要がある。 |
| | | | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 災害対策基本法及び原子力災害対策特別措置法の趣旨を踏まえ、万が一の原子力災害時において国や地方公共団体等で意思決定を行う中核となる防災業務関係者の育成を行い、原子力災害予防対策の充実・強化を行う必要がある。 |
| 事業の効率性 | | | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 本事業の公募にあたって、応募者を増やすよう周知に努めているが、一部の事業については、対応できる業者が限られる原子力防災事業の特殊性から、結果として一者応募となった。 |
| | | | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応募又は一者応募となったものはないか。 | 有 | |
| | | | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | | | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 原子力災害対策の充実・強化は、原子力災害対策特別措置法等においても明記されていることから、本委託事業による成果の創出は国による資金で行うことは妥当である。 |
| | | | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 個々の契約に当たっては、競争入札等に付することにより妥当な水準を保っている。 |
| | | | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - |
| | | | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 支出先の実施内容を精査し、支出内容が事業目的に即して真に必要なものであることを確認している。 |
| | | | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| | | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | |
| | | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | - | |
| 事業の有効性 | | | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 研修・訓練プログラムに基づく防災業務関係者の育成により、より実効性の高い地域の災害対応能力の向上を図ることとなることから、研修・訓練の参加率を指標とした目標を設定しており、その実績は目標に見合ったものとなっている。また、技術基準に基づく国が交付する補助金等の交付規則への要件の改訂等に向けて、調査・研究等により技術的知見の蓄積を進めている。 |
| | | | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 本事業は、調査・分析、様々な試行的研修等に必要で専門的知見を用いるなどの特殊性があるため、委託以外の適切な手法が考えられない。 |
| | | | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 活動は見込み以上の活動実績を達成している。 |
| | | | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 研修を通じて防災業務関係者が適切な災害時対応の知識等を得ることにより、原子力防災に対する理解や対応能力の向上が図られ、地域の原子力防災体制の充実に資している。 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|----|------|--------------------|---|
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | | | ○ | <p>本事業は、国や地方公共団体等で意思決定を行う中核となる防災業務関係者について、体系的かつ効果的な研修や訓練等により人材育成を推進するための体制の整備を行うもの。</p> <p>一方で、交付金事業は、原子力防災に携わる者に向け広く基礎知識の定着を図るものであり、本委託費で実施する研修とは適切な役割分担がなされている。</p> <p>また、原子力規制委員会が実施している研修事業は、原子力防災に携わる者に向けて原子力に係る規制制度等の専門知識の定着を図るものであり、本委託費で実施する研修とは適切な役割分担がなされている。</p> |
| | 事業番号 | | | | 事業名 | |
| | 2022 | 府 | 21 | 0065 | 原子力発電施設等緊急時安全対策交付金 | |
| | | 原子力規制委員会 | | | 放射線モニタリング人材育成事業 | |
| | | 原子力規制委員会 | | | 原子力災害時医療実効性確保事業委託費 | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 契約にあたっては、一般競争入札により競争性の確保に努めたが、4件の契約において結果として、一者応札となった。 | | | | |
| | 改善の方向性 | 入札説明会の開催や、当該事業が実施可能と思われる事業者へ公募案件の周知を行うとともに、設計仕様書を公開して参入の容易化を行っている。引き続き、参入の容易化に向け、入札説明会のオンライン開催などの改善策を検討する。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 現状通り | 一者応札の現状について、引き続き参入可能な事業者の事前調査及び参入要件の緩和を検討するなど、一者応札の是正に努めること。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 現状通り | 入札説明会の開催や競争性を高めるために公募案件の周知を行うとともに設計仕様書を公開して参入の容易化を行っているが、引き続き改善策を検討する。 | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成23年度 | - | | | | | |
| 平成24年度 | - | | | | | |
| 平成25年度 | - | | | | | |
| 平成26年度 | - | | | | | |
| 平成27年度 | - | | | | | |
| 平成28年度 | - | | | | | |
| 平成29年度 | 新29-0004 | | | | | |
| 平成30年度 | 0055 | | | | | |
| 令和元年度 | 内閣府 - 0060 | | | | | |
| 令和2年度 | 内閣府 0059 | | | | | |
| 令和3年度 | 2021 府 20 0071 | | | | | |

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A. 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 | | | B. 株式会社千代田テクノ ル | | |
|------------------------|----------------|-------------|----------------------|----------------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 調査、解析、分析等の実施 | 32.5 | 人件費 | マニュアル案の作成 | 4.7 |
| 事業費 | 解析用経費、旅費等 | 12.8 | 事業費 | 資機材費、交通費、宿泊費 | 1.7 |
| 一般管理費 | | 4.5 | 一般管理費 | | 1.3 |
| 計 | | 49.8 | 計 | | 7.7 |
| C. 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 | | | D. 公益財団法人原子力安全技術センター | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | テキスト等の作成、研修の実施 | 141.9 | 人件費 | テキスト等の作成、研修の実施 | 5.8 |
| 事業費 | 研修会場経費、旅費等 | 58.2 | 事業費 | 研修利用消耗品等の購入等 | 1 |
| 一般管理費 | | 19.8 | 一般管理費 | | 0.6 |
| 計 | | 219.9 | 計 | | 7.4 |
| E. 株式会社三菱総合研究所 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 調査等人件費 | 15.3 | | | |
| 事業費 | 外注費、旅費、印刷製本費等 | 6.2 | | | |
| 一般管理費 | | 2.2 | | | |
| 計 | | 23.7 | 計 | | 0 |

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------------------|---------------|--|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 | 6050005002007 | 原子力防災に係る調査研究や国内外の専門的・技術的な知見の分析・蓄積等を行う。 | 49.8 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.4% | |

B.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|--------------------------------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 株式会社千代田テクノル | 7010001004851 | 避難退域時検査等における資機材の展開及び運用マニュアルの作成を実施する。 | 7.7 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 83.3% | |

C.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------------------|---------------|--|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 | 6050005002007 | 原子力災害対策指針やIAEAなどの国際的な基準等を参考にした研修を行う。 また、令和3年度総合防災訓練や原子力防災研修を対象として、研修の企画立案・運営等に関する体制整備を行う。 | 219.9 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.5% | |

D.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------------|---------------|---|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 公益財団法人原子力安全技術センター | 6010005018634 | 原子力災害に対応する指定行政機関、指定地方行政機関、地方公共団体、指定公共機関、指定地方公共機関等の職員を対象として、原子力災害時に必要となる放射線防護の基礎知識の定着化を図るために実施する原子力防災基礎研修の標準化のための調査検討及び基礎研修の企画運営を実施する。 | 7.5 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.2% | |

E

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--|-------------|---------------|--|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 株式会社三菱総合研究所 | 6010001030403 | 福島第一原子力事故時の経験を踏まえ、原子力災害が長期化した際に生じる様々な課題とその対応策を改めて洗い出すとともに、実際に原子力災害が発生し、長期化した際に従事する要員の能力を効率的に向上させるために必要な訓練内容の検討やオンラインで実施できる研修資料の作成等を実施する。 | 23.7 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 99.8% | |
| 支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | | | | | チェック | |