事業番号 2022 - 府 - 21 - 0009

							事業	号	2022	- 府	- 21		9
				令和	口4年度行	政	事業レ	<u>ビュ</u>	ーシート	(内閣	閣府)
事業名	世論調	査等経費					担当部	8局庁	大臣官房			作月	战責任者
事業開始年度	昭	和22年度	事業 (予定	終了) 年度	終了予定な	こし	担当	課室	政府広報室			大臣官房参 吉田 充志	事官
会計区分	一般多	会計											
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		守設置法(平 項第39号	成11年7	月16日法	(律第89号)	第4	関係計画、	する 通知等	-				
主要政策・施策	-							経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)		の基本的な意	i識の動向	及び政府の)重要施策に	関する	国民の意識	戦·要望を	を公正・中立・正	確かつ適時に	把握・公表し、	. 政府施策の1	主画・立案等に資
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	調査	は、全国国民	の縮図とな	るよう抽出		人を対	対象として、	重要施	策に関する意識 省庁に提供する				る(ただし令和2年
実施方法	委託•	請負											
				令和	元年度		令和2年度	Ę	令和3年度	Ę	令和4年度	令和	05年度要求
		当初予	5算		160		176		179		173		172
		補正予算			-		-		-		-		
	予算 の状 況	O#			-	-			-		-		-
予算額 •		翌年度へ	繰越し		-		-		-		-		
執行額 (単位:百万円)		予備費	等		-		-		-		-		
		計			160		176		179		173		172
		執行額			143		59		79				
	執行率(%)		1)		89%		34%		44%				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)			89%		34%		44%			_		
	る執行額の割合(%) 歳出予算目			度当初予算	介	和5年度要	東求			主な増減理	<u> </u>		
	啓発広報費			161	161		1	令和5年度要求	は、令和4年	 F度当初予算	 [と同数の調	査実施することを	
令和4.5年度	替完			11	11			予定し、令和4:	年度当初予算	軍とほぼ同額	の経費を計.	とした。	
予算内訳 (単位:百万円)					0.3								
			員旅費 0.3										
	TL ++	計	/ -88 7 :		173	172 屋するための調査		- /					
活動内容 (アクティビ ティ)	調査 り、2~	対象者は、	原則として で実施(た	全国18歳	以上の者から	っ無作	為に抽出	する。記				、返送する手	3入する方法によ 法により、40日
活動目標及び		活動目標			活動指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込
活動実績(アウトプット)	当該年	当庁の要望数 F度に実施の)必要性	世論調査	の実施回数		活動実績	件	10	6	8	-	-
	がある	·調査数以上		+D +hn			当初見込み	件	11	8	10	10	10
			算出	根拠			単位当たり	単位	1. 1 1.02	令和2年度			度活動見込
単位当たり コスト	世論調査 金額(x)/実施件数(y)				計算式	万円 ×/y	1,430 143百万円 /10件	850 51百万円 /6件	925 74百万円 /8件	16	1,600 0百万円 /10件		
	定	三量的な成果	目標		成果指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4 年度	目標最終年度
成里日煙及75					結果の各府		成果実績	件	18	13	18	- 一十尺	- TIX
(アウトカム)	各府省庁の審議会、白書 などで利活用された件数を		審議会、白書などでの利活 用度		目標値	件	17	12	15	14	-		
	(注)成果実績は、当該 同年度の調査件数以上と する。 (注)成果実績は、当該 度に実施した調査のう 年度中に利活用された 数			ち同	達成度	%	106	108	120	_	-		
				メ						i			1

成果 目標及び		电)	ž	世論調査結果の各府省の署 (政府広報室調べ)	琴議会、白書などでの を	利活用。	された件数	坟						
世論調査ホームページの 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 接として用いた 大計・データ名 (出典) 上はる。※令和2年度 世論調査ホームページ 機次一ジピュー数 でアウトカム で変数 でアウトカム で変数 でアウトカム で変数 でアウトカム 世論調査ホームページ 大変 大変 大変 でアウトカム でアウトカム でアウトカム 世論調査ホームページ 大変 大変 でアウトカム でアウトカム 世論調査ホームページ 大変 大変 大変 大変 でアウトカム 世論調査ホームページ 大変 大変 でアウトカム でアクトカム でアクト	成果実績		•	定量的な成果目標	成果指標			単位	令和元	定年度	令和2年度	令和3年度	中間目標	目標最終年
値以上とする。※令和2年 総ページビュー数 道成度 96 121 204 一	į					- 1	成果実績	PV	5,905	5,511	12,047,659	-	-	-
接赴して用いた		カム)					目標値	PV	4,894	1,811	5,905,511	-	-	-
成果目標及び 定量的な成果目標 成果指標 単位 令和元年度 令和2年度 令和3年度 で表現実績 でフトカム で表現実績 でフトカム で表現実績 でフトカム で表現実績 でフトカム で表現実績 でフトカム で表現実績 である。 で表現 である。 で表現 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 で表現 で表現 である。 で表現 でまれ				度限り	, -		達成度	%	12	21	204	ı	-	-
成果与構及び 成果実績 (アウトカム) 世論調査ホームページの 校ページビュー数の直近3 世論調査ホームページ 世論調査水ー 世論調査水ー 世論調査水ー 世論調査水ー 世論調査水ー 世論調査水ー 世論調査水ー 世論調査 世紀 東東所管部局による点検・改善 東東所管部局による点検・改善 東郷の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			た B	世論調査ホームページ総ペ (政府広報室調べ)	一ジビュー数									
世論調査ホームページの 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ 世論調査ホームページ総ページビュー数 世論調査ホームページ総ページビュー数 (政府広報室調ペ) 世論調査ホームページ総ページビュー数 (政府広報室調ペ) 東東所管部局による点検・改善 世論調査ホームページ総ページビュー数 (政府広報室調ペ) 東東所管部局による点検・改善 東東の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 本事業により聴取した意識に活用されることから、ニースをの適切な事業か。 東京の 東京			•	定量的な成果目標	成果指標			単位	令和元	定年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4 年度	目標最終年
### (世界の成果実績値を平均した値以上とする。 2		実績					成果実績	PV	-	-	_	7,537,551	-	-
機として用いた		カム)					目標値	PV	-	-	-	7,615,994	8,496,907	-
(出典) (出典) (政府仏報主調へ) (政策日本) (政策日本)							達成度	%	-	-	-	99	-	-
政策 2. 政府広報 2. 政府広報 2. 政府広報			た	世論調査ホームページ総ペ (政府広報室調べ)	ージビュー数									
放策 加速 上級 上級 上級 上級 上級 上級 上級 上	策													
理 日 評価に 評価に	評 				L	JRL	※リンク							
事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 本事業により聴取した意識社に活用されることから、ニー会国の国民を対象とした調等に活用されることから、国い。 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業である。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応礼又は一者応募となったものはないか。 一般競争を対から、第月として一般競争人礼(最から競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応礼又は一者応募となったものはないか。 受益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 「原則として一般競争入礼(最格面での競争性を確保するていることから、妥当である。					事業	所管部		る点検・	改善					
事業の目的は国氏や在芸の一一人を的確に及映しているか。 に活用されることから、二一会国の国民を対象とした調理に、 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 一般競争性のない随意契約となったものはないか。 一般競争性のない随意契約となったものはないか。 一般競争性のない随意契約となったものはないか。 一般競争ないが、 一をは、国の施策の企画度の高い事業である。 「原則として一般競争入札(最から競争性を確保するでいることから、妥当である。」 「活用されることから、二本事は、国の施策の企画度の高い事業である。」 「原則として一般競争入札(最格面での競争性を確保するでいることから、妥当である。」 「活用されることから、三の本事は、国の施策の企画度の高い事業である。」 「原則として一般競争入札(最格面での競争性を確保するでいることから、妥当である。」 「記述ないから、日本の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の				項				1	評価			評価に関	する説明	
地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。 受益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 全国の国民を対象とした調等に活用されることから、国内の高い事業である。 本事業は、国の施策の企画度の高い事業である。 「即則して一般競争入札(最から競争性が確保されている会社や意識調査を公示に関する連絡を引き続いる。 「報告書の送料」における調で実施。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 「即則として一般競争入札(最格面での競争性を確保するていることから、妥当である。		美の目	的	は国民や社会のニーズを的	確に反映しているか。									
 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業は、国の施策の企画度の高い事業である。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 一般競争性のない随意契約となったものはないか。 受益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 本事業は、国の施策の企画度の高い事業である。 原則として一般競争入札(最から競争性が確保されている会社や意識調査を公示に関する連絡を引き続「報告書の送料」における調で実施。 一般競争となったものはないか。 「報告書の送料」における調で実施。 「報告書の送料」における調で実施。 「可見として一般競争入札(最格面での競争性を確保するでいることから、妥当である。 	7	5自治	体	、民間等に委ねることができ	ない事業なのか。				0	全国の 等に活)国民を対象	とした調査で	あり、国の施	策の企画立
競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一有者応札又は一者応募となったものはないか。 一般競争契約となったものはないか。 一般競争契約となったものはないか。 一般競争となったものはないか。 一方を持ちます。 一方を持ちます。 「京則として一般競争入札(最から競争性が確保されているでは、一下では、ののある会社や意識調査を公示に関する連絡を引き続いて実施。 「大会権を関する連絡を引き続いて実施。 「本報告書の送料」における調で実施。 「中心当たりコスト等の水準は妥当か。 「京則として一般競争入札(最格面での競争性を確保するでいることから、妥当である。)			う の:	達成手段として必要かつ適な	切な事業か。 政策体系	の中で	優先度の	高い	0	本事第			案に必要不可	「欠であり、優
一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 者応札又は一者応募となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。 一要益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。			征	――――――――――――――――――――――――――――――――――――					0	原則と	して一般競	争入札(最低		
会議を引き続い。		_	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)に				支出のう	ち、一	有	平成3 績のあ	0年度公開プ 6る会社や意	ロセスでの打 識調査を実施	旨摘を踏まえ 施した実績の	、過去に応札
単位当たりコスト等の水準は妥当か。							有	「報告	書の送料」に			共同調達にお		
単位当たりコスト等の水準は妥当か。 O 格面での競争性を確保する ていることから、妥当である。	ì	生者と	の1	負担関係は妥当であるか。					-	-				
	′	立当た	<u>-</u> り=	コスト等の水準は妥当か。					0	格面で	での競争性を	確保すること		
下 食金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							-	-					
費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				るか。							まえ、真に必	要な調査テー	
*新型コロナウイルス感染症防止を目的とし、やむを得ずり安価な調査票を郵送する。 ・令和3年度の調査は、調査・令和3年度の調査は、調査・令和3年度に予定していた。					い。(理由を右に記載)				0	・新型 防止を り安価 ・令和	コロナウイル 目的とし、だ は調査票を 3年度の調査 3年度に予定	ス感染症を& むを得ず、記 郵送する方法 は、調査票を していた調査	周査対象者と により実施。 を郵送する方	面接する方法 法を用いた。

0

事業者が幅広く参加可能となり、競争が促進され予算が効率的に執行できるよう、調達方法(平成31年度以降は、3調査一括を1調査単独調達にするなど)や仕様書の修正などの工夫を行っている。

繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)

その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。

事	成果	実績は	成果目標	に見合っ	たもの	となっているか。	0	成果目標を概ね達成している。			
業の一				也の手段 実施でき		等が考えられる場合、それと比較してより効果 か。	-	-			
有効:	活動	実績は	見込みに	見合った	もので	あるか。	0	新型コロナウィルス感染症の状況を踏まえつつも、概ね見込みに見合ったものとなっている。			
性	整備	されたカ	を設や成	果物は十	分に活	用されているか。	0	成果物は、各府省の審議会、白書等で政策の分析や検討に 活用されている。			
関連			ける事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 旦の具体的な内容を各事業の右に記載)								
事業		事業番号									
<u>*</u>											
点検・改	点相	□・入札に参加する事業者が少数であったことから、事業者が幅広く参加可能となる方策について検討する必要がある。□・新型コロナウィルス感染症やデジタル化の推進をめぐる変化を踏まえ、調査方法等を検討する必要がある。									
等結果	:										

外部有識者の所見

点検対象外

	行政事業レビュー推進チームの所見								
	平成30年度の公開プロセスで指摘された内容を踏まえ、引き続き、事業者が幅広く参加可能となるよう、仕様書の見直しなどに努め、引き続き、コストの削減に努めること。								
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況									
現状通り	状・引き続き、事業者が広く参加可能となるよう調達の改善に努める。また、調査コストの削減に努める。 通・過去に蓄積された知見に加え、引き続き調査・検討を行うことにより、最適な調査方法を検討していく。								
	谱多								

- ・政府囚報オンラインURL(https://www.gov-online.go.jp/index.html)
 ・落札率は、他の契約の予定価格を類推されるおそれがあるため記載していない。

平成30年度公開プロセス

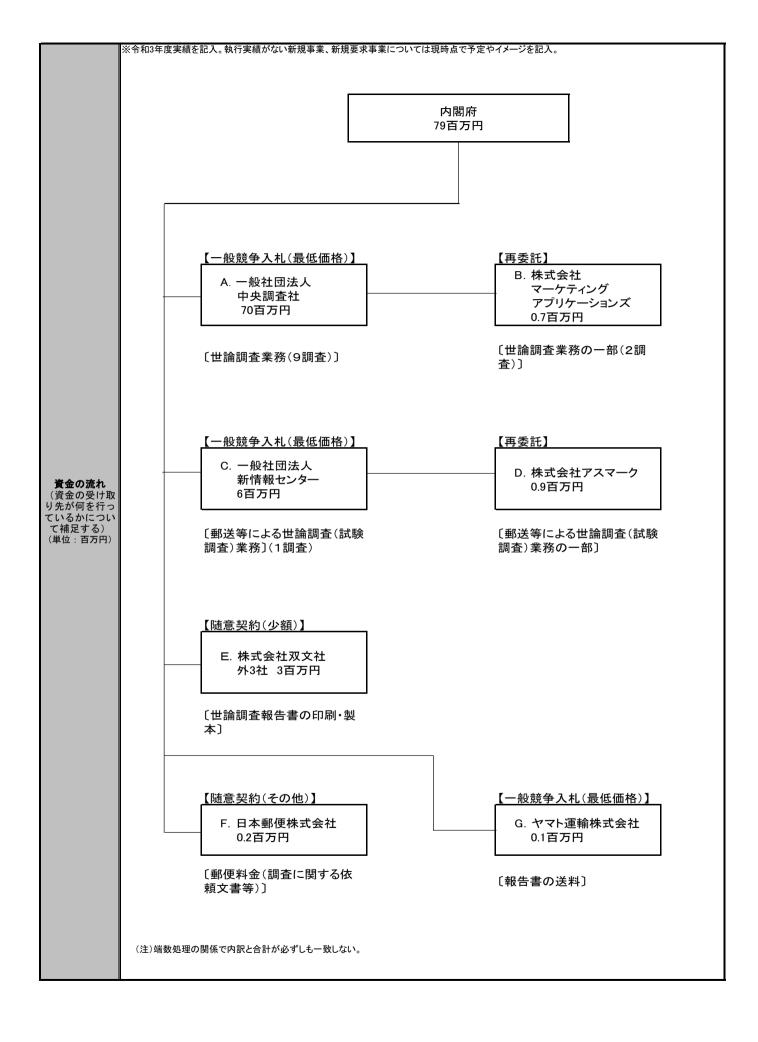
結果:事業内容の一部改善 取りまとめコメント:

- ・内閣府が行う世論調査の目的を明確にした上で、広範に各省庁における利活用の実態を把握するとともに、更に国民に広く利活用されるような手段を講じ、目指 すべきアウトカムを設定すべきではないか。
- ・実質的に同じ2事業者のみが入札に参加する状況が続いていることについては、競争性が発揮できていないとの批判もあり得るところであり、参加可能な事業者 の意見を聞いた上で、それを反映した方策を講じることにより、早急に改善する必要があるのではないか。 ・調査手法や分析手法について、民間における世論調査の事例等も参考にしつつ改善に向けて不断の見直しを図るべきである。

対応状況の概要:

- 対応状況の概要: ・レビューシートのアウトカムに、従来の白書等への引用件数に加え、ホームページへのアクセス数を追加した。 ・事業者へのヒアリング等により、より幅広く参加可能となる方策を検討した。平成30年度では、新規事業者が落札した。 ・調査手法等の見直しについて、引き続き調査研究を継続し、調査の目的に応じて本格的な導入を検討していく。令和元年度では、これまでの調査研究において 蓄積された知見を活かし、初めて郵送による調査を行った。

	関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成23年度	0014	0015	0016					
平成24年度	0014							
平成25年度	0008							
平成26年度	0011							
平成27年度	0011							
平成28年度	0010							
平成29年度	0009							
平成30年度	0009							
令和元年度	内閣府 – 0009							
令和2年度	内閣府 0009							
令和3年度	2021 府 20 0009							



		A.一般社団法人中央調査社			C.一般社団法人新情報センター	-					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)					
	役務費	事前抽出、調査実施、集計、報告書作成等	15	役務費	事前抽出、調査実施、集計、報告書作成等	4					
費目・使途	人件費	企画、納品物作成等	49	人件費	企画、納品物作成等	1					
(「資金の流れ」に おいてブロックご	管理費	一般管理費	6	管理費	一般管理費	1					
とに最大の金額 が支出されている	計		70	計		6					
者について記載する。費目と使途		E.株式会社双文社									
の双方で実情が 分かるように記	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)					
	777 06 71 - 1										
	計		1	計		0					
	費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック										

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	12	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-
2	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	12	一般競争契約 (最低価格)	1	-	-
3	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	8	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-
4	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	8	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-
5	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	8	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-
6	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	7	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-
7	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	7	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-
8	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	7	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-
9	一般社団法人中央 調査社	9010005018193	世論調査業務	1	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社マーケティングアプリケーション ズ	8011101042889	世論調査業務の一部	0.4	その他	-	-	-
2	株式会社マーケティ? ングアプリケーション ズ	8011101042889	世論調査業務の一部	0.4	その他	-	-	-

С

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	一般社団法人新情 報センター		郵送等による世論調査(試験調査)業務	6	一般競争契約 (最低価格)	1	ı	-

D

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社アスマーク		郵送等による世論調査(試験調査)業務の一部	0.9	その他	-	_	-

Е

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社善光堂印 刷所	1010001004155	世論調査報告書の印刷・製 本	0.5	随意契約 (少額)	-	-	-
2	株式会社双文社	1010001004320	世論調査報告書の印刷・製 本	0.5	随意契約 (少額)	-	-	-
3	株式会社双文社	1010001004320	世論調査報告書の印刷・製 本	0.5	随意契約 (少額)	-	-	-
4	株式会社アイガー	6011101000106	世論調査報告書の印刷・製 本	0.5	随意契約 (少額)	-	-	-
5	株式会社善光堂印 刷所	1010001004155	世論調査報告書の印刷・製 本	0.4	随意契約 (少額)		-	-
6	株式会社五月商会	4013301005010	世論調査報告書の印刷・製 本	0.4	随意契約 (少額)		-	-
7	株式会社五月商会	4013301005010	世論調査報告書の印刷・製 本	0.3	随意契約 (少額)	-	-	-
8	株式会社アイガー	6011101000106	世論調査報告書の印刷・製 本	0.3	随意契約 (少額)	-	-	-

F

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 日本郵便株式会社	1010001112577	郵便料金	0.2	随意契約 (その他)		-	-

G

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
ヤマト運輸株式会社	1010001092605	報告書の送料	0.1	一般競争契約 (最低価格)	1	-	_