

令和3年度行政事業レビューシート ( 内閣官房 )

| 事業名                            | 地方創生施策の充実・強化に向けた調査・分析事業   |                             |         | 担当部局庁  | 内閣官房副長官補                                    | 作成責任者   | 参事官 御友重<br>参事官 田邊仁<br>参事官 三嶋英一<br>参事官 西岡隆<br>参事官 田中昇治<br>参事官 澤飯敦<br>参事官 飯嶋威夫<br>参事官 野村栄悟 |              |                |
|--------------------------------|---|-----------------------------|---------|--|---|---------|--|--------------|----------------|
| 事業開始年度                         | 令和2年度   | 事業終了<br>(予定)年度              | 終了予定なし  | 担当課室   | まち・ひと・しごと創生本部事務局                            |         |  |              |                |
| 会計区分                           | 一般会計  |                             |         |  |   |         |  |              |                |
| 根拠法令<br>(具体的な<br>条項も記載)        | まち・ひと・しごと創生法 第3条 第3項(平成二十六年十一月二十八日法律第百三十六号)                     |                             |         | 関係する<br>計画、通知等   | 第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」<br>まち・ひと・しごと創生基本方針2021 |         |  |              |                |
| 主要政策・施策                        | 地方創生  |                             |         | 主要経費   | その他の事項経費                                    |         |  |              |                |
| 事業の目的<br>(目指す姿を簡潔に。3行程度<br>以内) | 地方創生施策の充実・強化に向け、第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」における各取組の手法や効果等の検証、改善を目的とする。 |                             |         |  |   |         |  |              |                |
| 事業概要<br>(5行程度以<br>内。別添可)       | 地方創生施策の更なる充実・強化に向け、各取組の手法や効果等を検証し、改善につなげるために必要な調査・分析を実施する。      |                             |         |  |   |         |  |              |                |
| 実施方法                           | 委託・請負   |                             |         |  |   |         |  |              |                |
| 予算額・<br>執行額<br>(単位:百万円)        |   | 平成30年度                      | 令和元年度   | 令和2年度  | 令和3年度                                       | 令和4年度要求 |  |              |                |
|                                | 予算<br>の<br>状<br>況   | 当初予算                        | -       | -  | 85  | 65      | 88   |              |                |
|                                |   | 補正予算                        | -       | -  | -   | -       | -  |              |                |
|                                |   | 前年度から繰越し                    | -       | -  | -   | -       | -  |              |                |
|                                |   | 翌年度へ繰越し                     | -       | -  | -   | -       | -  |              |                |
|                                |   | 予備費等                        | -       | -  | -   | -       | -  |              |                |
|                                |   | 計                           | 0       | 0  | 85  | 65      | 88   |              |                |
|                                | 執行額   | 0                           | 0       | 53   |   |         |  |              |                |
|                                | 執行率 (%)   | -                           | -       | 62%  |   |         |  |              |                |
|                                | 当初予算+補正予算に対する<br>執行額の割合 (%)                                     | -                           | -       | 62%  |   |         |  |              |                |
| 令和3・4年度<br>予算内訳<br>(単位:百万円)    | 歳出予算目   | 令和3年度当初予算                   | 令和4年度要求 | 主な増減理由   |   |         |  |              |                |
|                                | 諸謝金   | 61                          | 82      | 新たな成長推進枠:26  |   |         |  |              |                |
|                                | 職員旅費  | 4                           | 6       |  |   |         |  |              |                |
|                                | 計   | 65                          | 88      |  |   |         |  |              |                |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)      | 定量的な成果目標  | 成果指標                        |         | 単位   | 平成30年度                                      | 令和元年度   | 令和2年度  | 中間目標<br>- 年度 | 目標最終年度<br>- 年度 |
|                                |   |                             | 成果実績    | -  | -   | -       | -  | -            | -              |
|                                |   |                             | 目標値     | -  | -   | -       | -  | -            | -              |
|                                |   |                             | 達成度     | %  | -   | -       | -  | -            | -              |
| 根拠として用いた<br>統計・データ名<br>(出典)    |   |                             |         |  |   |         |  |              |                |
| 定量的な成果目標<br>の設定が困難な場合          | 定量的な目標が設定できない理由   |                             |         | 定性的な成果目標と平成30～令和2年度の達成状況・実績  |   |         |  |              |                |
|                                | 調査を実施する事業のため、定量的な成果目標の設置は困難である。                                 |                             |         | 第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」の施策推進にあたっての課題が適切に検討され、地域の取組効果の把握や施策の評価・改善が行われ、施策の検討の一助となる。 |   |         |  |              |                |
|                                | 代替目標  | 代替指標                        |         | 単位   | 平成30年度                                      | 令和元年度   | 令和2年度  | 中間目標<br>- 年度 | 目標最終年度<br>5 年度 |
|                                | 地方創生施策の充実・強化<br>に向け、企画立案及び総合<br>調整を行う。                          | 第2期「まち・ひと・しごと創<br>生総合戦略」の改訂 | 実績      | 回  | -   | -       | 1  | -            | -              |
|                                |   | 目標値                         | 回       | -  | -   | 1       | -  | 1            |                |
|                                |   | 達成度                         | %       | -  | -   | 100     | -  | -            |                |

|                        |                  |          |       |        |       |       |             |             |
|------------------------|------------------|----------|-------|--------|-------|-------|-------------|-------------|
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット) | 活動指標             |          | 単位    | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度<br>活動見込 | 4年度<br>活動見込 |
|                        | 調査の実施件数          | 活動実績     | 件     | -      | -     | 7     | -           | -           |
|                        |                  | 当初見込み    | 件     | -      | -     | 7     | 6           | 6           |
| 単位当たりコスト               | 算出根拠             |          | 単位    | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度活動見込     |             |
|                        | 調査に必要な経費／調査の実施件数 | 単位当たりコスト | 百万円   | -      | -     | 7.6   | 10.8        |             |
|                        |                  | 計算式      | 百万円/件 | -      | -     | 53/7  | 65/6        |             |

|                     |                         |            |       |      |              |             |       |             |               |             |
|---------------------|-------------------------|------------|-------|------|--------------|-------------|-------|-------------|---------------|-------------|
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策                      |            |       |      |              |             |       |             |               |             |
|                     | 施策                      |            |       |      |              |             |       |             |               |             |
|                     | 政策評価                    | 測定指標       | 定量的指標 |      | 単位           | 平成30年度      | 令和元年度 | 令和2年度       | 中間目標<br>-年度   | 目標年度<br>-年度 |
|                     |                         |            | 実績値   | -    | -            | -           | -     | -           | -             |             |
|                     |                         |            |       | 目標値  | -            | -           | -     | -           | -             | -           |
|                     |                         | 定性的指標      | 目標    | 目標年度 | 施策の進捗状況(目標)  |             |       |             |               |             |
|                     |                         |            |       |      |              | 施策の進捗状況(実績) |       |             |               |             |
|                     | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係    |            |       |      |              |             |       |             |               |             |
|                     | -                       |            |       |      |              |             |       |             |               |             |
|                     | 新経済・財政再生計画改革工程表<br>2020 | 取組事項       | 分野:   | -    |              |             |       |             |               |             |
| (第一階層) KPI          |                         | KPI (第一階層) |       | 単位   | 計画開始時<br>-年度 | 2年度         | 3年度   | 中間目標<br>-年度 | 目標最終年度<br>-年度 |             |
|                     |                         | 成果実績       | -     | -    | -            | -           | -     | -           |               |             |
|                     |                         | 目標値        | -     | -    | -            | -           | -     | -           |               |             |
| 達成度                 |                         | %          | -     | -    | -            | -           | -     | -           |               |             |
| (第二階層) KPI          |                         | KPI (第二階層) |       | 単位   | 計画開始時<br>-年度 | 2年度         | 3年度   | 中間目標<br>-年度 | 目標最終年度<br>-年度 |             |
|                     |                         | 成果実績       | -     | -    | -            | -           | -     | -           |               |             |
|                     |                         | 目標値        | -     | -    | -            | -           | -     | -           |               |             |
| 達成度                 |                         | %          | -     | -    | -            | -           | -     | -           |               |             |
| 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係 |                         |            |       |      |              |             |       |             |               |             |
| -                   |                         |            |       |      |              |             |       |             |               |             |

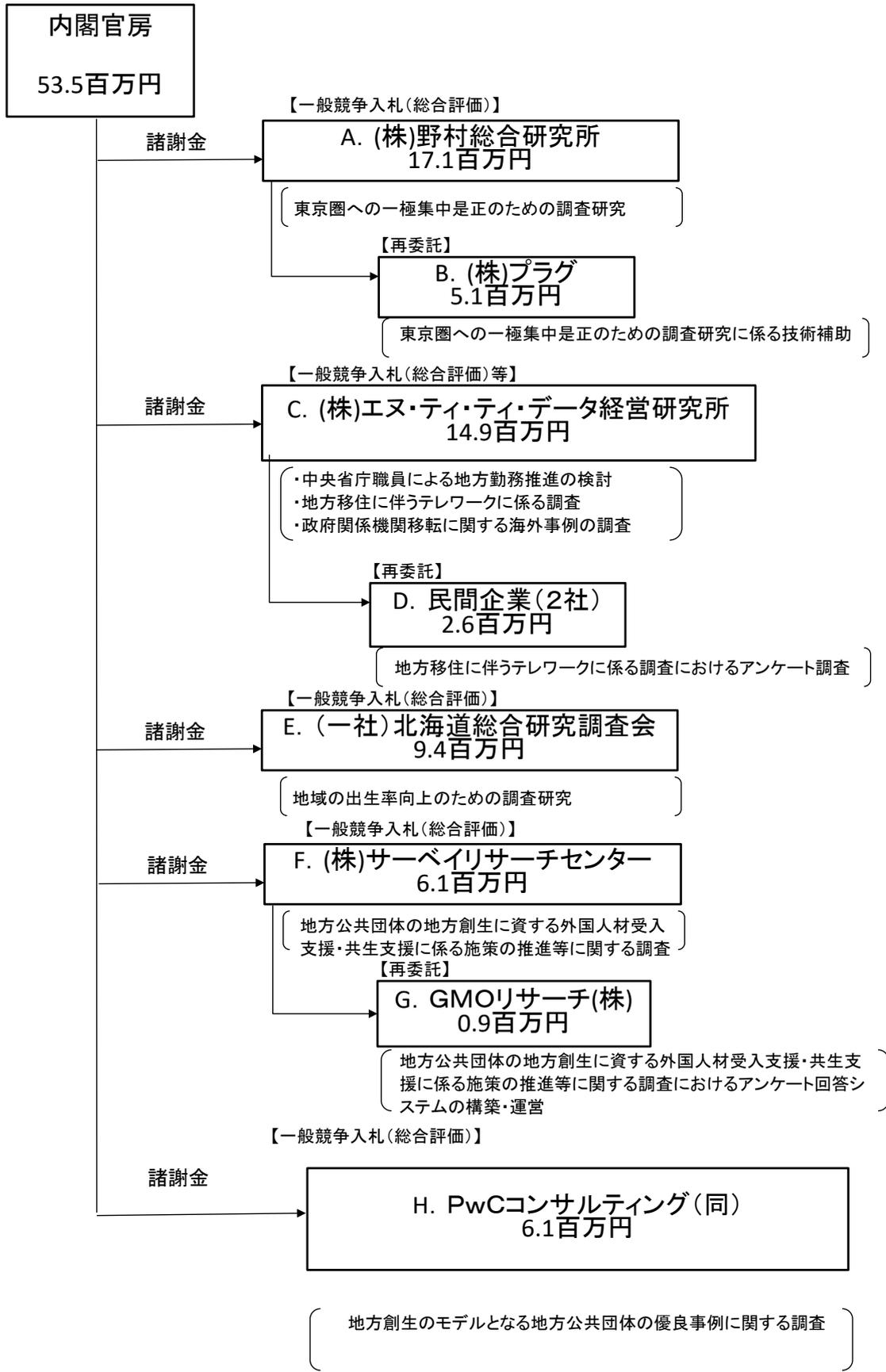
| 事業所管部局による点検・改善 |  |    |   |
|----------------|--|----|---|
|                | 項目                                       | 評価 | 評価に関する説明  |
| 国費投入の必要性       | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。              | ○  | 国の重要施策である地方創生の推進のための企画、立案に必要な調査であり、国民や社会のニーズを的確に反映している。   |
|                | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。               | ○  | まち・ひと・しごと創生法 第3条 第3項にて、「国は、地方公共団体その他の者が行うまち・ひと・しごと創生に関する取組のために必要となる情報の収集及び提供その他の支援を行うよう努めなければならない。」とされており、各地域の取組の効果の把握や施策の評価・改善、施策の検討に資するための調査研究を国として実施する必要がある。 |
|                | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○  | 当該事業は、国の重要施策である地方創生の更なる推進に資するものであり、国および各地域の施策の検討に必要なかつ適切で、優先度が高いものである。  |

|   |  |  |                           |   |
|---|--|--|---------------------------|---|
| 事業の効率性  | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。   |  | ○                         | 実施にあたっては複数の委託事業者から概要説明を受け、対象条件、回収見込み、実施可能スケジュールの確認を十分に行ったうえで仕様を決定しており、品質を保った成果物が納品されるための確認を行っている。<br>また、一般競争入札等を行っており、公平性・競争性の確保に努めている。 |
|   | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。  |  | 無                         |   |
|   | 競争性のない随意契約となったものはないか。  |  | 無                         |   |
|   | 受益者との負担関係は妥当であるか。  |  | -                         | -   |
|   | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。  |  | ○                         | 必要最小限のコストで事業を実施している。  |
|   | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。  |  | ○                         | 資金は直接委託先に支払われており合理的と認められる。<br>また、再委託については、「公共調達適正化について」(平成18年8月25日付財計第2017号)に基づき審査を行い、適正かつ合理的なものとなっている。                                 |
|   | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。   |  | ○                         | 当該事業の必要性を精査し、真に必要な事業を実施している。  |
|   | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)   |  | -                         | -   |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)  |  | -  | -                         |   |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。   |  | ○  | 当該事業の必要性を精査し、コスト削減に努めている。 |   |
| 事業の有効性  | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。   |  | ○                         | 調査結果は、第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」改訂にあたり使用されるなど、成果目標に見合った成果実績が得られているといえる。   |
|   | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。   |  | -                         | -   |
|   | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。   |  | ○                         | 見込みに見合ったものになっている。   |
|   | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。   |  | ○                         | 成果物は第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」の改訂の検討に用いられるなど十分に活用されている。   |
| 事業連   | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)   |  | -                         | -   |
| 点検・改善結果   | 点検結果   | 第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」の改訂の検討にあたり、本事業の調査結果が活用されるなど、地方創生に資する調査・分析事業となっているといえる。 |                           |   |
|   | 改善の方向性   | 引き続き、地方創生施策の更なる充実・強化に向け、各取組の手法や効果等を検証し、改善につなげるために必要な調査・分析を実施し、適正な予算執行に努める。 |                           |   |
| <b>外部有識者の所見</b>   |  |  |                           |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>本事業の経費がかかる部分は調査業務であるため、アウトカムの表現が難しいという説明については妥当なものである。</li> <li>令和2年度の執行率が低いのはなぜか。理由の説明があった方がよいだろう。</li> <li>「東京圏への一極集中是正のための調査研究」は頁数が多いため、PPTに近い形のものよりも通常の報告書形式の方が読みやすいのではないか。</li> <li>報告書はよくまとめられており、参考になる。</li> </ul>  |  |  |                           |   |
| <b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>   |  |  |                           |   |
| 現<br>り<br>状<br>通  | 外部有識者の所見を踏まえ、多角的な観点から検証するなど、より一層事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証するべき。  |  |                           |   |
| <b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b>  |  |  |                           |   |
| 現<br>状<br>通<br>り  | 外部有識者の所見を踏まえ、成果物の形式も含めて多角的な観点から検証するなど、より一層事業の有効性・効率性・成果について適切かつ適格に検証し、地方創生施策の充実・強化に資するよう適正な予算執行に努める。<br>令和2年度について、一般競争入札等を通じ公平性・競争性を確保することで必要最小限のコストで事業を実施できたため、調査の実施件数は当初見込んだ件数と変わらなかったものの、執行率が約6割に留まっている。なお、成果物は第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」の改訂の検討に用いられるなど事業の目的に見合った成果が得られている。 |  |                           |   |
| <b>備考</b>   |  |  |                           |   |
| HP上で公開している成果物は以下のとおり。<br>・東京圏への一極集中是正のための調査研究<br><a href="https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/r2_09_tokyoken_ijuu_ishikichousa.pdf">https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/r2_09_tokyoken_ijuu_ishikichousa.pdf</a><br>・地域の出生率向上のための調査研究<br><a href="https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/r02-syusyou.pdf">https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/r02-syusyou.pdf</a><br>・地方公共団体の地方創生に資する外国人材受入支援・共生支援に係る施策の推進等に関する調査<br><a href="https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/r2_gaikokujinzai_ukeire_houkokusyo.pdf">https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/r2_gaikokujinzai_ukeire_houkokusyo.pdf</a> |  |  |                           |   |
| <b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b>  |  |  |                           |   |
| 平成22年度  | -  |  |                           |   |
| 平成23年度  | -  |  |                           |   |
| 平成24年度  | -  |  |                           |   |
| 平成25年度  | -  |  |                           |   |
| 平成26年度  | -  |  |                           |   |
| 平成27年度  | -  |  |                           |   |
| 平成28年度  | -  |  |                           |   |
| 平成29年度  | -  |  |                           |   |
| 平成30年度  | -  |  |                           |   |

|       |                   |  |  |
|-------|-------------------|--|--|
| 令和元年度 | 内閣官房 - 新32 - 0003 |  |  |
| 令和2年度 | 内閣官房 - 新02 - 0025 |  |  |

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
しているかにつ  
いて補足する)  
(単位: 百万円)



| 費目・使途<br>(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | A.株式会社野村総合研究所  |                                |                    | B.株式会社プラグ  |                              |             |
|--|--|--------------------------------|--------------------|--|------------------------------|-------------|
|  | 費目   | 使途                             | 金額<br>(百万円)        | 費目   | 使途                           | 金額<br>(百万円) |
|  | 諸謝金  | 東京圏への一極集中是正のための調査研究(調査の一部を再委託) | 17.1               | 再委託費   | 東京圏への一極集中是正のための調査研究に係る技術補助   | 5.1         |
|  | 計  |                                | 17.1               | 計  |                              | 5.1         |
|  | C.株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所  |                                |                    | D.株式会社富田ライフサイエンス研究所                                    |                              |             |
|  | 費目   | 使途                             | 金額<br>(百万円)        | 費目   | 使途                           | 金額<br>(百万円) |
|  | 諸謝金  | 中央省庁職員による地方勤務推進の検討             | 7.3                | 再委託費   | 地方移住に伴うテレワークに係る調査におけるアンケート調査 | 1.3         |
|  | 諸謝金  | 地方移住に伴うテレワークに係る調査(調査の一部を再委託)   | 6.6                |  |                              |             |
|  | 諸謝金  | 政府関係機関移転に関する海外事例の調査            | 1                  |  |                              |             |
|  | 計  |                                | 14.9               | 計  |                              | 1.3         |
| E.一般社団法人北海道総合研究調査会   |  |                                | F.株式会社サーベイリサーチセンター |  |                              |             |
| 費目   | 使途   | 金額<br>(百万円)                    | 費目                 | 使途   | 金額<br>(百万円)                  |             |
| 諸謝金  | 地域の出生率向上のための調査研究   | 9.4                            | 諸謝金                | 地方公共団体の地方創生に資する外国人材受入支援・共生支援に係る施策の推進等に関する調査(調査の一部を再委託) | 6.1                          |             |
| 計  |  | 9.4                            | 計                  |  | 6.1                          |             |
| G.GMOリサーチ株式会社  |  |                                | H.PwCコンサルティング合同会社  |  |                              |             |
| 費目   | 使途   | 金額<br>(百万円)                    | 費目                 | 使途   | 金額<br>(百万円)                  |             |
| 再委託費   | 地方公共団体の地方創生に資する外国人材受入支援・共生支援に係る施策の推進等に関する調査におけるアンケート回答システムの構築・運営 | 0.9                            | 諸謝金                | 地方創生のモデルとなる地方公共団体の優良事例に関する調査                           | 6.1                          |             |
| 計  |  | 0.9                            | 計                  |  | 6.1                          |             |
| 費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載                                     |  |                                |                    |  |                              | チェック        |

### 支出先上位10者リスト

A.

|   | 支出先         | 法人番号          | 業務概要                | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等            | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|---------------------|--------------|------------------|----------------|-----|---|
| 1 | 株式会社野村総合研究所 | 4010001054032 | 東京圏への一極集中是正のための調査研究 | 17.1         | 一般競争契約<br>(総合評価) | 7              | -   | 予定価格が類推される恐れがあるため、落札率は記載していない                   |

B

|   | 支出先     | 法人番号          | 業務概要                            | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等 | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|---------|---------------|---------------------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 株式会社プラグ | 2013301019838 | 東京圏への一極集中是正のための調査研究に係る技術補助(再委託) | 5.1          | その他   | -              | -   |   |

C

|   | 支出先                   | 法人番号          | 業務概要                | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等            | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|-----------------------|---------------|---------------------|--------------|------------------|----------------|-----|---|
| 1 | 株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所 | 1010001143390 | 中央省庁職員による地方勤務推進の検討  | 7.3          | 一般競争契約<br>(総合評価) | 2              | -   | 予定価格が類推される恐れがあるため、落札率は記載していない                   |
| 2 | 株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所 | 1010001143390 | 地方移住に伴うテレワークに係る調査   | 6.6          | 一般競争契約<br>(総合評価) | 3              | -   | 予定価格が類推される恐れがあるため、落札率は記載していない                   |
| 3 | 株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所 | 1010001143390 | 政府関係機関移転に関する海外事例の調査 | 1            | 随意契約<br>(少額)     | -              | -   |   |

## D

|   | 支出先               | 法人番号          | 業務概要                              | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等 | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|-------------------|---------------|-----------------------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 株式会社富田ライフサイエンス研究所 | 7012701012704 | 地方移住に伴うテレワークに係る調査におけるアンケート調査(再委託) | 1.3          | その他   | -              | -   |   |
| 2 | 株式会社マクロミル         | 9010001157227 | 地方移住に伴うテレワークに係る調査におけるアンケート調査(再委託) | 1.3          | その他   | -              | -   |   |

## E

|   | 支出先              | 法人番号          | 業務概要             | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等        | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|------------------|---------------|------------------|--------------|--------------|----------------|-----|---|
| 1 | 一般社団法人北海道総合研究調査会 | 5430005010797 | 地域の出生率向上のための調査研究 | 9.4          | 一般競争契約(総合評価) | 4              | -   | 予定価格が類推される恐れがあるため、落札率は記載していない                   |

## F

|   | 支出先              | 法人番号          | 業務概要  | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等        | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|------------------|---------------|---|--------------|--------------|----------------|-----|---|
| 1 | 株式会社サーベイリサーチセンター | 6011501006529 | 地方公共団体の地方創生に資する外国人材受入支援・共生支援に係る施策の推進等に関する調査 | 6.1          | 一般競争契約(総合評価) | 7              | -   | 予定価格が類推される恐れがあるため、落札率は記載していない                   |

## G

|   | 支出先         | 法人番号          | 業務概要  | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等 | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|---|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | GMOリサーチ株式会社 | 6011001038345 | 地方公共団体の地方創生に資する外国人材受入支援・共生支援に係る施策の推進等に関する調査におけるアンケート回答システムの構築・運営(再委託) | 0.9          | その他   | -              | -   |   |

## H

|   | 支出先             | 法人番号          | 業務概要                         | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等        | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|-----------------|---------------|------------------------------|--------------|--------------|----------------|-----|---|
| 1 | PwCコンサルティング合同会社 | 1010401023102 | 地方創生のモデルとなる地方公共団体の優良事例に関する調査 | 6.1          | 一般競争契約(総合評価) | 6              | -   | 予定価格が類推される恐れがあるため、落札率は記載していない                   |