

令和3年度行政事業レビューシート (内閣官房)

事業名	健康・医療戦略の推進に必要な経費			担当部局庁	内閣官房副長官補			作成責任者		
事業開始年度	平成24年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	健康・医療戦略室			参事官 福地真美		
会計区分	一般会計									
根拠法令(具体的な条項も記載)	健康・医療戦略室の設置に関する規則(平成25年2月22日内閣総理大臣決定)			関係する計画、通知等	健康・医療戦略(平成26年7月22日閣議決定、令和2年3月27日第2期閣議決定)等					
主要政策・施策	科学技術・イノベーション			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	健康・医療戦略の下、医療イノベーション(医薬品・医療機器や再生医療をはじめとする最先端の医療技術の実用化等)を促進し、国際競争力の高い関連産業の育成等に資する施策を集中的かつ計画的に推進するための検討に資する。									
事業概要(5行程度以内。別添可)	上記事業目的のため、次の調査等を行う。 (1)健康・医療に関する先端的研究開発及び新たな産業活動の創出等を通じて健康長寿社会を実現するための課題等を分析・把握する調査 (2)健康・医療に関する国際展開の促進を通じて国内外の健康長寿社会の形成に資するため、「アジア健康構想」や「アフリカ健康構想」の推進等に関する調査等を実施。									
実施方法	委託・請負									
予算額・執行額(単位:百万円)		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度要求				
	予算の状況	当初予算	99	141	140	102.5	119			
		補正予算	-	195	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	190	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	▲190	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	99	146	330	102.5	119			
	執行額	66	128.5	250.9						
	執行率(%)	67%	88%	76%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	67%	38%	179%						
令和3・4年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	令和3年度当初予算	令和4年度要求	主な増減理由						
	諸謝金	102.5	119	新たな成長推進枠:30.8						
	計	102.5	119							
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標4年度	目標最終年度	
	日本の国際的な医療事業拠点数等(政府支援に関わるもの)	・日本の国際的な医療事業拠点数	成果実績	箇所	24	27	25	-	-	
			目標値	箇所	-	-	-	27	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)										
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標4年度	目標最終年度	
	日本の国際的な医療事業拠点数等(政府支援に関わるもの)	・アジア健康構想の下で設けられる日本の国際的な介護・リハビリテーション等の事業数	成果実績	箇所	16	18	20	-	-	
			目標値	箇所	-	-	-	22	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)										
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標4年度	目標最終年度	
	日本の国際的な医療事業拠点数等(政府支援に関わるもの)	・海外における日本の製薬工場等	成果実績	箇所	0	0	0	-	-	
			目標値	箇所	-	-	-	3	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)										

活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込												
		調査件数								活動実績	当初見込み										
単位当たり コスト		算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込													
		調査に必要な経費(円) / 調査実施件数(本)		単位当たり コスト	百万円	13.3	18.4	19.3	20.5												
				計算式	百万円/ 本	66.3/5	128.5/7	250.9/13	102.5/5												
政策評価、新経済・財政再生計画との関係										政策											
										施策											
										定量的指標				単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標		目標年度	
																		-	年度	-	年度
														実績値	-	-	-	-	-	-	
														目標値	-	-	-	-	-		
										定性的指標		目標		目標年度	施策の進捗状況(目標)						
														-							
														-	施策の進捗状況(実績)						
														-							
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係																					
-																					
取組事項																					
分野:		-																			
KPI (第一階層)				単位	計画開始時		2年度	3年度	中間目標		目標最終年度										
					-	年度			-	年度	-	年度									
				成果実績	-	-	-	-	-	-											
				目標値	-	-	-	-	-												
				達成度	%	-	-	-	-												
KPI (第二階層)				単位	計画開始時		2年度	3年度	中間目標		目標最終年度										
					-	年度			-	年度	-	年度									
				成果実績	-	-	-	-	-												
				目標値	-	-	-	-	-												
				達成度	%	-	-	-	-												
本事業の成果と取組事項・KPIとの関係																					
-																					

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国際競争力の高い関連産業の育成は国民に資するものであり、ニーズを反映したものと見える。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	健康・医療戦略の着実な推進を図る目的で行う、リスクの高い最先端の医療技術の実用化等に資する調査は国が実施することが適当である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	当該事業は、健康・医療戦略の着実な推進のための施策であり、優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	△	総合評価落札方式を主に実施しており、資金の流れ、使途等の適正化の確保に努めた。一部案件は一社応札となったものがあり、公告期間の時期等、次回の入札に向けて改善を図る。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	総合評価方式による入札等を実施しているため、単位あたりコスト等の水準は妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	資金は直接委託先に支払われており合理的と認められる。また、再委託については、「公共調達適正化について」に基づき審査を行い、適正かつ合理的なものとなっている。	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	総合評価落札方式を主に実施しており、評価段階において使途等の適正化の確保に努めている。	
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	事業の仕様書検討段階から、効率化に配慮している。加えて、総合評価落札方式を主に実施しており、個々の事業内容を評価する段階においてもコスト削減や効率化等に努めている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	令和4年度の間目標に向け、おおむね着実に実績を上げている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	他の手段・方法による事業の実施は合理的ではなく、また、事業実施にあたっては一般競争入札(総合評価方式)による等適正な執行となるよう努めている。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績にあたる調査結果は、今後の施策や戦略の策定・実施等に必要有益な情報となっており、見込みに見合ったものである。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	調査結果は、健康・医療戦略等の推進のため、具体的な個別施策や戦略の策定・実施等に有益な情報として活用している。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	令和2年度まで、本事業では、下記調査を実施。 (1)健康・医療に関する先端的研究開発及び新たな産業活動の創出等を通じて健康長寿社会を実現するための、課題等を分析・把握する調査 (2)健康・医療に関する成長戦略の推進に係る国際展開の支援の推進等についての総合調整と、「アジア健康構想」や「アフリカ健康構想」の推進等に関する調査 令和3年度以降は、 (1)については、左記内閣府事業として実施 (2)については、引き続き当事業にて実施	
	所管府省名	事業番号		事業名
	内閣府	新21 - 0004		健康・医療戦略の推進に必要な経費
点検・改善結果	点検結果	入札にあたっては、一般競争入札(総合評価落札方式)を主に実施しており、資金の流れ、使途等の適正化の確保に努めた。		
	改善の方向性	今後とも効果的・効率的な予算の執行に努めていく。		

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

現
状
通
り

引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、予算の適切かつ効率的な執行に努めること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現
状
通
り

所見の通り、引き続き、事業の適切な進捗管理、予算の効率的かつ適正な執行に努めることとする。

備考

令和3年度より、当該事業の一部については、内閣府(事業名「健康・医療戦略の推進に必要な経費」)にて実施。

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-			
平成23年度	-			
平成24年度	新24-0001			
平成25年度	0007			
平成26年度	0006			
平成27年度	0008			
平成28年度	0008			
平成29年度	0008			
平成30年度	0007			
令和元年度	内閣官房 - 0007			
令和2年度	内閣官房 - 0007			

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

内閣官房
250.9百万円

※四捨五入の関係で、合計(内閣官房)は、必ずしも一致しない。

【一般競争入札(総合評価落札方式)】

A アーサー・ディ・リトル・ジャパン株式会社 / 44.0百万円

パリュチェーンを国際比較し、日本の医薬品産業及びバイオ関連産業の課題及び対応方針を調査研究することで、健康・医療戦略におけるモダリティ等研究開発の実効的な推進、並びにバイオ戦略の市場領域ロードマップ策定・推進の基礎資料とするための調査分析を実施。

【一般競争入札(総合評価落札方式)】

B 有限責任監査法人トーマツ / 39.6百万円

アジア健康構想のもと、フィリピンへのICT遠隔医療の普及・展開を見据え、日本でICT遠隔医療の実例のとりまとめを行った。それらをカタログと整備するとともに、日本国内において一部のケースのでも実証を行った。

【一般競争入札(総合評価落札方式)】

C 株式会社 野村総合研究所 / 36.3百万円

諸外国の産学連携組織や知財マネジメント手法、ライセンス件数・収入等について比較分析を行い、日本の大学等における知財マネジメント課題の調査分析を実施。

【再委託】

D 一般社団法人大学技術移転協議会等(6者) / 3.5百万円

ヒアリング先に関するアドバイス、ヒアリング先とのアポイント調整業務、アドバイザーとの協議等に関する調整、委員会実施に向けた調整を実施。

【一般競争入札(総合評価落札方式)】

E デロイトトーマツコンサルティング合同会社 / 30.8百万円

新型コロナに対する主要国でのこれまでの取組みや、診断法・治療法・ワクチン開発に必要な機能を国際比較し、日本で構築しておくべき平時/有事の研究開発体制等の検討につながる調査分析を実施。

【一般競争入札(総合評価落札方式)】

F PwCコンサルティング合同会社 / 28.1百万円

アジア健康構想及びアフリカ健康構想の成果指標を定量的に把握するため、日本のヘルスケア関連産業の国際展開による海外市場創出額の算出及び推計方法の検討を行った。

【一般競争入札(総合評価落札方式)】

G デロイトトーマツファイナンシャルアドバイザー合同会社 / 21.7百万円

アジア健康構想の下、外国人介護人材の受入や民間事業者の海外展開を推進に向け、アジアに紹介すべき「日本的介護」の整理、標準介護can doに基づく日本語テストに関する検討、介護事業者の国際展開に係る課題分析、太平洋島嶼国へのヘルスケア展開の可能性調査等の総合的な調査・検討を実施。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

【一般競争入札(総合評価落札方式)】	H 株式会社国際開発センター / 16.0百万円	アフリカ健康構想の下、アフリカ固有の課題を念頭に置いた持続可能なヘルスケアの構築を目指すため、ケニア、タンザニア、ウガンダ、ガーナ、セネガル、ザンビア等における民間事業の組成の可能性に係る調査・検討、及びケニア、ガーナに向けたオンラインセミナーを実施。
【一般競争入札(総合評価落札方式)】	I 株式会社NTTデータ経営研究所 / 10.3百万円	医療・診断計測機器・ヘルスケア産業構造や市場環境を国際比較し、日系企業の競争力を分析。日本の勝ち筋となる領域をできるだけ具体的に示し、今後の取組みの方向性に関する調査分析を実施。
【一般競争入札(総合評価落札方式)】	J 有限責任監査法人トーマツ / 9.9百万円	本邦企業がアフリカ進出する際に相手国側での有力なパートナーとなり得る組織等の調査、及び新たにアフリカ健康構想の取組国となり得る国の、基礎情報の調査・検討を実施。
【一般競争入札(最低価格方式)】	K 有限責任監査法人トーマツ / 9.2百万円	「ICTデバイス、ソフトウェア等を活用した遠隔医療の在り方」をテーマとするオンライン国際カンファレンスをフィリピン、インド、ベトナム、インドネシアの各国と実施。
【一般競争入札(最低価格方式)】	L 西浦特許事務所 / 4.0百万円	「アジア健康構想」および「アフリカ健康構想」ロゴマークの、国内外での商標登録出願および登録に係る事務作業等の実施。
【随意契約(少額)】	M ハッシュピーク株式会社 / 0.5百万円	最新情報を改めて整理し、今後の研究開発体制の構築及び政策立案の検討を進めるための基礎資料とするため、新型コロナウイルス感染症に関する国内外の研究開発動向についての調査を実施。
【随意契約(少額)】	N 国立大学法人東京大学 / 0.5百万円	アジア健康構想及びアフリカ健康構想に資する事業のうち、ODA案件など成果を金額換算することが難しい案件について、個別事業のUHC推進への貢献の程度を定型化・定量化する手法を検討した。

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A. アーサー・ディ・リトル・ジャパン株式会社			B. 有限責任監査法人トーマツ		
費目	使途	金額(百万円)	費目	使途	金額(百万円)
調査費	人件費(一般管理費を含む)、旅費、謝金	44	調査費	人件費(一般管理費を含む)、旅費、謝金	39.6
計		44	計		39.6
C. 株式会社野村総合研究所			D. 一般社団法人大学技術移転協議会		
費目	使途	金額(百万円)	費目	使途	金額(百万円)
調査費	人件費(一般管理費を含む)、旅費、謝金	32.8	再委託費	調査補助業務	1.5
再委託費	再委託費	3.5			
計		36.3	計		1.5
E. デロイトトーマツコンサルティング合同会社			F. PwCコンサルティング合同会社		
費目	使途	金額(百万円)	費目	使途	金額(百万円)
調査費	人件費(一般管理費を含む)、旅費、謝金	30.8	調査費	人件費(一般管理費を含む)、旅費、謝金	28.1
計		30.8	計		28.1
G. デロイトトーマツファイナンシャルアドバイザー合同会社			H. 株式会社国際開発センター		
費目	使途	金額(百万円)	費目	使途	金額(百万円)
調査費	人件費、旅費、謝金等(一般管理費を含む)	21.7	調査費	人件費、旅費、謝金等(一般管理費を含む)	16
計		21.7	計		16

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	アーサー・ディ・リトル・ジャパン株式会社	1010401000530	医薬品・再生医療・細胞治療・遺伝子治療関連の産業化に向けた課題及び課題解決に必要な取組みに関する調査	44	一般競争契約 (総合評価)	3	--	

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	有限責任監査法人トーマツ	5010405001703	海外展開を視野に入れた「ICTデバイスを活用したスマートヘルスケアシティ」のモデル策定等に関する調査	39.6	一般競争契約 (総合評価)	4	--	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社野村総合研究所	4010001054032	デジタル化の進展を踏まえた医薬品分野の産学連携における知財マネジメントの在り方に関する調査研究	36.3	一般競争契約 (総合評価)	1	--	

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	一般社団法人大学技術移転協議会	6011105002577	デジタル化の進展を踏まえた医薬品分野の産学連携における知財マネジメントの在り方に関する調査研究(再委託)	1.5	その他	-	--	
2	株式会社ビザスク	5010001145747	デジタル化の進展を踏まえた医薬品分野の産学連携における知財マネジメントの在り方に関する調査研究(再委託)	0.4	その他	-	--	
3	Gerson Lehrman Group, Inc.	7010001135903	デジタル化の進展を踏まえた医薬品分野の産学連携における知財マネジメントの在り方に関する調査研究(再委託)	0.4	その他	-	--	
4	株式会社ミーミル	9011001114358	デジタル化の進展を踏まえた医薬品分野の産学連携における知財マネジメントの在り方に関する調査研究(再委託)	0.4	その他	-	--	
5	アーチーズ株式会社	6011301022866	デジタル化の進展を踏まえた医薬品分野の産学連携における知財マネジメントの在り方に関する調査研究(再委託)	0.4	その他	-	--	
6	AlphaSights Ltd.	3010401137189	デジタル化の進展を踏まえた医薬品分野の産学連携における知財マネジメントの在り方に関する調査研究(再委託)	0.4	その他	-	--	

E

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	デロイトトーマツ コンサルティング合同 会社	7010001088960	新型コロナウイルス感染症 等の新興感染症に対する 研究開発についての調査	30.8	一般競争契約 (総合評価)	3	--	

F

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	PwCコンサルティ ング合同会社	1010401023102	日本のヘルスケア関連産 業の国際展開による海外 市場創出額(KPI)の検討及 び調査	28.1	一般競争契約 (総合評価)	2	--	

G

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	デロイトトーマツ ファイナンシャルアド バイザリー合同会社	3010001076738	「アジア健康構想」実現に 向けた介護等ヘルスケア 産業のアジア国際展開等 に関する調査	21.7	一般競争契約 (総合評価)	3	--	

H

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)	
1	株式会社国際開発 センター	2010701024476	「アフリカ健康構想」に係る 民間事業の組成可能性等 に関する調査	16	一般競争契約 (総合評価)	2	--		
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							チェック	<input checked="" type="checkbox"/>	

費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロック ごとに最大の金 額が支出されて いる者について 記載する。費目と 使途の双方で実 情が分かるよう に記載)	I. 株式会社NTTデータ経営研究所			J. 有限責任監査法人トーマツ		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	調査費	人件費(一般管理費を含む)、旅費、謝金	10.3	調査費	人件費、旅費、謝金等(一般管理費を含む)	9.9
	計		10.3	計		9.9
	K. 有限責任監査法人トーマツ			L. 西浦特許事務所		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	調査費	人件費、旅費、謝金等(一般管理費を含む)	9.2	単価契約額	「アフリカ健康構想」ロゴマークの出願登録	3.5
				単価契約額	「アジア健康構想」ロゴマークの出願登録	0.5
	計		9.2	計		4
	M. ハッシュピーク株式会社			N. 国立大学法人東京大学		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	調査費	人件費(一般管理費を含む)、旅費、謝金	0.5	調査費	人件費(一般管理費を含む)、旅費、謝金	0.5
	計		0.5	計		0.5

I

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社NTTデータ経営研究所	1010001143390	我が国医療機器・ヘルスケア産業における競争力調査	10.3	一般競争契約 (総合評価)	2	--	

J

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	有限責任監査法人トーマツ	5010405001703	アフリカにおける新規MOC締結候補国選定のための基礎調査及びヘルスケア分野のビジネスパートナー発掘業務	9.9	一般競争契約 (総合評価)	2	--	

K

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	有限責任監査法人トーマツ	5010405001703	「ICTデバイス、ソフトウェア等を活用した遠隔医療に在り方」をテーマとするオンライン国際カンファレンスの運営支援業務	9.2	一般競争契約 (最低価格)	2	--	

L

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	西浦特許事務所		アジア健康構想及びアフリカ健康構想のロゴマーク	4	一般競争契約 (最低価格)	4	--	

M

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	ハッシュビーク株式会社	6010801029495	新型コロナウイルス感染症に関する国内外の研究開発動向についての調査	0.5	随意契約 (少額)	-	--	

N

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	国立大学法人東京大学	5010005007398	健康・医療関連産業の国際展開によるユニバーサル・ヘルス・カバレッジ(UHC)の推進効果の評価手法の検討	0.5	随意契約 (少額)	-	--	