**事業番号** 2021 - 府 - 20 - 0106

							<b>手業</b>		2021	_ 府 _	- 20		)6	
				令	和3年度行	政	事業レ	<u>·ビュ·</u>	ーシート	(	内	閣府	)	
事業名 交通モード多様化事業推進に必要な経費						担当部	8局庁	沖縄振興局			作	<b>或責任者</b>		
事業開始年度	平成30年度 事業 (予定			終了 ) 年度	令和3年	3年度 <b>担当</b> 認		課室	参事官(振	興第三担当)		小澤 康彦	:	
会計区分	一般会計													
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-						関係する 計画、通知等 沖縄振興計画(平成24年5月 沖縄県) 沖縄観光ステップアップ戦略2017(平成29年							
主要政策・施策	<b>- 施策</b> 沖縄振興						主要	経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	沖縄本島北部や離島への高速船等による交通モードの多様化を実現することにより、沖縄観光の魅力の向上、観光客数・観光収入の底上げが期待される。このため、民間交通事業者の自立的な運航の契機となる事業実態調査を行い、あわせて観光振興及び回遊性向上の効果について調査を行うものである。													
<b>事業概要</b> (5行程度以 内。別添可)	(1)交通モード多様化の事業実態調査の実施 新たな交通モードとして、自動車交通と比べ競争力のある、より大型でより高速の高速船を運航する場合の場所(地域)、機材、運航期間等の調査、検討 を行う。 (2)効果測定 沖縄本島北部及び離島の観光振興及び回遊性向上の効果について調査を行う。													
実施方法	委託•	請負												
				平成	<b>达30年度</b>	4	令和元年!	度	令和2年原	度	令和3年度	令	和4年度要求	
		当初予		50			10		10		3.5		-	
		補正予算			-		-		-		-			
	予算				-		-		-		-		_	
予算額・	の状況				0	-			-		-			
執行額		予備費等 -		-	-			-		-				
(単位:百万円)		計			50	0 10			10		3.5		0	
	執行額				44.3 -			_						
					89% 0%			0%			_			
	執行率(%) 当初予算+補正予算に対す													
		る執行額の割合(%)			89% 0% 令和3年度当初予算 令和4年周			0%			->- 4- 144 >= TI			
令和3・4年度	歳出予算目			令和3年		T)	和4年度要		求 主な増減理由 関係者による意見交換のとりまとめ状況や執行状況に鑑み、令和4年					
予算内訳 (単位:百万円)	沖縄振興開発調査委託費				3.5 –			度予算については概算要求を行わないこととするため。						
(+	計			3.5		-								
定 量 定量的な目標 的 が設定できな							定性的な成果目標と平成30~令和2年度の達成状況・実績							
定量的な成果目標の設定が困難な場合で及成果と対してで及成果と対していた。 実験の成実をの変化 要をめ速 学校の成実 である という はいい はい	民間交通事業者における交通モードの多様化を促すたる						かの事業 を目的と 平成30年度、交通モード多様化に関する実証実験に係る調査検討を実施。							
股 定 事業の妥当性		代替目標			代替指標			単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標最終年度	
を検証するた めの代替的な	民間	交通事業者に	おける				実績	調査一豆	t 1	0	0	-	-	
達成目標及び	業化/	交通モードの多様化の事業化に向けた課題の整理、 観光振興・回遊性の向上に関する効果分析		調査の実施			目標値	調査一式	t 1	1	1	-	-	
· 大模						達成度	%	100	0	0	-	-		
	活動指標調査の実施						単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度	4年度		
活動指標及び 活動実績						17 F1 12					活動見込	活動見込		
(アウトプット)							活動実績	調査一式		0	0	1	_	
							当初見込み			1	1	1	_	
			算出	根拠			N (1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	単位		令和元年度	令和2年度	3年月	度活動見込	
単位当たり	定量的に活動指標を示すことは困 の実施を活動実績と			- LIAB##		=m <del>-</del> ±-	単位当たりコスト	百万円	44.3	-	-		3.5	
コスト					L 7		計算式	百万円 / 調査一式	44.3		_	- 3.5/1		
									·					

_									
政策評価、新	政策	政策	9. 沖縄政策						
生計画との関係政策評価、新経済・財政再	評価	施策	9. 沖縄振興に関する施策の推進						
	事業所管部局による点検・改善								
			項 目	評価	評価に関する説明				
_				0	観光客の増加や観光に係る各種取組が活発化している中、 自動車以外の船舶や小型飛行機等の交通手段に対する ニーズは高い。				
費投	投				観光需要の見極めの難しさ等を踏まえ、引き続き沖縄振興を				

	事業所管部局による点検・改善							
			項目	評価	評価に関する説明			
国 費	事業の目的	は国民や社会のニー	ズを的確に反映しているか。	0	観光客の増加や観光に係る各種取組が活発化している中、 自動車以外の船舶や小型飛行機等の交通手段に対する ニーズは高い。			
投入の	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	観光需要の見極めの難しさ等を踏まえ、引き続き沖縄振興を 所管する内閣府が中心となって関係行政機関や民間交通事 業者の協力を得ながら調査を行う必要がある。			
必要性	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	<b>いつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い</b>	0	本取組は内閣府等が取り組む沖縄観光振興施策をまとめた「沖縄観光ステップアップ戦略2017」(平成29年5月 内閣府)の重点化アクションに位置付けられており、優先度の高い事業である。			
	競争性が確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	0				
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 者応札又は一者応募となったものはないか。				↑2年度実績はないが、これまで、入札手続きの透明性・競争  性の確保に努めており、支出先は、適切な入札方式、手続  を経て決定している。			
	競争怕	生のない随意契約とな	ったものはないか。	無				
事	受益者との	負担関係は妥当である		-	-			
業の	単位当たり	コスト等の水準は妥当	か。	0	2年度実績はないが、これまで、事業目的に沿って予算を執 行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。			
効率	資金の流れ	の中間段階での支出	は合理的なものとなっているか。	0	2年度実績はないが、これまで、事業目的に沿って予算を執 行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。			
性	費目・使途が	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	2年度実績はないが、これまで、事業目的に沿って予算を執 行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。			
	不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	0	より大型でより高速の高速船の運航の事業開始に向けた体制整備の動きが現状で見られなかったため。			
	繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	-			
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。				2年度実績はないが、これまで、事業目的に沿って予算を執 行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。			
事	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。				2年度実績はないが、これまで、成果目標に見合った成果実績をあげている。			
業の	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。			0	2年度実績はないが、これまで、事業目的に沿って、適切な 手段・方法で実施している。			
有効:	活動実績は	見込みに見合ったもの	つであるか。	0	2年度実績はないが、これまで、見込みと同様な実績があり、見合ったものである。			
性	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			0	2年度実績はないが、これまで、成果物は、交通モード多様   化に十分に活用されている。			
関連				-				
事業	所管府省名	事業番号	事業名		]-			
木			-					
点検・**	点検結果	している。	、これまで、予算の効果的・効率的な執行に努め、 は、引き続き交通モード多様化の実施に活用してい		れが検証できるよう、契約額・支出先及び契約方式等を把握 要。			
改善結果	は							

## 外部有識者の所見

## 点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見
昨年に続き執行ができなかったことを踏まえ、事業の円滑な遂行となるよう進捗状況の把握に努め、多角的な観点から検証するなど、より一層事 業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証するべき。

廃 止	関係者による意見交換のとりまとめ状況や執行状況に鑑み、令和4年度予算については概算要求を行わないこととする。								
令和2年度予算については、大型高速船の導入に際しての様々なリスク等に関し、関係者による意見交換が行われてきたが、意見のとりまとめまでには至らなかった状況に鑑み、調査の実施を見送ったことに伴い、全額不用とした。									
関連する過去のレビューシートの事業番号									
平成22年度-									
平成23年度-									
平成24年度-									
平成25年度-									
平成26年度-									
平成27年度-									
平成28年度-									
平成29年度新	30-0006								
平成30年度新	30-0011								
令和元年度	内閣府 - 0095								
令和2年度	内閣府 – 0093								
<b>資金の流れ</b> (資金の更を り生かるかにつ では (単位:百万円	· 取 · つ		立案等 ]						

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況