

令和3年度行政事業レビューシート (内閣府)

事業名	医師歯科医師等の派遣に必要な経費			担当部局庁	沖縄振興局	作成責任者						
事業開始年度	昭和47年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課事業振興室	室長 伊藤経人						
会計区分	一般会計											
根拠法令(具体的な条項も記載)	沖縄振興特別措置法第89条、第105条第3項			関係する計画、通知等	沖縄振興基本方針、沖縄振興計画							
主要政策・施策	沖縄振興、地方創生			主要経費	その他の事項経費							
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	沖縄県内において不足している医師、歯科医師等について、本土の大学病院等に勤務する医師・歯科医師等を沖縄県の医療施設等に派遣することにより、医療の確保及び充実を図る。											
事業概要(5行程度以内。別添可)	歯科医師等が不足している地域において、一般の歯科診療所で治療が困難な障害児(者)に対する全身麻酔下歯科治療を実施する。											
実施方法	直接実施											
予算額・執行額(単位:百万円)			平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度要求					
	予算の状況	当初予算	2.2	2.2	2.2	2.2	2					
		補正予算	-	-	-	-	-					
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-					
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-					
		予備費等	-	-	-	-	-					
		計	2.2	2.2	2.2	2.2	2					
	執行額		1.1	1.1	0.4	-	-					
	執行率(%)		50%	50%	18%	-	-					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		50%	50%	18%	-	-					
令和3・4年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目		令和3年度当初予算	令和4年度要求	主な増減理由							
	委員等旅費		1.5	1.3								
	諸謝金		0.7	0.7								
	計		2.2	2								
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標		成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 -年度	目標最終年度 3年度		
	新型コロナウイルスの影響前の直近年度実績と同程度の人数の診療を実施		受診患者数		成果実績	人	21	24	8	-	-	
					目標値		人	22	24	24	-	24
					達成度		%	95.5	100	33.3	-	-
根拠として用いた統計・データ名(出典)	新型コロナウイルスの影響前の直近年度の診療人数の実績											
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標				単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込	4年度活動見込		
	医師歯科医師等派遣人数				活動実績	人	3	3	2	-	-	
					当初見込み		人	4	3	3	4	4
単位当たりコスト	算出根拠				単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込			
	執行額(X)÷派遣人数(Y)				単位当たりコスト	百万円	0.4	0.4	0.2	0.6		
					計算式	X/Y	1.1/3	1.1/3	0.4/2	2.2/4		

政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策	9. 沖縄政策
	施策	9. 沖縄振興に関する施策の推進

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	医療提供の公平性の確保は社会ニーズを反映している。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	医療提供の公平性を確保するため、必要かつ適切な事業であり、優先度は高い。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	医療提供の公平性を確保する手段として、必要かつ適切な事業であり、優先度は高い。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	本事業を実施することで、歯科医師等が不足している地域において医療の提供が可能となることから、負担関係は妥当である。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	事業実施に係る謝金、委員等旅費を妥当な水準で計上している。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	執行状況等について適切に把握・確認を行っており、合理的なものと確認している。	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	事業実績報告書等において費目・使途を十分に把握できており、事業目的に真に必要なものに限定されている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	新型コロナウイルスの影響(緊急事態宣言や感染状況等)による派遣回数減により不用が生じたが、可能な限りで医療施設等からの派遣要請に適切に対応しており、やむを得ないものと認識している。	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標に向けて計画的に事業を進めている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	△	見込値を下回る活動実績となったが、新型コロナウイルスの影響(緊急事態宣言や感染状況等)による歯科医師派遣減によるものであり、やむを得ないものと認識している。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	類似の事業を厚生労働省で計上しているが、事業を実施する対象となる地域が異なっているなど、適切な役割分担を行っている。(沖縄県において実施する事業について、内閣府で計上している。)	
	所管府省名	事業番号		事業名
	厚生労働省			離島歯科診療班運営事業
点検・改善結果	点検結果	沖縄県では、地域医療の安定的な確保が課題となっている。令和2年度においては、新型コロナウイルスの影響により歯科医師の派遣回数が増したが、当初計画より減少したが、令和3年度についても引き続き医療施設等からの派遣要請に対応し、適切な予算の執行に努めたい。(平成26年度予算からは全身麻酔下歯科治療のみを計上)		
	改善の方向性	本事業の障害児(者)への全身麻酔下歯科治療は一般の歯科診療所で治療が困難なため、今後も実施することが必要である。		

外部有識者の所見

- ・事業実施の意義等については問題ないと思われる。
- ・執行率が低いようであるが、予算要求は適正な水準であるといえるか。補足の説明が必要ではないだろうか。
- ・派遣医師は2名しかおられないようであるが、図では沖縄県経由と厚生労働省経由の2系統が示されているが、それぞれ1名ずつということか。一元管理は難しいのだろうか。

行政事業レビュー推進チームの所見

現状通り	外部有識者の所見を踏まえ、事業実施省庁と権限を明確化したうえで、実施省庁と連携して、事業の進捗を的確に把握し、より一層事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証するべき。
------	--

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現状通り

・執行率について、特に令和2年度は、新型コロナウイルスの影響(緊急事態宣言や感染状況)による派遣見送りを行ったため、その派遣日数減により執行率が低い結果となったが、概算要求においては、最大限の治療機会を想定して月2日程度(年間合計24日)で計画している。また、委員等旅費の内容を見直し、例年より減額での要求としている。
 ・資金の流れについては、諸謝金は勤務する場所の特殊性及び条件等を考慮に入れて、国の委託を受けて沖縄県知事が支払うものとされているため2系統の図となっているが、医師の派遣手続については沖縄県にて一元的に行っている。
 ・行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、事業実施省庁と連携を密にし、事業の進捗状況の的確な把握を行うとともに、事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確な検証に努める。

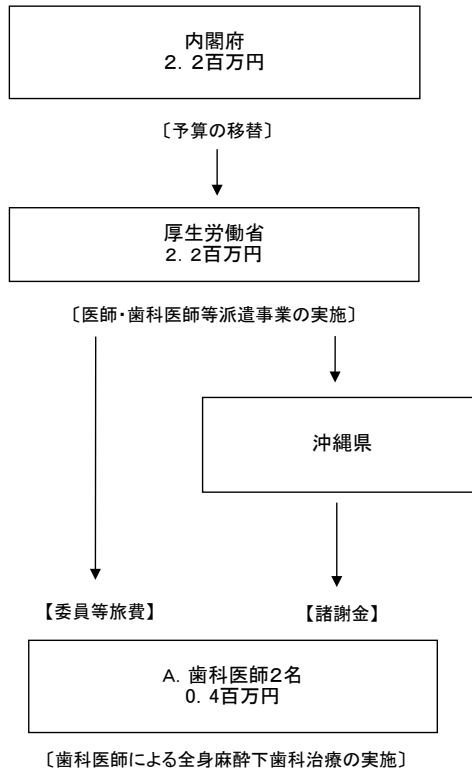
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	0094			
平成23年度	0098			
平成24年度	0097			
平成25年度	0059			
平成26年度	0056			
平成27年度	0062			
平成28年度	0055			
平成29年度	0058			
平成30年度	0061			
令和元年度	内閣府 - 0067			
令和2年度	内閣府 - 0066			

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・用途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A.個人a			B.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
謝金	医師歯科医師等への謝金	0.1	-	-	-
委員等旅費	医師歯科医師等への旅費	0.1	-	-	-
計		0.2	計		0

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	個人a	-	医師歯科医師等派遣に係 る謝金・旅費	0.2	その他	-	--	
2	個人b	-	医師歯科医師等派遣に係 る謝金・旅費	0.2	その他	-	--	