

令和3年度行政事業レビューシート ( 内閣府 )

事業名	地域再生の推進に必要な経費			担当部局庁	地方創生推進事務局		作成責任者		
事業開始年度	平成17年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	担当課室	地方創生推進事務局		参事官 沓掛 誠		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	地域再生法第5条第1項及び第15項 地域再生法第14条第1項 地域再生法第15条第1項			関係する 計画、通知等	地域再生基本方針				
主要政策・施策	地方創生			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度 以内)	地方公共団体が行う自主的・主体的な取組による地域経済の活性化、地域における雇用機会の創出その他の地域の活力の再生を総合的かつ効果的に推進することを目的とする。								
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	① 地方公共団体の自主的・主体的な取組を支援するため、地域再生計画の認定を行うとともに、計画に基づく事業の効果検証、地域再生に関する課題抽出等の調査分析を実施する。 ② 認定地域再生計画に資する事業を行う事業者が指定金融機関から当該事業を実施する上で必要な資金を借り入れる場合に、最大0.7%の地域再生支援利子補給金を支給する。								
実施方法	直接実施、委託・請負、補助								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	289	300	280	267	269		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	289	300	280	267	269		
	執行額		259	230	209	-			
	執行率 (%)		90%	77%	75%	-			
	当初予算+補正予算に対する 執行額の割合 (%)		90%	77%	75%	-			
令和3・4年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		令和3年度当初予算	令和4年度要求	主な増減理由				
	地域再生支援利子補給金		227	229					
	地方創生推進委託費		30	30					
	庁費		3	3					
	諸謝金		3	3					
	職員旅費		2	2					
	その他		2	2					
	計		267	269					
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	① 地域再生計画の目標 達成率を向上させる	計画期間が終了した地方 公共団体に対する調査で 「目標を上回っている」「目 標どおり」とした計画/当該 調査に回答のあった全計 画	成果実績	%	48.7	46.7	-	-	-
			目標値	%	70	70	70	-	70
			達成度	%	69.6	66.7	-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	地域再生計画等に関するフォローアップ調査								
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 3 年度	目標最終年度 - 年度
	② 地域再生支援利子補 給金による民間投資の促 進	地域再生支援利子補給金 の支援対象となる新規融 資による民間投資総額	成果実績	億円	210	144	205	-	-
			目標値	億円	220	220	220	220	-
			達成度	%	95.5	65.5	93.2	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	金融機関から内閣府への申請資料								

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 3年度	目標最終年度 -年度	
	② 地域再生支援利子補給金による融資による雇用促進	地域再生支援利子補給金の支援対象となる新規融資による雇用効果(維持及び新規)		成果実績	人	2,573	2,741	3,260	-
		目標値	人	2,400	2,700	2,900	3,400	-	
		達成度	%	107.2	101.5	112.4	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	金融機関から内閣府への申請資料								
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込	
	①地域再生計画の認定件数	活動実績		件	1,019	1,459	1,459	-	-
		当初見込み	件	1,170	1,190	1,170	1,170	-	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込	
	②地域再生支援利子補給金の支給対象となる融資の額	活動実績		億円	92	75	73	-	-
		当初見込み	億円	104	109	94	105	-	
単位当たり コスト	算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込		
	①X: 地域再生計画認定等経費の執行額/ Y: 認定地域再生計画数	単位当たり コスト		千円	42.9	24.1	22.8	33.7	
		計算式	千円/件	43,694/1,019	35,092/1,459	33,231/1,459	39,438/1,170		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込		
	②X: 地域再生支援利子補給金の執行額/ Y: 民間投資総額	単位当たり コスト		千円	1,023.8	1,354.2	858.5	1,031.8	
		計算式	百万円/億円	215/210	195/144	176/205	227/220		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込		
	②X: 地域再生支援利子補給金の執行額/ Y: 雇用効果(維持及び新規)	単位当たり コスト		千円	83.6	71.1	54	66.8	
		計算式	百万円/人	215/2,573	195/2,741	176/3,260	227/3,400		
政策評価、 新経済・ 財政再生 計画との 関係	政策	5. 地方創生							
		施策	5. 地方創生に関する施策の推進						
	測定 指標		定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 -年度
		1. 地域再生計画の認定件数	実績値	件		1,019	1,459	1,459	-
			目標値	件	1,170	1,190	1,170	-	-
		2. 計画期間が終了した地方公共団体に対する調査で、「目標を上回っている」「目標どおり」とした計画の割合	定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 -年度
実績値	%		48.7	46.7		-	-	-	
目標値	%	70	70	70	-	-			

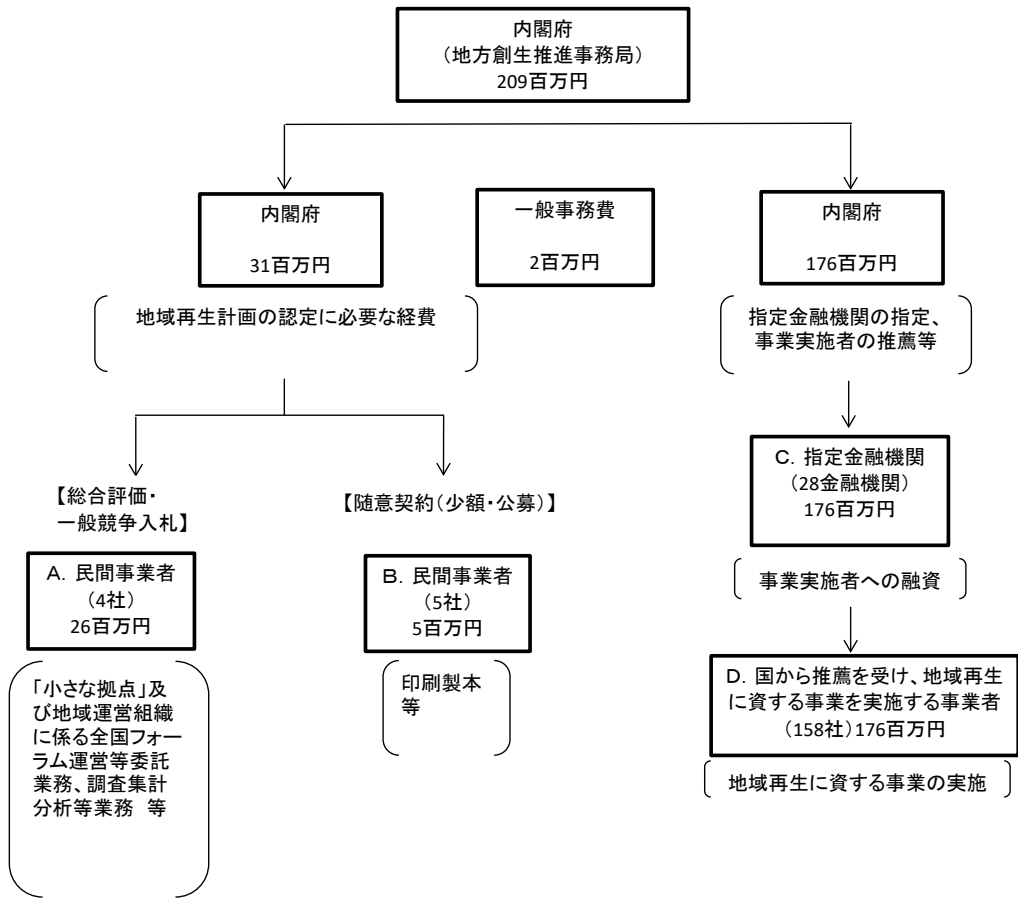
事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	内閣総理大臣が認定する地域再生計画の作成により、地域の創意工夫によって人口減少や地域経済等それぞれの地域が抱える課題解決に向けた取組につなげるものであり、国民や社会のニーズを反映した国が実施すべき優先度が高いものである。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	地域再生を推進するためには、地域の創意工夫や発想を活かして行われる各種の事業に対して、国の的確な支援措置を講ずることが必要である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	地域再生を推進するためには、地域の創意工夫や発想を活かして行われる各種の事業に対して、国の的確な支援措置を講ずることが必要である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	①地域再生に関する調査分析は、一般競争入札によっており、支出先の選定は妥当である。 ②地域再生支援利子補給金は、事業者等に対する貸付けを行う金融機関で内閣総理大臣から指定を受けたものに対して利子補給金を支給しており、支出先の選定は妥当である。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	②地域再生支援利子補給金は、「交付要綱」、「手続の手引き」に、交付の要件、支給率、手続等を定め、適正な手続を行っているため、妥当である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	①増加する認定地域再生計画について一括した事前相談や調査分析等を行っており、単位当たりコストは妥当である。 ②地域再生支援利子補給金は、民間事業者の借入に係る利子の一部に対する補給金であり、少ない予算で民間投資や雇用を誘発できるため、妥当である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	①地域再生の推進に必要な事前相談や調査分析等に使途が限定されている。 ②地域再生支援利子補給金は、法令、「交付要綱」、「手続の手引き」に基づき、事業ごとに厳正な審査を行っており、真に必要なものに限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	②地域再生支援利子補給金は、2回目以上の利用や地域再生計画の目標を達成した地域における利用について利子補給額を減額調整するなど、予算の効率的な使用にも努めている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	①地域再生計画を策定し、実施した地方公共団体に対するフォローアップ調査等の結果を踏まえて地域再生を推進している。 ②地域再生支援利子補給金は、民間事業者の借入に係る利子の一部に対する補給金であり、少ない予算で民間投資や雇用を誘発でき、効果的であると考えている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	①②活動実績は概ね、見込みに見合ったものとなっている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	①地域再生計画を作成し、実施した地方公共団体に対するフォローアップ調査等の結果を踏まえて地域再生を推進している。 ②十分に活用されている。
事業連携	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-
点検・改善結果	点検結果	①地域再生計画の認定により、地方公共団体が行う自主的かつ自立的な取組による地域経済の活性化、地域における雇用機会の創出その他の地域の活力の再生が図られ、経済的・社会的効果が生じている。 ②平成21年度に、地域金融機関からの融資に初めて利子補給契約を締結し、以降も新たな複数の地域金融機関からの融資に利子補給契約を締結し、着実に制度の浸透・活用が進んでいるところ。	
	改善の方向性	①今後も、本制度を活用して行う地域の自主的かつ自立的な取組がより総合的かつ効果的なものとなるよう、地域再生計画の実施状況やその効果を踏まえ、予算の効率的な執行に努めつつ、適切に実行していく。 ②地域再生支援利子補給金は、少ない予算で民間投資や雇用を誘発することが可能であり、引き続き本制度の活用を図ることとした。	

外部有識者の所見			
点検対象外			
行政事業レビュー推進チームの所見			
通現 り状	引き続き多角的な観点から検証するなど、より一層事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証するべき。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
通現 り状	今後も本制度が有効に活用されるよう、周知等、利用促進に取り組むとともに、事業の進捗状況を把握し、予算の効率的な執行に努める。		
備考			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年度	0043,0048		
平成23年度	0042,0043,0044		
平成24年度	0047,0048,0049		
平成25年度	0027,0028,0030		
平成26年度	0029,0030,0031		
平成27年度	0026,0027,0028		
平成28年度	0028		
平成29年度	0027		
平成30年度	0026		
令和元年度	内閣府 - 0027		
令和2年度	内閣府 - 0026		

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

**資金の流れ**  
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
 (単位: 百万円)



A. ランドブレイン株式会社			B. 株式会社アライ印刷		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
委託費	令和2年度「小さな拠点」及び地域運営組織に係る全国フォーラム運営等委託業務	10	委託費	地域未来構想20オープンラボ専門家カタログ等	3
計		10	計		3
C. 株式会社三菱UFJ銀行			D. 法人A		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
利子補給金	地域再生に資する事業の実施者に対する融資に係る利子補給金	25	利子補給金	地域再生に資する事業の実施者に対する融資に係る利子補給金	13
計		25	計		13

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	ランドブレイン株式会社	9010001031943	令和2年度「小さな拠点」及び地域運営組織に係る全国フォーラム運営等委託業務	10	一般競争契約 (最低価格)	3	80.9%	-
2	株式会社価値総合研究所	3010401037091	エリアマネジメント活動を推進する支援団体の実態等及び「新たな日常」に対応するための活動のあり方に関する調査業務	7	一般競争契約 (総合評価)	4	100%	-
3	株式会社ヒト・コミュニケーションズ	8013301016185	新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金「地域未来構想20 オープンラボ」に係るニーズ調査及び優良事例実態調査等業務	6	一般競争契約 (総合評価)	6	100%	-
4	株式会社エーフォース	2010001155749	調査集計分析等業務	3	一般競争契約 (総合評価)	3	55%	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社アライ印刷	6010901000777	パンフレット等の印刷業務	3	随意契約 (少額)	-	-	-
2	朝日梱包株式会社	9010601040880	パンフレット等の梱包・発送業務	1	随意契約 (少額)	-	-	-
3	株式会社交宣	7011101006481	事務補助員(地域再生計画の認定に関する業務)に係る派遣業務の実施	0.6	随意契約 (少額)	-	-	-
4	株式会社ブルーホップ	6010001056290	地域再生関係基礎資料集の印刷業務	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-
5	長浜まちづくり株式会社	8160001007839	地域再生まちづくりの先進事例の視察料	0	随意契約 (少額)	-	-	-

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社三菱UFJ銀行	5010001008846	利子補給金支給	25	補助金等交付	-	-	
2	株式会社山形銀行	5390001002010	利子補給金支給	19	補助金等交付	-	-	
3	株式会社北國銀行	8220001007709	利子補給金支給	18	補助金等交付	-	-	
4	株式会社八十二銀行	3100001002833	利子補給金支給	17	補助金等交付	-	-	
5	株式会社三井住友銀行	5010001008813	利子補給金支給	15	補助金等交付	-	-	
6	株式会社きらやか銀行	5390001000889	利子補給金支給	13	補助金等交付	-	-	
7	株式会社北陸銀行	1230001002946	利子補給金支給	13	補助金等交付	-	-	
8	飯田信用金庫	5100005009518	利子補給金支給	10	補助金等交付	-	-	
9	株式会社佐賀銀行	9300001000183	利子補給金支給	7	補助金等交付	-	-	
10	株式会社福井銀行	9210001003641	利子補給金支給	6	補助金等交付	-	-	

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	法人A	-	利子補給金支給	13	補助金等交付	-	-	
2	法人B	-	利子補給金支給	10	補助金等交付	-	-	
3	法人C	-	利子補給金支給	9	補助金等交付	-	-	
4	法人D	-	利子補給金支給	6	補助金等交付	-	-	
5	法人E	-	利子補給金支給	5	補助金等交付	-	-	
6	法人F	-	利子補給金支給	4	補助金等交付	-	-	
7	法人G	-	利子補給金支給	4	補助金等交付	-	-	
8	法人H	-	利子補給金支給	4	補助金等交付	-	-	
9	法人I	-	利子補給金支給	4	補助金等交付	-	-	
10	法人J	-	利子補給金支給	4	補助金等交付	-	-	