事業番号 新02 - 0013

				A 3-0		. داله ـــ	- 4			番号 新四		3	
				令和2年度行	<u>亍政</u>	事業レ	<u> </u>		•		場府)	_
事業名	業名 安全・安心分野におけるニーズ			・シーズの把握とマッチング		担当部	『局庁	担当)	政策統括官(科学技術・イノベ- 担当)		作月	戊責任者	
事業開始年度	度 令和2年度 事業 (予定)				なし	担当	課室	参事官(課題実施担当)			井上 慶司		
会計区分	一般会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	内閣府設置法(平11法89)第26条					関係計画、		第5期科学技術基本計画(平成28年1月22日閣議決定) 科学技術イノベーション総合戦略2017 (平成29年6月2日閣議決定) 統合イノベーション戦略(平成30年6月15日閣議決定) 統合イノベーション戦略2019(令和元年6月21日閣議決定) 経済財政運営と改革の基本方針2019(令和元年6月21日閣議決定) 議決定)					
主要政策・施策	科学技術・イノベーション					主要	経費	その他の事」	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)													
争来做要 (5行程度以	行、国 安全・ 威とな 報収集	際的なテロ・犯 安心を巡る国「 り得る技術を「 、技術ニーズ	3罪や、サイバ内外の環境変知る」必要がる と技術シーズ	動は、安全保障を巡 一攻撃といった様々 化に対応するため、 ある。こうした観点か のマッチングを行い、 こうしたプロセスを担	な脅威 観測・予 ら、技術 我が国	にさらされ >測・分析等 ニーズの において	ている。 等を充実 明確化と 戦略的に	して脅威そのもの と共有、国内外の に育てるべき重要	のを正確に「 の研究開発動 技術課題の	知る」とともに、 向の把握及び 明確化や、その	脅威に対応で 産学官からの	きる技術及び 技術シーズの	が脅り情
実施方法	委託•	請負											
	平成29年度					30年度		令和元年度	ŧ	2年度	3	年度要求	
		当初予	算	-		-		-		28.6		370	
		補正予	算	-		-		-		-			
	予算の状	前年度から		-		_		-		-		-	_
予算額・	況	翌年度へ	繰越し	-		-		-		-			_
執行額 (単位:百万円)	予備		等	_		-		-		-			
(+4:431)		計		0		0		0		28.6		370	
		執行額		-		-		-					_
	執行率 (%))	-		-		_					=
	当初予算+補正予算に対す			_				_					=
	る執行額の割合(%) 歳出予算目			2年度当初予算	3	3年度要求		<u></u>		主な増減理	#		
	科学技	支術基礎調査		28.6		370		新型コロナウィ	「ルス対策関				
令和2·3年度 予算内訳		費 諸謝金		_		0							
(単位:百万円)		HH 177 332											
	計			28.6		370							
	定	量的な成果	目標	成果指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標最終年	
成果目標及び 成果実績						成果実績	-	-	-	-	-	-	
(アウトカム)	_		_			目標値	-	-	-	-	-	-	
						達成度	%	-	-	-	-	-	
艮拠として用いた 統計・データ名 (出典)	-		•					-					

定	- - -		定量的な目標が設定できない理由				定性的な成果目標と平成29~令和元年度の達成状況・実績						
的なし	が設定 い理由 性的な	及び定	本件は、国及び国民の安全に関する技術ニーズ情報及能力を有する機関によるでる。 このため、事前に定量的ないできないできないできないできない。										
設定が困		妥当性	代替目標	代替指標	代替指標		平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標最終年度		
函難な場合	めの代達成目	Eするた 代替的な I 標及び E 積	目利き能力を有する機関に よるマッチングを行い、その 結果が安全・安心の研究開 発に活用されることを成果	研究開発に向けて、統合イノベーション戦略等の政府 文書への反映を行うことを	実績目標値	件件	-	-	-	-	-		
			目標とする。	代替指標とする。	達成度	%	-	-	-	- -	- -		
Ä	活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		活動		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込			
(目利き能力を有する機関へ 報告件数を活動指標とする	活動実績	件	-	_	-	-	-			
					当初見込み	件	- 平成の左座	- 20年度		2	- 活動見込		
			异口	ł根拠	単位当たり	単位 百万円	平成29年度	30年度	令和元年度	2年5	14.3		
	単位当コス		委託調査経	小報告件数	コスト	委託調査経					14.5		
			X I G II	計算式	費/報告件数	件 - 28.6百2			万円/2件				
		政策	-										
			定量	的指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標年度		
			-			-	-	-	-	-	-		
						-	-	-	-	-	-		
	政策評	測 定 指 標	定性的指標 目標			目標年度 施策の進捗状況(目標)							
	価						_						
政策	ŧ		-		-	- 施策の進捗状況(実績)							
評価							_						
親紀	Ě												
》 。 即	f f	-	-										
政再生計	ξ	取組	分野: -										
古古	- - -	事項		PI			計画開始時			中間目標	目標最終年度		
運	新経済	第 第 K		階層)		単位	- 年度	元年度	2年度	- 年度	- 年度		
関係	済	一一一			成果実績	-	-	-	-	-	-		
121	財政		_		目標値	-	-	_	-	-	-		
	再				達成度	%	-	_	-	- H C #			
	、 財政再生計画改革工程	i (第 K	K (第二	PI 階層)	成果実績	単位	計画開始時	元年度	2年度	中間目標	目標最終年度		
	革工	第 K 二 B B				-	-		-	-	-		
	程表	E P C	_		目標値 達成度	- %	-		_	_	-		
	2			本事業		- - - - - - - - - -							
				7.7	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,								
	0												
	1 9	取組		<u>, </u>									

事業所管部局による点検・改善										
			項目	評価	評価に関する説明					
質投入の必	事業の目	的は国民や社会のニース	ざを的確に反映しているか。	0	国及び国民の安全・安心を確保するために、安全・安心に資する科学技術において、我が国として伸ばすべき分野や補うべき分野、適切に管理すべき分野を明確化するものであり、国民や社会のニーズを的確に反映している。					
	地方自治	体、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	我が国及び国民の安全・安心を確保するために実施するものであり、国が実施すべき事業である。					
性	政策目的 事業か。	の達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	安全・安心の確保に向けて、重要分野の把握を行うものであり、政策目的の達成手段として、必要かつ適切な事業であり、優先度は高い。					
	競争性が	確保されているなど支出	先の選定は妥当か。	-						
		设競争契約、指名競争契 芯札又は一者応募となっ	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、- たものはないか。	-						
	競争	争性のない随意契約とな	ったものはないか。							
事業	受益者との	の負担関係は妥当である	か。	-						
の効	単位当た	りコスト等の水準は妥当	か。	-						
率	資金の流	れの中間段階での支出し	ま合理的なものとなっているか。	-						
性	費目•使送	途が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	-						
	不用率が	大きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-						
	繰越額が	大きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-						
	その他コス	スト削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	-						
事	成果実績	は成果目標に見合ったも	のとなっているか。	-						
業		に当たって他の手段・方 は低コストで実施できてし	法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。	-						
効	活動実績	は見込みに見合ったもの	つであるか。	-						
性	整備された	た施設や成果物は十分に	- 活用されているか。	-						
		事業がある場合、他部局 具体的な内容を各事業の	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載)	-						
	所管府省:	名 事業番号	事業名							
連	-									
事業										
点検・お	点検結界	-								
改善結果	改善の 方向性	-								
71 0										
	外部有識者の所見									
_										
行政事業レビュー推進チームの所見										
	тв		行収争業レビュー推進チー	ームの所り	t					
	現 状 通 リ									
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況									
	現状通り	所見を踏まえ、事業の適	正な実施及び予算の効率的な執行に努める。							

備考								
		関連する過去のレビューシー	一トの事業番号					
平成22年度 -	平成23年度	平成	24年度 -	平月	成25年度 -			
平成26年度-	平成27年度	平成:	平成28年度 -		成29年度 -			
平成30年度 -								
平成31年度 内閣府 (新32 - 00	•	がない新規事業、新規要求事業につ						
資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万円)	(シンク:	政策統括官(科学技術・イノ・ 28.6百万 を託【一般競争入札(糸 委託先 28.6百万円 タンク機能の体制の設計のため、	5円 総合評価)】 B	゙ イを実施。)				