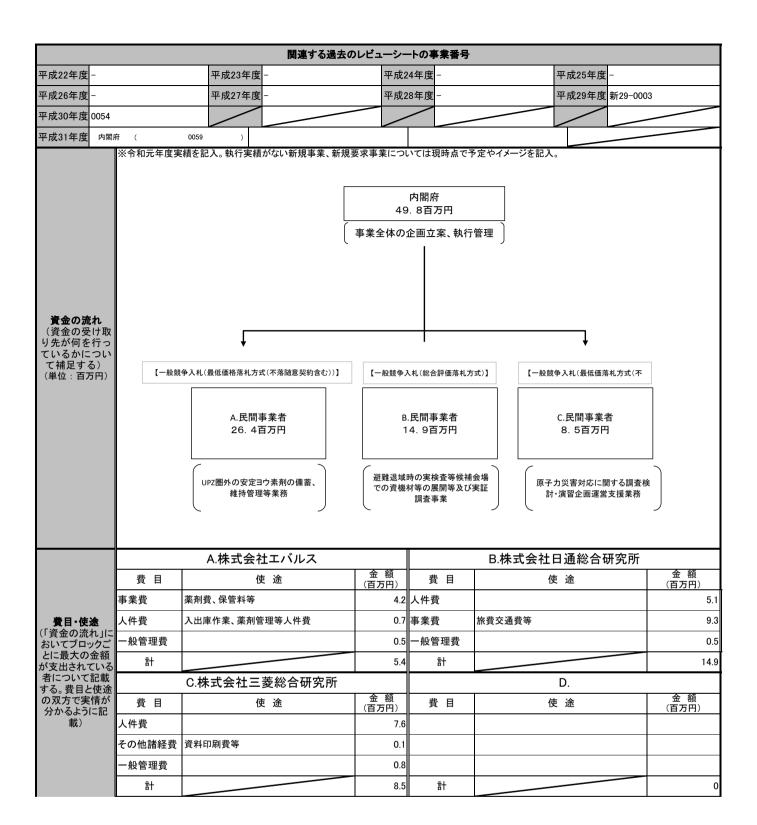
事業番号

0058

									番号	005	8	
			令和2年度行	亍政:	事業レ	ビュ	ーシート	(内	閣府)	
事業名	原子力	防災体制等構築事業委訂			担当部	邓局庁	政策統括官(原子力防災	担当)	作月	戊責任者	
事業開始年度	平		職終了 定) 年度 終了予定	なし	担当	課室	参事官(総括	5担当)		松下 整		
会計区分	エネノ	レギー対策特別会計	電源開発促進勘定									
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		会計に関する法律第8 会計に関する法律施行	5条第6項 〒令第51条第7項第16 ^長	를	関係計画、	する 通知等	防災基本計 原子力災害		2年5月) ·(令和2年2月)		
主要政策・施策	_				主要	経費	エネルギーダ	対策				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	福島事める。	■故の反省を踏まえた§	&急時体制の整備が進展	する中	L で、広域的	視野か	Fからより有効な資機材等の調達・活用を推進するべく、備蓄体制の構築等を進					
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	•避難:	退域時の実検査等候補	備蓄、維持管理等業務 前会場での資機材等の展 に必要となる対応の具体				にあたる要員の	育成を図る	ための調査事業	ili k		
実施方法	委託•	請負										
			平成29年度		30年度		令和元年月	E	2年度	3	年度要求	
		当初予算	200.2		100.2		83.8		83.8		51.2	
	予算 の状 況	補正予算	-		-		_		_			
		前年度から繰越し	-		_		_		_	-		
予算額・		翌年度へ繰越し	-		-		-		-			
執行額 (単位:百万円)		予備費等 ———	-		-		-		_			
		計	200.2		100.2		83.8	83.8			51.2	
	執行額		46.2	59.6			49.8					
		執行率(%)	23%		59%		59%					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		23%	59%			59%					
		歳出予算目	2年度当初予算		3年度要求				主な増減理	* *		
令和2·3年度 予算内訳	原子力施設等防災対策等 委託費		83.8		51.2		安定ヨウ素剤の)備蓄事業等	等の執行体制の	の見直しによ	る減	
(単位:百万円)		計	83.8		51							
	定	E量的な成果目標	成果指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 - 年度	目標最終年度	
成果目標及び 成果実績		カ防災体制を整備す を通じて、各立地市	地域胜然到面去等 党	1 711	成果実績	市町村	寸 121	121	122	-	-	
(アウトカム)	町村等	等が適切な地域防災	地域防災計画を策定る市町村の数	CCU	目標値	市町村	寸 122	122	122	-	-	
	計画を策定できるよう適切な支援を行う。		(福島県内を除く)		達成度	%	99.2	99.2	100	-		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	-								·			
	灾	2量的な成果目標	成果指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 2 年度	目標最終年度	
成果目標及び 成果実績		カ防災体制を整備す を通じて、各立地市	避難計画を策定してに	\	成果実績	市町村	寸 103	107	111	-	-	
(アウトカム)	町村等	等が適切な地域防災	る市町村の数		目標値	市町村	寸 122	122	122	122	-	
		を策定できるよう適切 爰を行う。	((福島県内を除く)		%	84.4	87.7	91	_	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	-											

				活動指標		単位	平成29年原	度 30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
污	動指標 舌動実	續			活動実績	丸	1,300,000	2,000,000	2,400,000	-	-	
(ア	ウトプ・	ット)		国が備蓄したヨウ化カリウム丸の量	当初見込み	丸	1,300,000	2,000,000	2,400,000	2,800,000	-	
活重	活動指標及び			活動指標		単位	平成29年原	度 30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
Ä	舌動実	續		ヨボ供茶! +-コウルカリウ/ 中眼ギリ /16 2\の是	活動実績	包	2,500	5,000	7,500	-	-	
	(アウトプット)			国が備蓄したヨウ化カリウム内服ゼリー(16.3mg)の量	当初見込み	包	2,500	5,000	7,500	7,500	-	
活動	活動指標及び 活動実績 (アウトプット)			活動指標		単位	平成29年原	第 30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
(T				国が備蓄したヨウ化カリウム内服ゼリー(32.5mg)の量	活動実績	包	47,500	95,000	142,500	-	-	
.,				当か・順音したコップにカップクスドAMC ピッ (32.3mg/ V) 重	当初見込み	包	47,500	95,000	142,500	142,500	-	
				算出根拠		単位	平成29年原	8 30年度	令和元年度	2年度	建活動見込	
単	位当だ				単位当たり コスト	百万円	0.3	0.7	0.2		-	
	コスト			執行額 / 地域防災計画策定市町村数	計算式	執行額/市 町村数	46/135	100/135	83/135		-	
		政策	臣	原子力防災対策の充実・強化								
		施第	ŧ	原子力防災対策の充実・強化								
				定量的指標		単位	平成29年原	8 30年度	令和元年度	中間目標	目標年度	
政策評				市町村の地域防災計画(原子力災害対策編)策定状況	実績値	市町村	121	121	122	ı	-	
.価、新				福島県内を除く)	目標値	市町村	122	122	122	-	-	
経済・	政	29 4	81 -	定量的指標		単位	平成29年原	度 30年度	令和元年度	中間目標 2 年度	目標年度	
財政再生計	策評価	測定指標		市町村の避難計画策定状況	実績値	市町村	103	107	111	-	-	
生計画		Take		(福島県内を除く)	目標値	市町村	122	122	122	122	-	
画との関				定量的指標		単位	平成29年原	度 30年度	令和元年度	中間目標 2 年度	目標年度	
係				地域原子力防災協議会、原子力防災会議「地域の緊急 時対応の確認、了承」の状況	実績値	地域数	6	6	7	-	-	
				確認・了承済地域数)	目標値	地域数	6	6	8	8	-	
				本事業の原	成果と上位	ӣ҅Ѣ҅҈҅҅҅測	定指標との	関係				
		本事	業	の成果により、適切な地域防災計画の策定を支援し、地	地域の原子	一力防災位	本制を充実・	強化する。				
				事業所管部	8局によ	る点検・	改善					
				項目			平価		評価に関	 する説明		
国費机	事業の	その目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。						災害対策基本法及び原子力災害対策特別措置法に基づき 原子力災害に対する対策の強化を図り、原子力災害から国 民の生命、身体及び財産を保護することになっている。				
投入の必要	地方日	自治体	体、	民間等に委ねることができない事業なのか。			O 踏ま	災害対策基本法及び原子力災害対策特別措置法の趣旨を 踏まえ、国は原子力災害予防対策を実施するための体制を 構築する必要がある。				
性								災害対策基本法及び原子力災害対策特別措置法の趣旨を 踏まえ、国は原子力防災対策の充実・強化のために優先し て実施する必要がある。				

	競争性が確	 :保されているなど支出	1先の選定は妥当か。	0					
	一般	競争契約、指名競争勢	型約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一	有	_ 結果として一者応札となった場合や一般競争入札の不落に				
		札又は一者応募となっ			より随意契約となった場合がある。 				
	競争	性のない随意契約とな	こったものはないか。	無					
事	受益者との	負担関係は妥当である	るか 。	0	原子力災害対策の充実・強化は、原子力災害対策特別措置 法等においても明記されていることから、本委託事業による 成果の創出は国による資金で行うことは妥当である。				
業の対	単位当たり	コスト等の水準は妥当	か。	0	個々の契約に当たっては、競争入札等に付することにより妥 当な水準を保っている。				
効率	資金の流れ	の中間段階での支出	は合理的なものとなっているか。	-	-				
性	費目•使途	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	支出先の実施内容を精査し、支出内容が事業目的に即して 真に必要なものであることを確認している。				
	不用率が大	きい場合、その理由に	は妥当か。(理由を右に記載)	0	事業の実施に当たっては、内容を再精査した上で、一般競争 入札により委託事業者を決定するなど、競争性を確保すると ともに、効率的な執行を努めたことから、結果として不用率が 大きくなった。				
	繰越額が大	きい場合、その理由は	は妥当か。(理由を右に記載)	ı	-				
	その他コス	ト削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	-					
•	成果実績は	成果目標に見合った	ものとなっているか。	0	成果実績は成果目標に見合ったものとなっている。				
事業の有		当たって他の手段・方 低コストで実施できてし	法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。	0	本事業は、シミュレーション等専門的知見を用いるなどの特殊性があるため、委託以外の適切な手法が考えられない。				
効性	活動実績は	見込みに見合ったもの)であるか。	0	活動実績は見込みに見合ったものである。				
ΙΞ	整備された	施設や成果物は十分に	こ活用されているか。	0	地域防災計画・避難計画の作成に活用されている。				
		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 の右に記載)	0	本事業は、地方公共団体単独の枠組みでは解決できない課題等について、国が解決策として、実施可能な体制や方法、 枠組みを提示することで、地域防災計画・避難計画の具体				
	所管府省名	事業番号	事業名		化・充実化に貢献する事業である。 一方で、原子力災害対策事業は、早期の避難が困難である				
関連	内閣府	0056	原子力災害対策事業		要配慮者等が一時的に退避する施設(病院、介護施設等				
事業	内閣府	0057	原子力発電施設等緊急時安全対策交付金		の放射線防護対策等を地方公共団体が実施するものであ る。				
					また、原子力発電施設等緊急時安全対策交付金事業は、地 域防災計画に基づいて地方公共団体が行う防災活動に必				
					要な資機材等の整備や防災訓練等を地方公共団体が実施 - するものであり、両事業とも本委託費で実施する事業と適切 に役割が分担されている。				
点検・改	点検結果				が高い事業である。事業執行に当たっては、競争入札を前提 場合であっても、複数見積もり、適正な予定価格の設定を行う				
善結果	改善の 方向性		う事業の特殊性から、取り扱う事業者数が必ずしも: 業が実施可能と思われる事業者へ、公告に関する情		結果的に一者応札となる場合があるものの、公告の掲載に留 供を行う。				
			外部有識者の所見	ļ					
(検	対象外								
			行政事業レビュー推進チー	ムの所り	1				
	現 状 通 り	者応札の現状につい	て、引き続き参入可能な事業者の事前調査及び参え	人要件の	緩和を検討するなど、一者応札の是正に努めること。				
	i i		所見を踏まえた改善点/概算要求に	おける	反映状況				
	現状通り	札説明会の開催や公	募案件の周知を行っているが、引き続き、複数の事	業者にと	:って応札可能なものとなるよう更なる検討を行っていく。				
	ツ		備考						
			拥 行						



Α

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社エバルス	9240001001527	原子力施設において全面 緊急事態が発生した場合、 UPZの圏外に居住する住 民が、必要に応じて服用する安定ヨウ素剤を備蓄し、 維持管理を行い、緊急事態 発生時には速やかに輸送 できる体制を構築するもの である。	5.4	一般競争契約 (最低価格)	1	99.9%	-
2	東邦薬品株式会社	5010901023507	原子力施設において全面 緊急事態が発生した場合、 UPZの圏外に居住する住 民が、必要に応じて服用す る安定ヨウ素剤を備蓄し、 維持管理を行い、緊急事態 発生時には速やかに輸送 できる体制を構築するもの である。	5.4	一般競争契約 (最低価格)	4	99.7%	_
3	富田薬品株式会社	2330001003264	原子力施設において全面 緊急事態が発生した場合、 UPZの圏外に居住する住 民が、必要に応じて服用する安定ヨウ素剤を備蓄し、 維持管理を行い、緊急事態 発生時には速やかに輸送 できる体制を構築するもの である。	5.2	一般競争契約 (最低価格)	4	99.8%	-
4	株式会社スズケン	1180001017009	原子力施設において全面 緊急事態が発生した場合、 UPZの圏外に居住する住 民が、必要に応じて服用する安定ョウ素剤を備蓄し、 維持管理を行い、緊急事態 発生時には速やかに輸送 できる体制を構築するもの である。	5.2	一般競争契約 (最低価格)	5	99.5%	-
5	株式会社スズケン	1180001017009	原子力施設において全面 緊急事態が発生した場合、 UPZの圏外に居住する住 民が、必要に応じて服用する安定ヨウ素剤を備蓄し、 維持管理を行い、緊急事態 発生時には速やかに輸送 できる体制を構築するもの である。	5.2	一般競争契約 (最低価格)	4	99.8%	_

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社日通総合 研究所	3010401051209	避難退域時検査等について、実検査等候補会場で資 て、実検査等候補会場で資 機材等の展開業務を行い、 その内容の実証を行うこと で、更なる効率的・効果的 な原子力防災体制構築に 資する。	14.9	一般競争契約 (総合評価)	1	91%	-

С

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社三菱総合 研究所	6010001030403	万が一原子力災業者の避害者の選書者の選書者の選書者の選書者の選書者の選書者の選書者を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	8.5	一般競争契約 (最低価格)	1	92.1%	