

令和2年度行政事業レビューシート ( 内閣府 )

<b>事業名</b>	地方創生応援税制（企業版ふるさと納税）普及促進事業			<b>担当部局庁</b>	地方創生推進事務局	<b>作成責任者</b>			
<b>事業開始年度</b>	平成29年度	<b>事業終了（予定）年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	地方創生推進事務局	参事官	田中 昇治		
<b>会計区分</b>	一般会計								
<b>根拠法令（具体的な条項も記載）</b>	-			<b>関係する計画、通知等</b>	まち・ひと・しごと創生基本方針2020 第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」				
<b>主要政策・施策</b>	地方創生			<b>主要経費</b>	その他の事項経費				
<b>事業の目的（目指す姿を簡潔に。3行程度以内）</b>	地方創生応援税制（企業版ふるさと納税）について、地方公共団体や企業等に向けて制度内容や活用事例等に係る広報の強化を図り、地方公共団体による一層の活用促進や企業の地域貢献への機運及び寄附文化の醸成を図ることを目的とする。								
<b>事業概要（5行程度以内。別添可）</b>	○令和2年度税制改正を踏まえたリーフレット・ポスターを作成し、地方公共団体や企業等に配布すること等により、制度内容の認知度の向上と優良事例の横展開を図る。 ○寄附可能な事業を検索しやすくするよう、ポータルサイトを改修することにより、制度の活用促進を図る。 ○地方創生SDGs官民連携プラットフォームを活用した企業版ふるさと納税分科会等においてマッチングを行うことにより、新たな寄附の創出等を図る。								
<b>実施方法</b>	委託・請負								
<b>予算額・執行額（単位：百万円）</b>	<b>予算の状況</b>	当初予算	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	8	47	84	84	67		
	執行額	3	43	53					
	執行率（％）	38%	91%	63%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合（％）	38%	91%	63%					
	<b>令和2・3年度予算内訳（単位：百万円）</b>	<b>歳出予算目</b>	<b>2年度当初予算</b>	<b>3年度要求</b>	<b>主な増減理由</b>				
地方創生推進委託費		78	62	令和2年度税制改正を踏まえた広報資料の作成等に要する経費の減					
庁費		5	5						
委員等旅費		0.2	0.2						
諸謝金		0.1	0.1						
計		84	67						
<b>成果目標及び成果実績（アウトカム）</b>	<b>定量的な成果目標</b>	<b>成果指標</b>		<b>単位</b>	<b>平成29年度</b>	<b>30年度</b>	<b>令和元年度</b>	<b>中間目標</b>	<b>目標最終年度</b>
	地方公共団体が行う地方創生事業に対する寄附額平成31年度までに累計75億円	地方公共団体が行う地方創生事業に対する寄附額（累計）	成果実績	億円	31	66	100	-	100
			目標値	億円	-	-	-	-	75
			達成度	％	41	88	133	-	133
<b>根拠として用いた統計・データ名（出典）</b>	地域再生法施行規則第14条第2項の規定に基づく「まち・ひと・しごと創生寄附活用事業実施報告」								

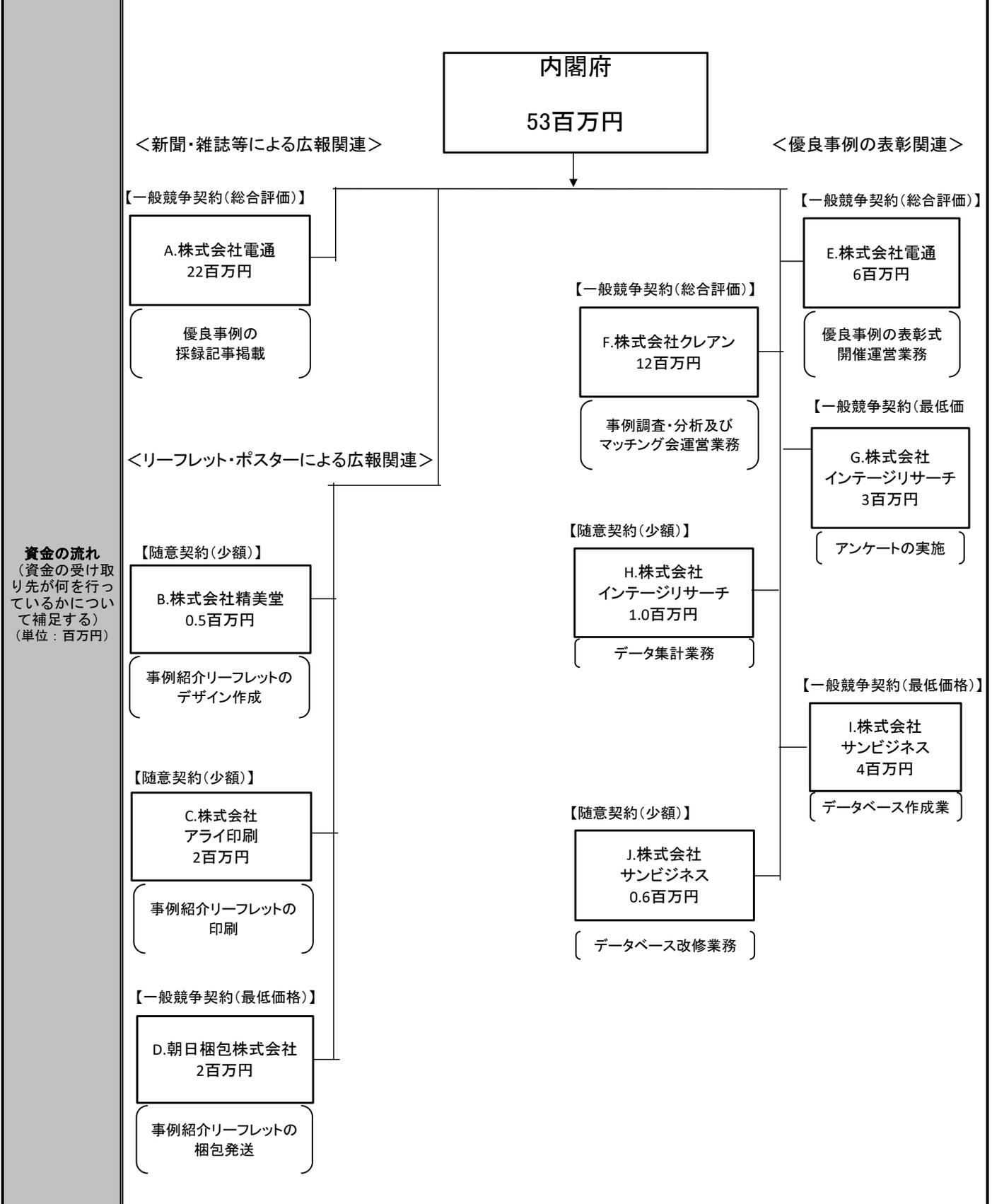
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
	リーフレットの印刷・配布	活動実績		枚	300,000	-	314,520	-	-
当初見込み			枚	300,000	-	232,000	345,000	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
	ポスターの印刷・配布	活動実績		枚	20,000	-	19,213	-	-
当初見込み			枚	20,000	-	15,970	63,200	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
	優良事例集等の作成	活動実績		式	-	1	-	-	-
当初見込み			式	-	1	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
	表彰式等の実施	活動実績		式	-	-	1	-	-
当初見込み			式	-	-	1	1	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
	マッチング会等の実施	活動実績		式	-	-	-	-	-
当初見込み			式	-	-	-	1	-	
単位当たり コスト	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
	執行額／リーフレット配布枚数	単位当たり コスト	円	6	-	6	14		
		計算式	円/枚	1,817,222/300,000	-	1,925,843/314,520	4,831,000/345,000		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
	執行額／ポスター配布枚数	単位当たり コスト	円	53	-	117	55		
		計算式	円/枚	1,056,294/20,000	-	2,252,223/19,213	3,499,000/63,200		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
	執行額／優良事例集等の作成	単位当たり コスト	百万円	-	43	-	-		
		計算式	百万円/ 式	-	43/1	-	-		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
	執行額／表彰式等の実施回数	単位当たり コスト	百万円	-	-	49	62		
		計算式	百万円/ 式	-	-	49/1	62/1		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
	執行額／マッチング会等の実施回数	単位当たり コスト	百万円	-	-	-	13		
		計算式	百万円/ 式	-	-	-	13/1		
政策評価、 新経済・ 財政再生 計画との 関係	政策	4. 地方創生の推進							
	施策	⑧地域再生の推進							
	測定 指標	定量的指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 年度	目標年度 31年度
		地方公共団体が 行う地方創生事業 に対する寄附額 平成31年度までに 累計75億円	実績値	億円	31	66	100	-	100
			目標値	億円	-	-	-	-	75
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
地方公共団体の地方創生事業の実施を税制面から支援するもの。									

事業所管部局による点検・改善			
	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国の重要施策である地方創生の推進に資するための支援策であり、制度等に係る広報・周知が重要である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	地域再生法に位置付けられている国が推進する事業であることから、制度等に係る広報・周知は国が実施すべきものである。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	制度の活用実績を伸ばすためには、民間企業や地方公共団体における認知度の上昇が重要なポイントとなるものであり、手段として必要かつ適切なものである。本事業の政策目的は、財政支援を通じた地方創生の実現である。まち・ひと・しごと創生総合戦略の実現の鍵となるものであり、最優先事業の一つである。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	-
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	事業者の選定に当たっては、複数業者の見積書を徴取しており、経費の効率化に努めている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	制度の利用促進のため訴求対象に即した媒体を選んで、効果的な広報を実施している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	本制度を活用した企業による地方公共団体が行う地方創生事業に対する寄附額及び寄附件数は平成28年度から令和元年度にかけ、約4.5倍(H28:約7.5億円→R1:約33.8億円)、約2.6倍(H28:517件→R1:1,327件)となっており、制度や活用事例の周知といった広報の効果が現れてきている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	本シートに記載のとおり、概ね見込みに見合ったものとなっている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	制度や活用事例の周知といった広報の効果により、寄附額及び寄附件数は上記のとおり増加している。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	・本制度を活用した地方公共団体が行う地方創生事業に対する寄附額及び寄附件数は平成28年度から令和元年度にかけ、約4.5倍(H28:約7.5億円→R1:約33.8億円)、約2.6倍(H28:517件→R1:1,327件)となっており、制度や活用事例等の周知といった広報の効果が現れてきている。	
	改善の方向性	・本税制の活用実績の少ない地方公共団体や企業による活用の促進を図るため、企業版ふるさと納税推進リーダーを通じた情報提供のほか、企業や地方公共団体に対する地方創生担当大臣による表彰の実施を行い、優良事例の横展開を図る。 ・令和2年度税制改正を踏まえたリーフレット・ポスターを作成し、地方公共団体や企業等に配布することにより、制度内容の認知度の向上を図る。 ・「内閣府地方創生SDGs官民連携プラットフォーム分科会」等を活用したマッチング機会の拡大を図る。	
<b>外部有識者の所見</b>			
点検対象外			
<b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>			
現 り 状 通	事業の有効性・効率性・成果について適切かつ確実に検証し、予算の効率的執行に努め、執行実績を適切に概算要求へ反映させるべき。		
<b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b>			
現 状 通 り	寄附額及び寄附件数は平成28年度から令和元年度にかけ、約4.5倍(H28:約7.5億円→R1:約33.8億円)、約2.6倍(H28:517件→R1:1,327件)となっており、制度や活用事例等の周知といった広報の効果も現れてきていると考える。所見を踏まえ、予算の効率的執行に努める。今後とも、本税制の更なる活用促進を図るため、地方公共団体や民間企業等に向けた、制度内容や活用事例等に係る広報をさらに強化していく。		
<b>備考</b>			
-			

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-	平成25年度	-
平成26年度	-	平成27年度	-	平成28年度	-	平成29年度	新29-0002
平成30年度	内閣府0027						
平成31年度	内閣府 ( 0028 )						

※令和元年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



費目・使途 （「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載）	A.株式会社電通			B.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	地方創生推進 委託費	優良事例の採録記事掲載	22			
	計		22	計		0
	C.株式会社アライ印刷			D.朝日梱包株式会社		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	庁費	事例紹介リーフレットの印刷	2	庁費	事例紹介リーフレットの梱包発送	2
	計		2	計		2
E.株式会社電通			F.株式会社クレーン			
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)	
地方創生推進 委託費	優良事例の表彰式開催運営業務	6	地方創生推進 委託費	事例調査・分析及びマッチング会運営業務	12	
計		6	計		12	
G.株式会社インテージリサーチ			H.			
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)	
地方創生推進 委託費	アンケートの実施	3				
計		3	計		0	
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載				チェック	<input checked="" type="checkbox"/>	

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者心札・一者心券又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社電通	5010401143788	優良事例の採録記事掲載	22	一般競争契約 (総合評価)	2	70.9%	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者心札・一者心券又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社精美堂	6010401015549	事例紹介リーフレットのデザイン作成	0.5	随意契約 (少額)	-	-	-

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者心札・一者心券又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社アライ印刷	6010901000777	事例紹介リーフレットの印刷	2	随意契約 (少額)	-	-	-

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者心札・一者心券又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	朝日梱包株式会社	9010601040880	事例紹介リーフレットの梱包発送	2	一般競争契約 (最低価格)	3	46.8%	-

E

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者心札・一者心券又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社電通	5010401143788	優良事例の表彰式開催運営業務	6	一般競争契約 (総合評価)	2	30.1%	-

F

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者心札・一者心券又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社クレアン	6010401086086	事例調査・分析及びマッチング会運営業務	12	一般競争契約 (総合評価)	4	89.4%	-

G

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者心札・一者心券又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社インテージリサーチ	6012701004917	アンケートの実施	3	一般競争契約 (最低価格)	2	46.8%	-

H

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者心札・一者心券又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社インテージリサーチ	6012701004917	データ集計業務	1	随意契約 (少額)	-	-	-
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							チェック	<input checked="" type="checkbox"/>



I.株式会社サンビジネス			J.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
地方創生推進委託費	データベース作成業務	4			
計		4	計		0
K.			L.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
M.			N.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
O.			P.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

I

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社サンビジネス	7010401011646	データベース作成業務	4	一般競争契約 (最低価格)	2	18.2%	-

J

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社サンビジネス	7010401011646	データベース改修業務	0.6	随意契約 (少額)	-	-	-