0064

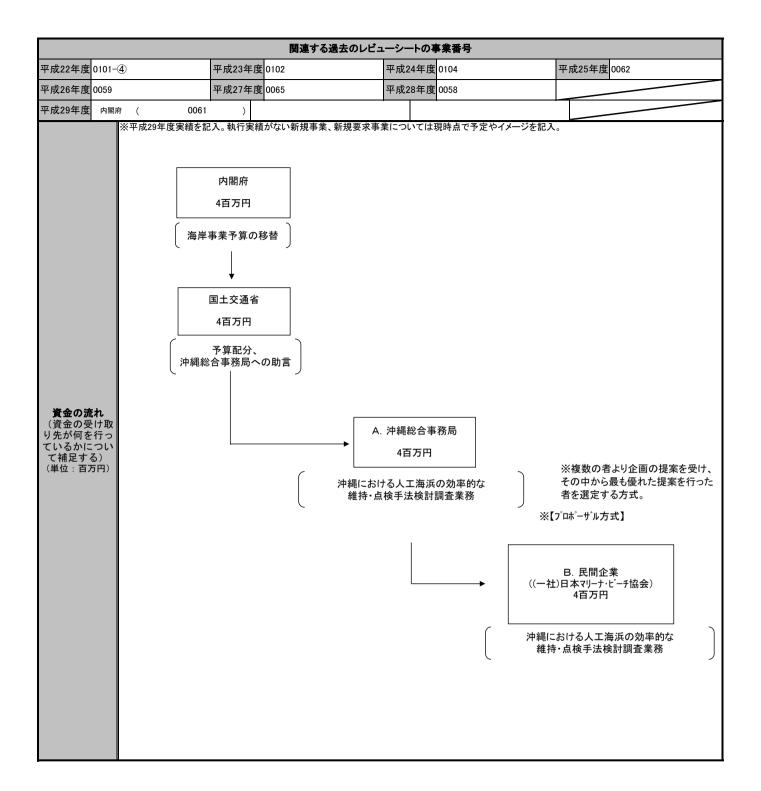
									番号	006	64		
			平成30年度行	亍政事業	レヒ	<u>-</u>	-シート	(内	閣府)		
事業名	(港湾海岸) 海岸區	事業調査費		担	当部周	計	沖縄振興局			作月	或責任者		
事業開始年度	昭和47年度 事業終了 (予定)年度		終了) 年度 終了予定	予定なし 担当課室		室	参事官(振興第三担当)		中島洋				
会計区分	一般会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	沖縄振興特別措置法				関係す 町、通	る 知等	沖縄振興基本方針、沖縄振興計画						
主要政策・施策	沖縄振興			i	E要経	費	公共事業						
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	沖縄振興計画に基づき、高潮や津波、波浪等による自然災害や海岸浸食から生命、財産を守るため、景観や生態系など自然環境に配慮した海岸保全に 努めることを目的とする。												
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	※港湾に係る海岸 国費率 事業調査:国10	に限る)/10	こよる災害から背後の人 交通省で執行(「備考」欄		美、国土	:保全に	後することを [目的に、護岸	詳等の整備に資	する調査を行	Ď.		
実施方法	委託·請負												
			27年度	28年	度		29年度		30年度	3	1年度要求		
	当初	予算	4.3	4.0	3		4.3		4.3		4.3		
	補正	予算	_	-			-		-				
	予算前年度から繰越し		-	-			-		-	-			
予算額・	の状況で発達し		_	-			-		-				
ア昇領 執行額 (単位:百万円)	予備費等		-	-					-				
(単位・日万円)	Ē	+	4.3	4.0	3		4.3		4.3		4.3		
	執行額 執行率 (%)		4.3	4.0	3		4.3	_					
			99%	99%			99%						
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		99%	99%			99%						
	歳出予算		30年度当初予算	31年度	要求				主な増減理	由			
平成30・31年度 予算内訳	海岸事業調	査費	4.3	4.0	3								
(単位:百万円)	計		4	4									
	定量的な成	果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 33 年度	目標最終年度		
成果目標及び 成果実績	津波、高潮等に。			成果乳	実績	ha	80.4	82.8	86.4	-	-		
(アウトカム)	ら一定水準以上の安全性 が確保(防護)されている海 岸の整備の推進		防護面積の拡大	目標	値	ha	-	-	-	92.7	-		
				達成	度	%	86.7	89.3	93.2	-	-		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	沖縄21世紀ビジ	ョン実施計	画(計画期間:平成29:	年度~平成の	33年度	:)							
活動指標及び	活動指標海岸事業調査件数					単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
活動実績(アウトプット)				活動到		件	1	1	1	1	1		
(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				当初見	込み	件	1	1	1	1	1		
		算出	根拠			単位	27年度	28年度	29年度	30年	度活動見込		
単位当たり				単位当コス		万円	4	4	4		4		
コスト	執行額(X)/調査件数(Y)				式	X/Y	4/1	4/1	4/1		4/1		

	事業所管部局による点検・改善								
			項目	評価	評価に関する説明				
国必費		は国民や社会のニース		0	関係法令に基づき、海岸の保全を目的に国が実施している 重要な事業である。				
要投		、民間等に委ねることが	ができない事業なのか。	0	関係法令に基づき、海岸の保全を目的に国が実施している 重要な事業である。				
性入の	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	関係法令に基づき、海岸の保全を目的に国が実施している 重要な事業である。				
	競争性が確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	0					
	110-17	競争契約、指名競争契 札又は一者応募となっ	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、− とものはないか。	有	入札手続きの透明性・競争性の確保に努めており、支出先 は、適切な入札方式、手続きを経て決定している。				
	競争性のない随意契約となったものはないか。								
事業	受益者との:	負担関係は妥当である	か。	-					
の	単位当たり	コスト等の水準は妥当が	٥٠°.	0	事業目的に沿って予算を執行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。				
効率	資金の流れ	の中間段階での支出に	は合理的なものとなっているか。	0	事業目的に沿って予算を執行しており、その執行状況等を適 切に把握・確認している。				
性	費目・使途だ	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	事業目的に沿って予算を執行しており、その執行状況等を適 切に把握・確認している。				
	不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-					
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)								
	その他コスト	削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	0	予算の効果的・効率的な執行に努めている。また資金の流 れの検証ができるよう、契約額・支出額及び契約方式等を把				
事	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。				成果目標に見合った成果実績をあげている。				
業の方	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。				事業目的に沿って、適切な手段・方法で実施している。				
有効	活動実績は	見込みに見合ったもの	であるか。	0	見込みと同様な実績であり、見合ったものである。				
牲	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。				成果物は、海岸の整備の促進に十分に活用されている。				
		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業の	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役)右に記載)						
	所管府省名	事業番号	事業名	1					
関連									
事業									
+									
		7 M 0 1 B 1 1 1 1	44-4-4-7-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	バーナフェ	- +TAL-PT				
点	点検結果		的な執行に努めている。また、賃金の流れの検証 、引き続き海岸事業の実施に活用していくことが。		こう、契約額・支出先及び契約方式等を把握している。				
検・コ		※予算の執行状況に	ついては、沖縄総合事務局を通じて確認している	•					
改善結果	改善の 方向性	引き続き、予算の効果	!的・効率的な執行等に努める。						
			外部有識者の所	₹.					

点検対象外

	行政事業レビュー推進チームの所見							
現状通り	事業実施省庁との権限を明確化した上で、実施省庁と連携して、事業の有効性・効果について適切に検証すること。また、事業の進捗状況を的確に把握し、執行実績を適切に概算要求に反映させること。							
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
現状通り	沖縄振興予算の仕組み(内閣府の役割、事業実施省庁との連携)について、備考欄に記載した。 行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、引き続き事業の進捗状況の把握に努めたい。							
備考								

内閣府においては、沖縄振興を目的とする事業のうち公共事業を中心とする関連事業の全体的な把握、事業相互間の進度調整、計画に沿った事業の推進を図る ため、これらの事業の経費を内閣府に一括計上し、これを事業執行官庁に移し替えて執行することにより、計画実施について効果的な総合調整を行っている。



		A.沖縄総合事務局		B.(一社)日本マリーナ・ビーチ協会				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	海岸事業調査 費	沖縄における人工海浜の効率的な維持・点 検手法検討調査業務	4.3		沖縄における人工海浜の効率的な維持・点 検手法検討調査業務	4.3		

費目・使途 (「資金の流れ」に								
おいてブロックごとに最大の金額								
が支出されている 者について記載								
する。費目と使途の双方で実情が								
分かるように記								
載)								
	計		4.3	計		4.3		

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	沖縄総合事務局	2000012010019	沖縄における人工海浜の 効率的な維持・点検手法検 討調査業務	4.3	その他		-	-

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(一社)日本マリー ナ・ビーチ協会		沖縄における人工海浜の 効率的な維持・点検手法検 討調査業務	4.3	随意契約 (企画競争)	1	99.2%	-