

平成30年度行政事業レビューシート (内閣府)

事業名	環境未来都市の推進に必要な経費			担当部局庁	政策統括官(経済財政分析担当)	作成責任者	
事業開始年度	平成23年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	地方創生推進室	参事官 遠藤 健太郎	
会計区分	一般会計						
根拠法令 (具体的な条項も記載)				関係する計画、通知等			
主要政策・施策	高齢社会対策、地球温暖化対策、地方創生			主要経費	その他の事項経費		
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	「環境未来都市」構想は、限られた特定の都市・地域を環境未来都市として選定し、そこで環境や超高齢化等の点で優れた成功事例を創出するとともに、それらの国内外への普及展開を図るもの。本事業は、「環境未来都市」構想を実現するため、環境未来都市の取組を推進することを目的とする。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	平成23年度に選定した環境未来都市の11都市に対し、各環境未来都市が策定した計画に基づき取組を推進するとともに、各環境未来都市が創出する成功事例の国内外への普及展開の加速化を図るために、「環境未来都市」構想推進協議会(平成20年12月設立、平成24年5月改組)において、総会の実施と個別WGの実施により、環境未来都市以外の先導的取組・学術研究等の情報共有及び相互啓発を目指すとともに、国内や海外の先進事例の調査、ホームページ等の媒体を活用した各環境未来都市の取組み状況や調査内容の普及展開、併せて「環境未来都市」構想推進フォーラムの実施により、国内外へ「環境未来都市」構想の普及展開を図る。						
実施方法	委託・請負						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求
		補正予算	77	72	56	32	47
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-
		予備費等	-	-	-	-	-
		計	77	72	56	32	47
	執行額	70	62	48			
	執行率(%)	91%	86%	86%			
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	91%	86%	86%			
	平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由		
地方創生支援委託費		24	34	「新しい日本のための優先課題推進枠」16 ・環境未来都市・環境モデル都市の取組支援と普及促進活動による「環境未来都市」構想を推進するための委託費の増			
庁費		4	4				
委員等旅費		2	3				
諸謝金		1	1				
職員旅費		1	5				
計		32	47				

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	分類	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標		目標最終年度	
								-	年度	28	年度
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	選定時に各環境未来都市において策定した5か年計画の最終目標年度(平成28年度)の目標値に対する達成割合平均値(東日本大震災の被災地域と被災地以外では進捗目標が異なるため、被災地以外と分けて評価する)	非被災地における、最終年度達成目標に対する各年度における達成割合と進捗状況値の比率 (「評価シート」に基づく非被災地5都市の各達成度(達成度計(対5年目標)/各選定都市の指標数)の平均値)	成果実績	%	93	112	-	-	-	-	-
			目標値	%	70	90	-	-	-	90	-
			達成度	%	133	124	-	-	-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	各都市の環境未来都市計画に定められた各取組に関連する評価指標について、環境価値・社会的価値・経済的価値に分類し、それぞれの目標値(5年間及び単年)に対する進捗度合い等を記載している「評価シート」に基づき記載。										
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	分類	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標		目標最終年度	
								-	年度	28	年度
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	選定時に各環境未来都市において策定した5か年計画の最終目標年度(平成28年度)の目標値に対する達成割合平均値(東日本大震災の被災地域と被災地以外では進捗目標が異なるため、被災地以外と分けて評価する)	被災地における、最終年度達成目標に対する各年度における達成割合と進捗状況値の比率 (「評価シート」に基づく被災地6都市の各達成度(達成度計(対5年目標)/各選定都市の指標数)の平均値)	成果実績	%	71	89	-	-	-	-	-
			目標値	%	65	90	-	-	-	90	-
			達成度	%	109	99	-	-	-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	各都市の環境未来都市計画に定められた各取組に関連する評価指標について、環境価値・社会的価値・経済的価値に分類し、それぞれの目標値(5年間及び単年)に対する進捗度合い等を記載している「評価シート」に基づき記載。										
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	分類	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標		目標最終年度	
								-	年度	33	年度
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	「環境未来都市」構想推進協議会を発展的に改組した「地方創生SDGs官民連携プラットフォーム(仮称)」の加入数を平成33年度までに330団体	「地方創生SDGs官民連携プラットフォーム(仮称)」への参加団体数	成果実績	団体	-	255	266	-	-	-	-
			目標値	団体	-	-	270	-	-	330	-
			達成度	%	-	-	98	-	-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	「環境未来都市」構想推進協議会の加入状況より試算。(平成29年度末時点266件)										
横断的な施策に係る 成果目標 及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	分類	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標		目標最終年度	
								-	年度	-	年度
横断的な施策に係る 成果目標 及び成果実績 (アウトカム)	本事業の性質上、CO2削減に対し直接的な効果を発揮するものではないため、定量的に成果目標を定めることが困難である。	-	-	成果実績	円/t-CO2	-	-	-	-	-	-
				目標値	円/t-CO2	-	-	-	-	-	-
				達成度	%	-	-	-	-	-	-
地球温暖化対策 関係	-	-	直うち、 効果	成果実績	円/t-CO2	-	-	-	-	-	-
				目標値	円/t-CO2	-	-	-	-	-	-
				達成度	%	-	-	-	-	-	-
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	分類	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	「環境未来都市」構想および「自治体SDGs」の普及展開を図るための国際フォーラム(国内開催)の参加人数	活動実績	人	320	800	320	-	-			
		当初見込み	人	500	800	400	500	-			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	分類	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	平成26年度以降:「環境未来都市」構想を普及啓発する場である国際フォーラム(海外開催)の参加人数(平成28年度、平成29年度は実施なし)	活動実績	人	201	-	-	-	-			
		当初見込み	人	300	-	-	-	-			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	分類	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	「環境未来都市」構想および「自治体SDGs」を普及展開するためのウェブサイト閲覧数	活動実績	千回	85	98	110	-	-			
		当初見込み	千回	-	100	115	120	-			
単位当たり コスト	算出根拠	分類	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込				
単位当たり コスト	当該年度執行額(X)÷環境未来都市件数(Y)	単位当たり コスト	円	6,362,182	5,609,273	4,101,727	2,909,090				
		計算式	千円/件	X:69,984千 円 Y:11件	X:61,702千 円 Y:11件	X:45,119千 円 Y:11件	X:32,000千円 Y:11件				

政策評価、 経済・財政再生 アクション・ プログラムとの 関係	政策	地方創生の推進							
	施策	「環境未来都市」構想・自治体SDGsの推進							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度
		都道府県及び市区町村におけるSDGsの達成に向けた取組の割合 (SDGsの達成に取り組む地方公共団体数)/(地方公共団体数(1788))	実績値	%	-	-	1	-	-
			目標値	%	-	-	-	-	30
		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 33 年度
		「環境未来都市」構想推進協議会への参加団体数	実績値	団体	-	255	266	-	-
			目標値	団体	-	-	270	-	330
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	環境や超高齢化対応に加えて、地域独自の課題に対応する取組の着実な推進により、選定された地域の活性化がなされるのみでなく、自律的な先進モデルとして確立された成功事例を普及展開することで、他の地域の活性化に資する。								

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	本事業は温暖化対策のみならず、新たな価値をもつ都市づくりという観点で、地方創生にも寄与するため、優先度の高い事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	各都市での取組の国内外への普及など、国として担わなければならない事業である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	本事業は温暖化対策のみならず、新たな価値をもつ都市づくりという観点で、地方創生にも寄与するため、優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	総合評価入札を利用し、競争性を確保しながら支出先を選定している。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	上記の通り、入札時の提案を確認したうえで、選定している。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	1件当たりのコンサルティング、広報費用として金額的に妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	相互に関係する複数の事業を一元化して委託することで、合理的な支出としている。	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	業務期間中も予算使途を明確化し、不必要な支出のないように事業を実施した。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	複数の業務を一元化し委託することで、効率化を図ったほか、不要な手数料等のコストの縮減に寄与した。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	概ね目標値を達成しており、推進協議会への参加団体を増やすことで、普及展開の促進につながった。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	国際フォーラムを実施したことで、国内の幅広い世代に加え、海外への普及展開も実現できた。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	フォーラムの参加人数については、会場のキャパシティの関係から、見込みを下回る結果となったが、聴講者からの質問等が行われるなど、活発な議論となった点で成果があったと言える。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	成果物(インタビュー記事等)はフォーラム等のイベントにおいて配布した。当初予定よりも増刷したこともあり、十分に活用されていると考えられる。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-	
	所管府省名	事業番号		事業名
点検・改善結果	点検結果	<p>本事業は、選定された11の都市・地域を環境未来都市とし、環境や超高齢化等の点で優れた成功事例を創出するためのモデル事業を実施するとともに、「環境未来都市」構想の国内外への普及展開を図るためのものである。各選定都市においては順調に取組を進捗し、一部の取組については、当初目標を上回る成果を上げているものもあり、一定の成果を上げていると言える。</p> <p>普及展開の点においては、フォーラムの実施だけでなく、各都市のインタビュー記事の作成・製本配布や、ウェブサイトの立上げ・運営等、様々な方法でその効果を高める方法を検討し、実践している。</p>		
	改善の方向性	<p>本事業については入札における仕様等の見直しを行うとともに、更なる効率的な事業運営を実施することで、コスト縮減に向けた努力を行っていく。</p> <p>また、実施内容についても、単独で実施するのではなく、他の様々な内容と組み合わせて実施することで、より効果の高い事業運営に努め、引き続き環境未来都市の取組を推進していく。</p>		

外部有識者の所見

点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

現状
通り

本件選定自治体での内容等を精査の上、事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証し、予算の効率的執行に努め、執行実績を適切に概算要求に反映させるべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現状
通り

選定された各都市の環境未来都市計画については、5年間の計画期間であり、平成28年度末に満了したが、平成29年度以降も環境未来都市として地域の実情に応じて任意の活動を行っていくものとしている。環境未来都市の取組は、環境面、社会面、経済面の三側面に関わる新たな価値創出を目指す取組であり、SDGsの理念と軌を一にするものであり、SDGsの達成に向けた取組の先行例と言える。平成30年度は、これまでの取組の成果に関して、全国的な普及展開が行えるよう、情報発信に重点を置き、事業を進めるところである。平成31年度においても、これまでの環境未来都市及び環境モデル都市の取組の成果に関して、全国的な普及展開が行えるよう、情報発信に重点を置き、事業を進める。また、これまでも国際フォーラム等の実施の際は、海外の方々を招くことで海外への普及展開を目指してきた。今後はよりその成果が挙げられるよう、事業の枠を超えた連携による効果の最大化に向け検討していく。

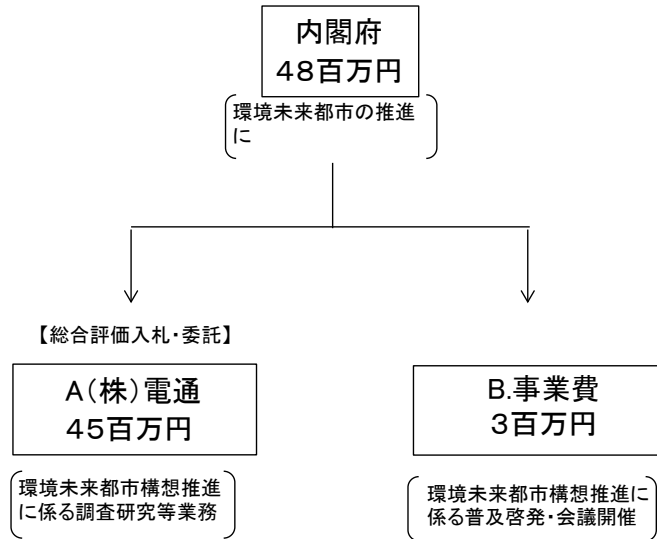
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	新0006	平成24年度	50	平成25年度	34
平成26年度	35	平成27年度	31	平成28年度	20		
平成29年度	内閣府 (0019)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・用途 （「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載）	A.(株)電通			B.(株)日経ピーアール		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
事業費	「環境未来都市」構想の推進に係る調査研究等業務		42	庁費	庁費	0.8
一般管理費	「環境未来都市」構想の推進に係る調査研究等業務		2			
人件費	「環境未来都市」構想の推進に係る調査研究等業務		1			
計			45	計		0.8

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社電通	5010401143788	「環境未来都市」構想の推進に係る調査研究等業務	45	一般競争契約 (総合評価)	2	94%	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)日経ピーアール	5010001025742	庁費	0.8	随意契約 (少額)	-	--	
2	(株)エアクレーレン	4010401004009	庁費	0.3	随意契約 (少額)	-	--	
3	(株)ブルーホップ	6010001056290	庁費	0.3	随意契約 (少額)	-	--	
4	扶桑速記印刷(株)	9010001027784	庁費	0.3	随意契約 (少額)	-	--	
5	個人A		職員旅費	0.1		-	--	
6	個人B		委員等旅費	0.1		-	--	
7	個人C		諸謝金	0.1		-	--	
8	個人D		諸謝金	0.1		-	--	
9	個人E		諸謝金	0.1		-	--	
10	個人F		諸謝金	0.1		-	--	