				N		- 40 .	. «				30 - 00	<u>11 </u>	
-t- atta ba	1			式30年度 育	丁政員				(内	閣府 □)	
事業名	沖縄の	中縄の人材育成推進に必要な経費					『局庁	沖縄振興局			作	成責任者	
事業開始年度	平成	30年度	事業終了 (予定)年		なし	担当	課室	総務課事業	振興室		室長 重永	、 将志	
会計区分	一般会	計											
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	沖縄振興特別措置法 第83条の2					関係:		沖縄振興基本方針(平成24年5月 内閣総理大臣決定) 沖縄振興計画(平成24年5月 沖縄県)					
主要政策・施策	沖縄振興、地方創生					主要	経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	縄の人材育成に貧することを目的とする。 												
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	沖縄における人材育成を推進するため、主として観光や情報通信分野の専門学校に進学した学生に経済的支援を行う沖縄独自の給付型奨学金や、社会人を対象とするホテルマネジメント及び観光実務で必要な語学講座や実践的なケーススタディ等を実施する。												
実施方法	補助												
				27年度		28年度		29年度		30年度	3	1年度要求	
		当初予算	Į	-		-		-	- 210			-	
予算額・ 執行額 (単位:百万円)		補正予算	Į	-		-		-		-			
	予算	前年度から線	越し	_		-		-		-			
	の状況	翌年度へ繰	越し	_		-		_		_			
		予備費等	F	_		-		-		-			
		計		0		0		0		210		0	
	執行額			_	-			-					
	執行率(%)			-	_			-					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)			#DIV/0!	#DIV/0!			#DIV/0!					
平成30·31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目			0年度当初予算	31年度要求		रे			主な増減理	曲		
	沖縄雇用促進·人材育成等 推進事業費補助金			210	-								
	その他			0	;	#VALUE!							
	計			210									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標		標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度 33 年度	
	専門学校進学率を26. 1%まで高める			専門学校進学率		成果実績	%	-	-	-	-	-	
			6. 專門			目標値	%	-	-	-	-	26.1	
						達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)			, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>					·		,	•	•	
活動指標及び活動実績	活動指標						単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	沖縄狆白の絵付刑授学会の絵付人数					活動実績		-	-	-	-	-	
	沖縄独自の給付型奨学金の給付人数 					当初見込み		_	_	_	300	_	

		ナネバロロババン	4						
		項目	評価	評価に関する説明					
事業の目的]は国民や社会のニース	ででいるが。	0	本事業は貧困の連鎖を断ち切り沖縄の将来を担う人材を育成することを目的に実施するものであり、沖縄振興の観点がらも国民のニーズを的確に反映している。					
費 投 投 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 必				本事業は沖縄振興の観点からも確実に実施する必要があり、安定的かつ効果的に実施するためにも、国において実すべきものである。					
要性性 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。				本事業は貧困の連鎖を断ち切り沖縄の将来を担う人材を育成することを目的に実施するものであり、沖縄振興の観点からも優先度は高い。					
競争性が確	[保されているなど支出	先の選定は妥当か。							
競争	性のない随意契約とな	ったものはないか。							
受益者との	負担関係は妥当である	か。							
単位当たり	コスト等の水準は妥当	か。							
資金の流れ	ルの中間段階での支出し	ま合理的なものとなっているか。							
費目•使途:	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。							
不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)							
繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)							
その他コス	ト削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。							
成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。									
事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 の 的あるいは低コストで実施できているか。									
活動実績は	は見込みに見合ったもの	つであるか。							
整備された	施設や成果物は十分に	三活用されているか 。							
関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)									
所管府省名	事業番号	事業名							
点検結果									
改善の									
方向性									
外部有識者の所見									
行政事業レビュー推進チームの所見									
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況									
		備考							
		備考							
	地 政事 競 受 単 資 費 不 繰 そ 成 事的 活 整 関割 所方 策業 争 益 位 金 目 用 越 の 果 業あ 動 備 連分管 台 い 体 般応 争 の り れ 途 大 大 ス は には は た 事具 名	地方自治体、民間等に委ねることに 政策目的の達成手段として必要が 事業か。 競争性が確保されているなど支出 一般競争契約、指応募シスプラットをである。 競争性のない随意契約とない 競争性のない随意契約とない 受益者との負担関係は妥当である。 単位当たりコスト等の水準は妥当に 資金の流れの中間段階での支出に 費目・使途が事業目的に即し真に 不用率が大きい場合、その理由は その他コスト削減や効率化に向け 成果実績には出て、その理はは その他スト削減や効率化に向け 成果実施に当たって他の手段さてし がまましたのできるでします。 事業あいは低コストで実きてし 活動実はは見込みに見合ったもの 整備された施設や成果物は十分に 関連する事業がある場合、他部局 割分担の具体的な内容を各事業の 原管府省名	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者が札又は一者応募となったものはないか。 要益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使逸が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 経総額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 があるいは低コストで実施できているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を多事業の右に記載) 所管府省名 事業番号 事業名 「根検結果 改善の方向性 「行政事業レビュー推進チー	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 地方自治体、民間等に要ねることができない事業なのか。 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 者の礼又は一者の夢となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。 要益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 在用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 縁越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 未の他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府省名 事業名 「放験結果 小都有識者の所見					

