

平成29年度行政事業レビューシート (内閣府)

事業名	地方創生リーダー人材の育成・普及事業に必要な経費			担当部局庁	政策統括官(経済財政分析担当)	作成責任者				
事業開始年度	平成27年度	事業終了(予定)年度	平成31年度	担当課室	地方創生推進室	参事官 原田 一寿				
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)				関係する計画、通知等	「まち・ひと・しごと創生総合戦略(2016改訂版)」(平成28年12月22日閣議決定)					
主要政策・施策	地方創生			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	地方創生人材育成に関わる教育機関等によるプラットフォームの形成、eラーニングの構築等を通じて、各地域の地方創生施策を推進できる人材を育成・普及を促進する。また、地方への人材還流における民間マーケットの発展を目指し、地方の中堅・中小企業の生産性向上・経営改善等を通じて、地域全体の活性化を実現する。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	各自治体においては、地方版総合戦略の策定から実行にステージが移っている中、地域企業が成長を実現するためのプロフェッショナル人材の採用支援や戦略に掲げるプロジェクトの事業化に取り組む地方創生リーダー人材の発掘・育成していく。									
実施方法	委託・請負、補助									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求			
		補正予算	-	1,386	700	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	1,386	700	-			
		翌年度へ繰越し	-	▲ 1,386	▲ 700	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	0	0	1,386	704	932			
	執行額	0	0	1,272						
	執行率(%)	-	-	92%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	-	-	182%						
	平成29-30年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由					
庁費		2	2	新しい日本のための優先課題推進枠に該当928						
委員等旅費		2	2							
地方創生支援事業費補助金			631							
地方創生支援委託費			295							
職員旅費			2							
計		4	932							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 31 年度	
	1 プロフェッショナル人材戦略拠点等の相談件数	相談件数	成果実績	件(累計)	-	2,186	12,726	-	-	
			目標値	件(累計)	-	3,000	12,000	-	50,000	
			達成度	%	-	72.9	106.1	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	各プロフェッショナル人材戦略拠点の実施計画より試算									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 31 年度	
	2 地方創生カレッジ事業の受講者数	受講者数	成果実績	人	-	-	3,454	-	-	
			目標値	人	-	-	-	-	10,000	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	地方創生カレッジ受講データ									
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック		

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込	
	プロフェッショナル人材戦略拠点を各道府県に設置	活動実績 当初見込み	ヶ所	-	45	46	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込	
	地方創生カレッジの創設	活動実績 当初見込み	式	-	-	1	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込	
	地方創生人材に係るプラットフォームの形成	活動実績 当初見込み	式	-	-	1	-	-	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込		
	プロフェッショナル人材事業予算総額(X)／プロフェッショナル人材事業相談件数(Y)	単位当たりコスト 計算式	千円	-	691	24	0		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込		
	地方創生カレッジ事業予算総額(X)／地方創生カレッジの受講者数(Y)	単位当たりコスト 計算式	千円/人	-	-	1,510,600/2,186 257,546/10,540	0/11,000		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込		
	地方創生カレッジ事業の受講者数(Y)	単位当たりコスト 計算式	千円/人	-	-	1,026,613/3,454	700,000/6,546		
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	4. 地方創生の推進							
	施策	③地方創生リーダー人材の育成・普及事業							
	測定指標	定量的指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標年度 31 年度
		プロフェッショナル人材戦略拠点等の相談件数	実績値	件(累計)	-	2,186	12,726	-	-
			目標値	件(累計)	-	3,000	12,000	-	50,000
		定量的指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標年度 31 年度
	地方創生カレッジ事業の受講者数	実績値	人	-	-	3,454	-	-	
		目標値	人	-	-	-	-	10,000	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	各地方公共団体は、地方版総合戦略を実行するステージにある。そのため、地域企業の成長を実現するプロフェッショナル人材や戦略に掲げるプロジェクトの事業化等に取り組む地方創生リーダー人材を発掘・育成し、地方創生の実現に繋げていく。								

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	本事業は、プロフェッショナル人材や地方創生リーダー人材の発掘・育成・普及を通じて、地方創生を実現していくための施策であり、国民や社会のニーズを的確に反映している。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業の一部は平成29年度から地方自治体に委ねはじめているところ。本事業は、地方自治体、民間事業者等を巻き込んだスキームとなっており、ゆくゆくは、そうしたプレーヤーによる自立した取組となっていくことを目指す。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	本事業の政策目的は、人的支援を通じた地方創生の実現である。まち・ひと・しごと総合戦略の実現の鍵となるものであり、最優先事業の一つである。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	支出先の選定に当たっては、第三者の委員により構成される採択審査委員会等を開催し、専門的かつ厳格な審査を行っており妥当である。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	人員体制や本事業の活動内容を踏まえれば妥当な水準となっている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	支出に際しては、証憑類の確認を実施しており、合理的なものとなっている。
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目及び使途は、最小限のものとなるよう定期的に確認し、必要に応じて指導を行う。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
事業の有効性	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	更なる効果的な人材育成を実施していくに当たり、対面講義、実地交流の実効性を担保するための実証実験を行うこととし、事業実施期間が伸延する見込みとなったためであり、妥当である。
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	外注等にあたり相見積もりを求める等、コスト削減に努めている。
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	事業実施にあたっては、より効果的な手段を採用し、目標に見合った実績が得られた。
	事業実施にあたって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	事業実施にあたっては、より効果的な手段を採用し、目標に見合った実績が得られた。
関連事業	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	事業実施にあたっては、より効果的な手段を採用し、目標に見合った実績が得られた。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-
点検・改善結果	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業では、地域企業の成長を実現するプロフェッショナル人材や地方版総合戦略に掲げるプロジェクトの事業化等に取り組む地方創生リーダーの発掘・育成により、地方創生の実現を図っていくため、重点的に予算を配分している。 ・支出先の選定に当たっては、第三者の委員により構成される採択審査委員会等を開催し、専門的かつ厳格な審査を行い、透明性・競争性の確保を図っている。 	
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ・現時点では、支出先の選定方法が適切に行われているなど、本事業は適切に実施されている。また、事業の一部については、地方公共団体に委ねはじめるなど、費用対効果を高める努力も進めている。今後も引き続き、事業の効率化、コスト削減などに適切に取り組んでいく。 	
外部有識者の所見			
点検対象外			
行政事業レビュー推進チームの所見			
現状通り	事業の有効性・効率性・成果について適切かつ確実に検証するとともに、予算の効率的執行に努めるべき。執行実績を踏まえ適切に概算要求に反映させるべき。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
現状通り	執行実績も踏まえて経費を精査の上、平成29年度の執行見込みも勘案して要求することとした。		

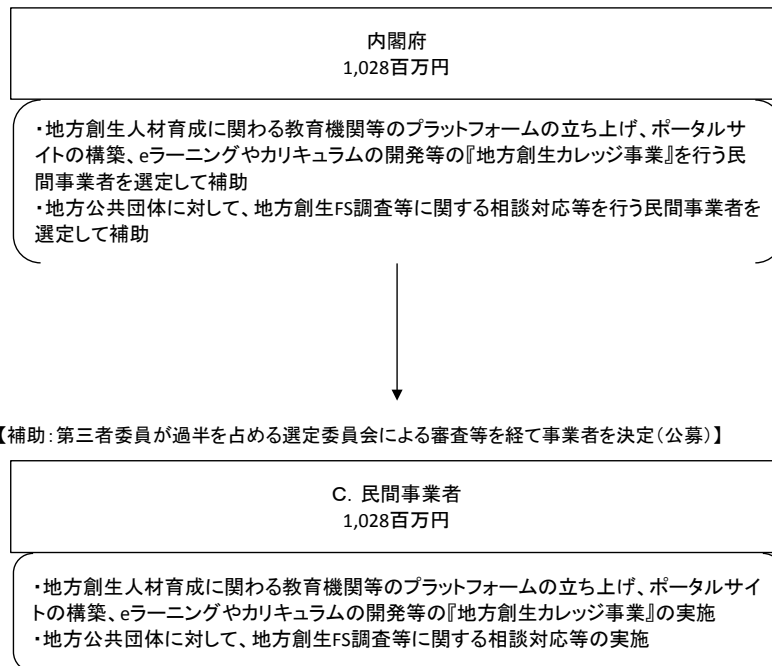
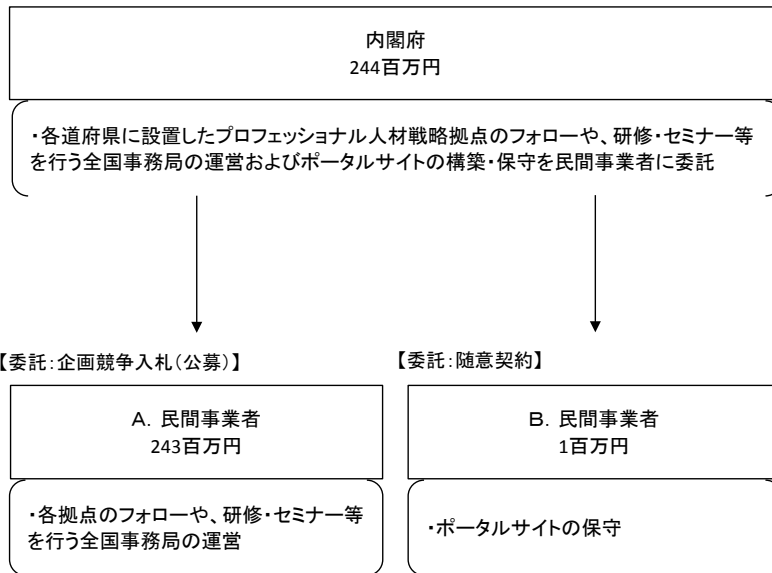
備考

- 地方創生カレッジ
https://chihousei-college.jp/
- プロフェッショナル人材事業
http://www.pro-jinzai.go.jp/
- 地方創生人材支援制度
http://www.kantei.go.jp/jp/singi/sousei/about/jinzai-shien/

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-	
平成25年度	-	平成26年度	-	平成27年度	0033	
平成28年度	0022					

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

