

平成29年度行政事業レビューシート ( 内閣官房 )

<b>事業名</b>	内閣広報経費			担当部局庁	内閣広報室			作成責任者	
<b>事業開始年度</b>	平成16年度	事業終了 (予定)年度	終了予定なし	担当課室	-			内閣参事官 山谷 英之	
<b>会計区分</b>	一般会計								
<b>根拠法令 (具体的な 条項も記載)</b>	内閣官房組織令第3条			関係する計画、 通知等	-				
<b>主要政策・施策</b>	-			主要経費	その他の事項経費				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)</b>	内閣の重要施策に関する広報を首相官邸ホームページ等を通じ、国内外に対して迅速・正確に分かりやすく伝えることにより、重要施策への理解を深めることを目的とする。								
<b>事業概要 (5行程度以内。 別添可)</b>	内閣総理大臣が国際会議等で外国を訪問した際の動向や発言を動画を用いて国民に分かりやすく伝えるために記録映像を作成し、首相官邸ホームページ等を通じて配信。 また、内閣の重要施策を国際社会に迅速・正確に情報発信することで対日理解を促進させるために、平成24年度より内閣官房長官の記者会見の日英同時通訳を実施。								
<b>実施方法</b>	委託・請負								
<b>予算額・ 執行額 (単位:百万円)</b>	予算 の 状 況	当初予算	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	86	91	98	98	147		
	執行額	123	85	120					
	執行率 (%)	143%	93%	122%					
当初予算+補正予算に対する 執行額の割合 (%)	143%	93%	122%						
<b>平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円)</b>	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由					
	(目)庁費	55	55	首相官邸ホームページ等における情報発信の強化を図るため、総理の国際会議等での記録映像を作成する技術スタッフ・機材等の拡充に係る経費の増					
	(目)情報処理業務庁費	43	92						
	計	98	147						
<b>成果目標及び 成果実績 (アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 29年度	目標最終年度 年度
	首相官邸ホームページ総 理外遊記録映像視聴件数	映像視聴件数	成果実績	件	134,369	92,414	115,296	-	-
			目標値	件	37,500	40,000	42,500	150,000	-
			達成度	%	358	231	271	-	-
<b>根拠として用いた 統計・データ名 (出典)</b>	-								
<b>成果目標及び 成果実績 (アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 29年度	目標最終年度 年度
	官房長官記者会見映像 (英語版)視聴件数	映像(英語版)視聴件数	成果実績	件	34,563	27,547	30,774	-	-
			目標値	件	17,500	20,000	22,500	40,000	-
			達成度	%	198	138	137	-	-
<b>根拠として用いた 統計・データ名 (出典)</b>	-								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック	

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
	総理公務記録実施回数	活動実績	回	10	9	13	-	-
		当初見込み	回	10	10	13	13	13
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
	官房長官会見同時通訳実施回数	活動実績	回	430	444	446	-	-
		当初見込み	回	500	500	500	500	500
単位当たり コスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	
	記録映像(百万円)／視聴件数	単位当たり コスト	円	722	671	859	-	
		計算式	/	97/134,369	62/92,414	99/115,296	-	
単位当たり コスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	
	同時通訳(百万円)／視聴件数	単位当たり コスト	円	752	835	682	-	
		計算式	/	26/34,563	23/27,547	21/30,774	-	

事業所管部局による点検・改善				
	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	外国訪問時における総理の動向については国民の関心が高く、そのニーズを満たすこと、我が国の国際的なプレゼンスを高めるためにも記録映像を放映することは必要である。内閣官房長官の記者会見における日英同時通訳は、内閣の重要施策に関する公式見解を発信する場であり、国際社会における対日理解促進等に有効である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	内閣における各種重要政策に関する内容、必要性等について、国民及び海外へ広く広報することは、各種重要政策への理解を深める上で重要な任務である。特に、内閣総理大臣の動向や内閣官房長官の記者会見については、これらの情報を速やかに情報発信することで、正確かつ速やかな理解につながる。また、国が情報発信を行わなかった場合、全ての情報が正確に発信(伝達)される保障が無くなり、各種重要政策への理解に著しい支障をきたす可能性が生じるため、自治体、民間等に委ねることは適当ではない。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	内閣における各種重要政策について、首相官邸ホームページにおいて、内閣総理大臣や内閣官房長官の映像、音声とともに、国民に情報発信していくことは、各種重要政策についての国民への理解、関心を高めるものであり、各種政策効果を高めるためにも有用なことから、当該事業の優先度は高いものである。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	一般競争入札を行っており競争性は確保されている。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	一般競争入札を行うことにより適正な価格となるよう努めていることに加え、調達時に仕様を精査することにより、真に必要なものに限定して調達しているため、妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	事業目的を達成するため必要なものに限定されている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-			
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	官房長官記者会見の同時通訳については必要な機材を別途調達し、コストを抑えながら実施している。成果物の見直し(磁気テープでの納品を廃止し、デジタルディスクに統一するなど)を行い、コストが削減されるよう見直しを行っている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	目標を大幅に上回っている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	当該事業においては、動画の撮影・編集、同時英語通訳、複数の発言者の音声調整といった高度な専門性を求められる業務であることから、これを組織内で確保・維持するよりも専門業者に委託した方が低コストで実施することが可能である。また、その調達においても、一般競争入札を実施しており、低コストでの実施に努めている。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	概ね見込みに見合ったものである。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	内閣総理大臣の外国を訪問における記録映像については、首相官邸ホームページだけでなくYouTubeやFacebook等のSNSの投稿を通じて発信されており、長官会見の日英同時通訳についても首相官邸ホームページ英語版にて配信しており、十分活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-		
	所管府省名	事業番号		事業名
点検・改善結果	点検結果	総理の外国訪問では、我が国を代表し各国首脳との会談を広く国民に広報するために記録映像を作成することは重要で、内閣官房長官の記者会見における同時通訳業務は、国の重要施策及び内外の諸問題についての考え方を内外に周知するために行われる。特に、周辺諸国に対する国際広報の一層の強化を図るために、同時通訳を実施することは必要である。なお、経費を抑える観点から、同時通訳等に必要な機材については別途調達しているところであり、本業務については、一般競争入札により調達を実施しているところである。また、平成28年度行政事業レビューシート「行政事業レビュー推進チームの所見」を受け、29年度の成果目標を見直し、目標値の改善を行った。28年度では、首相官邸ホームページの一部デザイン変更を行い、総理の外遊記録映像がよりわかりやすく閲覧できるよう、露出の増加を図ったところであるが、まだ改善の余地がみられることから、引き続き目標達成に向けた改善を実施していく。		
	改善の方向性	SNSの投稿回数やチャンネルを増やす等で露出機会を増加させる。また、各SNSと官邸ホームページで相互リンク等の回遊施策を実施し、視聴回数の増加を見込む。		

**外部有識者の所見**

・アウトカムについての目標最終年度の設定がなく、目標最終年度の目標値の設定がない。中期的な目標を置くべきではないか。  
 ・行政事業レビューの指摘を受けて改善した旨の記載については、評価したい。  
 ・事業の有効性について、「目標を大幅に上回っている」との記載がある。これは、「首相官邸総理外遊記録映像視聴件数」および「官房長官記者会見（英語版）視聴件数」が目標を上回っていることを説明しているものと思われる。なおこれらの目標については、平成29年度の目標について大幅な見直しが行われている。重要であるのは、なぜ、視聴数がこのように伸びているのか、という点についての分析ではないか。分かりやすくなったから視聴数が伸びているのか、SNSからの誘導やバナーでの誘導が視聴数の伸びに貢献しているのか、それとも政府の取り組みの話題性によって視聴数が増えているのかなどその理由はいくつも考えられる。目標を再設定していくためには、内容面の分析も重要と思われる。こうした分析面の説明にも期待する。

**行政事業レビュー推進チームの所見**

現 状 通 り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。 また、外部有識者の所見を踏まえ、中期目標の設定について検討するとともに、活動実績について内容面での分析も行い、その結果をレビューシート内に記載することを検討すること。
------------------	--

**所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況**

現 状 通 り	行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努める。 また、外部有識者の所見を踏まえ、中期目標の設定及び活動実績の内容面での分析を次年度シート作成の際に検討する。
------------------	--

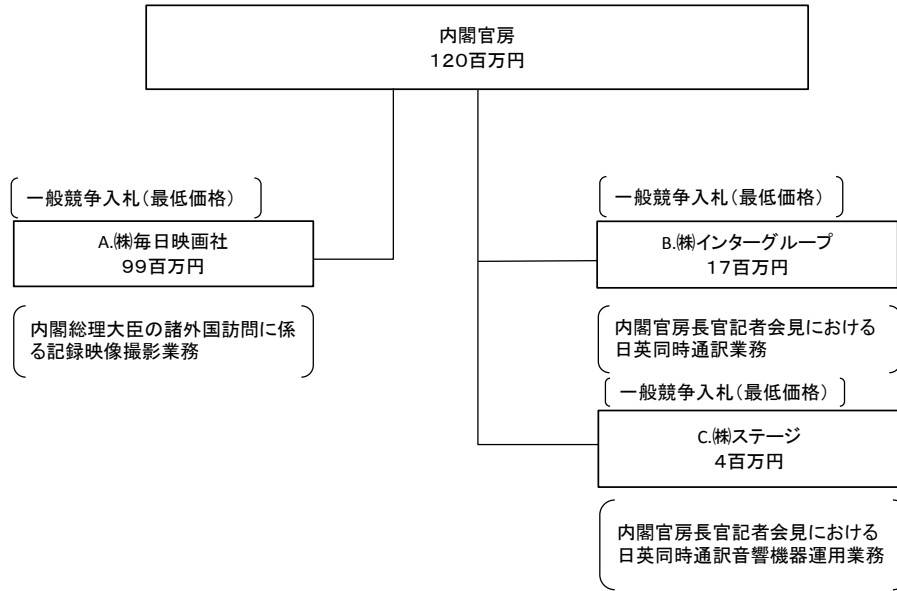
**備考**

--	--

**関連する過去のレビューシートの事業番号**

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	0014	
平成25年度	0012	平成26年度	0011	平成27年度	0012	
平成28年度	0012					

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何をやっているかについて補足する)  
(単位: 百万円)

