

平成29年度行政事業レビューシート ( 内閣官房 )

<b>事業名</b>	総合海洋政策経費			<b>担当部局庁</b>	総合海洋政策本部事務局			<b>作成責任者</b>	
<b>事業開始年度</b>	平成20年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	平成28年度	<b>担当課室</b>	総合海洋政策本部事務局			参事官 藤原 威一郎	
<b>会計区分</b>	一般会計								
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	海洋基本法(平成19年法律第33号) 排他的経済水域及び大陸棚の保全及び利用の促進のための低潮線の保全及び拠点施設の整備等に関する法律(平成22年法律第41号)			<b>関係する計画、通知等</b>	海洋基本計画(平成25年4月26日閣議決定) 排他的経済水域及び大陸棚の保全及び利用の促進のための低潮線の保全及び拠点施設の整備等に関する基本計画(平成22年7月13日閣議決定)				
<b>主要政策・施策</b>	海洋政策			<b>主要経費</b>	その他の事項経費				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	「海洋基本計画(平成25年4月26日閣議決定)」及び「排他的経済水域及び大陸棚の保全及び利用の促進のための低潮線の保全及び拠点施設の整備等に関する基本計画(平成22年7月13日閣議決定)」に基づき、様々な海洋政策を総合的、計画的に推進する。								
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	海洋政策を総合的、計画的に推進するため、次の調査を行う。 ○海洋再生可能エネルギー利用促進のために必要となる調査 ○離島の適切な保全・管理を検討するために必要となる調査 ○海洋産業の振興・創出を検討するために必要となる調査  平成29年4月から当事業の所管が内閣官房から内閣府へ移管されたため28年度繰越し分は内閣府へ変更となった。								
<b>実施方法</b>	直接実施、委託・請負								
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求		
		補正予算	37	42	42	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	270	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	▲270	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	37	42	42	0	0		
	執行額	37.5	24.7	16.7					
	執行率(%)	101%	59%	40%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	101%	59%	5%						
<b>平成29・30年度予算内訳</b> (単位:百万円)	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由					
	-	-	-						
	-	-	-						
	-	-	-						
	-	-	-						
	計	-	-						
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	-	-	成果実績	-	-	-	-	-	-
	-	-	目標値	-	-	-	-	-	-
	-	-	達成度	%	-	-	-	-	-
<b>根拠として用いた統計・データ名</b> (出典)									
<b>定量的な成果目標の設定が困難な場合</b>	定量的な目標が設定できない理由	定性的な成果目標と26~28年度の達成状況・実績							
	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	本事業は海洋政策を総合的、計画的に推進するために必要な調査・分析を実施するための事業であり、定量的な成果目標、成果指標を設定することが困難である。  様々な海洋政策を総合的、計画的に推進するための調査等を実施することにより、海洋基本計画等に掲げられた各施策に資することが可能となる。							
	代替目標	代替指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	様々な海洋政策を総合的、計画的に推進するための調査等を実施する。	海洋基本計画等に掲げられた各施策の推進に資することが可能となる。	実績	件	4	2	3	-	-
		目標値	件	3	3	3	-	-	
		達成度	%	133.3	66.7	100	-	-	

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
	活動実績	当初見込み						
調査、イベント等の実施件数	活動実績		件	4	2	3	-	-
	当初見込み		件	3	3	3	-	-
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	
	調査等に必要経費／調査等実施件数	単位当たりコスト					円	9,380,500
			計算式	/	37,522,000円/4件	24,716,124円/2件	16,737,300円/3件	-

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策											
	施策											
	測定指標	定量的指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標		目標年度		
								-	-	-	-	-
			実績値	-	-	-	-	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	-	-	-	-	
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)							
					-							
					施策の進捗状況(実績)							
					-							
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係												
-												
経済・財政再生アクション・プログラム	改革項目	分野:	-									
	KPI (第一階層)	KPI (第一階層)		単位	計画開始時		28年度	29年度	中間目標		目標最終年度	
					-	-			-	-	-	-
			成果実績	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		達成度	%	-	-	-	-	-	-	-	-	
	KPI (第二階層)	KPI (第二階層)		単位	計画開始時		28年度	29年度	中間目標		目標最終年度	
					-	-			-	-	-	-
			成果実績	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	達成度	%	-	-	-	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係												
-												

**事業所管部局による点検・改善**

	項目	評価	評価に関する説明
必要投入の	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	海洋基本計画等において実施すべき施策に上げられており、社会のニーズを的確に反映している。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	海洋基本計画等において、国が実施すべきものと定めている施策である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	海洋基本計画等において実施すべき施策に上げられており、優先度の高い事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	総合評価方式による入札等を適切に実施し、競争性の確保に努めている。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	しかし、公告期間を長めに設けたが、1件は一者応募となった。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	総合評価方式による入札等を適切に実施し、コストの削減に努めている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	総合評価方式による入札等を適切に実施し、真に必要なものに限定した支出に努めている。
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	実施した調査請負について、総合評価方式による入札により、契約額が当初想定していた価格より安価となったもので、悪天候等により現地調査が進まなかったため、やむなく繰越を行ったものであり、問題ないとする。	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	競争入札等を適正に実施し、コスト削減及び事業の効率化に努めている。	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○		

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	当初見込み数の調査請負を行い、海洋政策の推進に寄与した。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	海洋基本計画の推進に活用しているほか、総合海洋政策本部及び本部傘下の各会議等において活用されている。

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
	所管府省名	事業番号	事業名

点検・改善結果	点検結果	調査の実施についてはその必要性を十分に検討した上で総合評価方式による入札を適切に実施し、効率的な予算執行に努めた。
	改善の方向性	点検結果を踏まえ、引き続き効率的な予算執行に努める。

**外部有識者の所見**

点検対象外

**行政事業レビュー推進チームの所見**

終了予定	今後、同種業務を実施する場合、本業務での実績を踏まえて概算要求を行うこととし、事業の実施にあたっては効果的・効率的な実施に努めることとする。
------	--

**所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況**

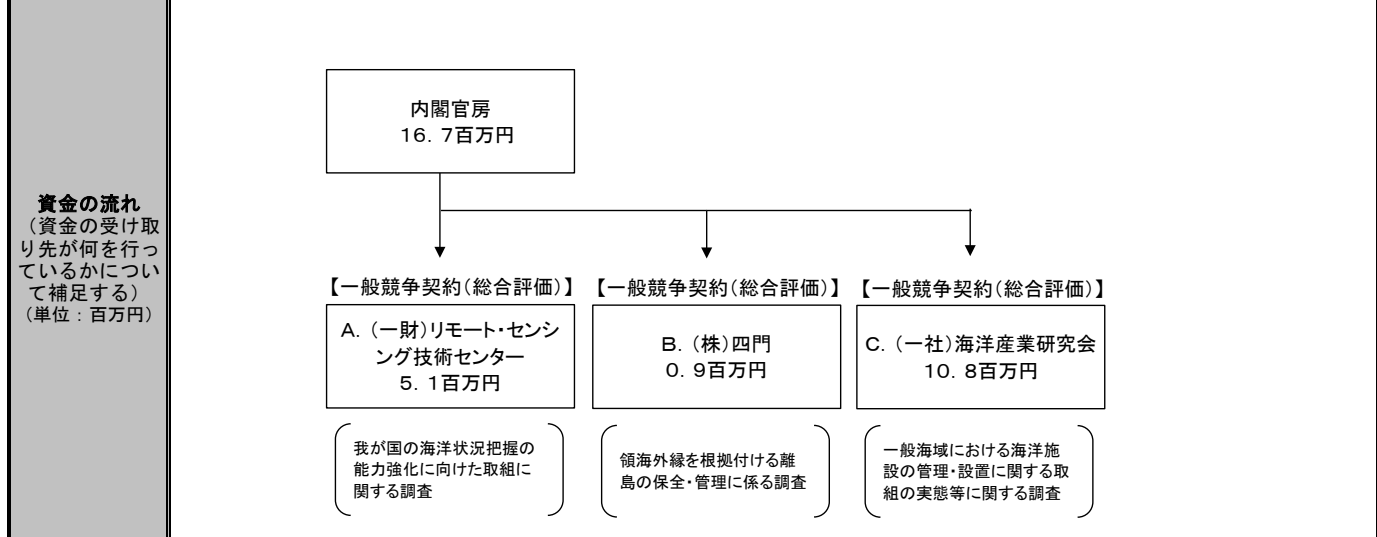
予定終了通り	予定どおり終了とする。 なお、今後同種の業務を実施する場合は、本業務での実績も考慮の上必要額を精査し概算要求を行うとともに、効果的・効率的な実施に努める。
--------	--

**備考**

**関連する過去のレビューシートの事業番号**

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	0008
平成25年度	0004	平成26年度	0004	平成27年度	0003
平成28年度	0003				

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



費目・使途 （「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載）	A. (一財)リモート・センシング技術センター			B. (株)四門		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	調査費	我が国の海洋状況把握の能力強化に向けた取組に関する調査	5.1	調査費	領海外縁を根拠付ける離島の保全・管理に係る調査	0.9
	計		5.1	計		0.9
	C. (一社)海洋産業研究会			D.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)	
調査費	一般海域における海洋施設の管理・設置に関する取組の実態等に関する調査	10.8				
計		10.8	計		0	

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

**支出先上位10者リスト**

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(一財)リモート・センシング技術センター	8010405009768	我が国の海洋状況把握の能力強化に向けた取組に関する調査	5.1	一般競争契約 (総合評価)	5	26.4%	

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)四門	7010001018827	領海外縁を根拠付ける離島の保全・管理に係る調査	0.9	随意契約 (少額)	3	-	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(一社)海洋産業研究会	5010405010506	一般海域における海洋施設の管理・設置に関する取組の実態等に関する調査	10.8	一般競争契約 (総合評価)	1	84.4%	