

| 平成29年度行政事業レビューシート (内閣府) | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|----------|------------|---|-------|---------|----------|------|--------------|----------------|---|
| 事業名 | 防犯灯・防犯カメラ等緊急整備事業 | | | 担当部局庁 | 政策統括官(沖縄政策担当) | | | 作成責任者 | | | | |
| 事業開始年度 | 平成29年度 | 事業終了(予定)年度 | 平成29年度 | 担当課室 | 総括担当 参事官室 | | | 参事官 吉住啓作 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 内閣府設置法 | | | 関係する計画、通知等 | 沖縄県における犯罪抑止に関する対策について(平成28年6月3日 沖縄県における犯罪抑止対策推進チーム) | | | | | | | |
| 主要政策・施策 | 沖縄振興、地方創生 | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 沖縄県における犯罪を抑止し、沖縄県民の安全・安心を確保することを目的とする。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 平成28年5月に沖縄県で発生した米軍関係者による事件を受け、このような悲惨な事件を繰り返さないため設置された「沖縄県における犯罪抑止対策推進チーム」により、沖縄県における犯罪抑止に関する対策の一環として実施が決定。 市町村が防犯灯・街路灯・防犯カメラを設置する際に、平成29年度に限って国が全額補助(維持管理費は市町村負担)を行う。 | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 補助 | | | | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度要求 | | | | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | - | - | - | 1,476 | | | | | | |
| | | 補正予算 | - | - | - | | | | | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | | | | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | | | | | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 0 | 0 | 1,476 | 0 | | | | | |
| | 執行額 | | - | - | - | | | | | | | |
| | 執行率(%) | | - | - | - | | | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | | | | |
| 平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | | 29年度当初予算 | 30年度要求 | 主な増減理由 | | | | | | | |
| | 沖縄安全対策事業費補助金 | | 1,476 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 計 | | 1,476 | 0 | | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | | | | | | | | | | | | |
| 横断的な施策に係る 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | | 成果指標 | | 分類 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | | | | 目標・指標 | 成果実績 | 円/t-CO2 | - | - | - | - | - |
| | | | | | | 目標値 | 円/t-CO2 | - | - | - | - | - |
| | | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| | 地球温暖化対策 関係 | | | | | 直接効果 | 成果実績 | 円/t-CO2 | - | - | - | - |
| | | | | 目標値 | 円/t-CO2 | | - | - | - | - | - | |
| | | | | 達成度 | % | | - | - | - | - | - | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 | | | | | | | | | | チェック | | |

| 定量的な成果目標の設定が困難な場合 | 定量的な目標が設定できない理由 | 定性的な成果目標と26～28年度の達成状況・実績 | | | | | | | |
|----------------------------|---------------------------|--|--|----|------|------|------|-------------------------------|-----------------|
| | 定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標 | 犯罪抑止については、事に至らないために何が出来るかという点が眼目であるため。 | 防犯灯・街路灯・防犯カメラを設置することにより、犯罪を抑止し、沖縄県民の安全・安心の確保に寄与することを目標とする。 | | | | | | |
| 事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績 | 代替目標 | 代替指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 29 年度 |
| | 犯罪を抑止し、沖縄県民の安全・安心の確保を図る。 | 交付決定自治体数 | 実績 | 箇所 | - | - | - | - | - |
| | | | 目標値 | 箇所 | - | - | - | - | 41 |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 活動見込 | 30年度 活動見込 |
| | 交付決定自治体数 | 活動実績 | 箇所 | - | - | - | - | - | |
| | | 当初見込み | 箇所 | - | - | - | - | 41 | - |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度活動見込 | |
| | X執行額/Y交付決定自治体数 | 単位当たりコスト | 百万円 | - | - | - | - | 36 | |
| | | 計算式 | X/Y | - | - | - | - | 執行額(1,476百万円)/交付決定自治体数(41市町村) | |

事業所管部局による点検・改善

| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 |
|------------------------------|--|------|--|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 平成28年5月に沖縄県で発生した米軍関係者による事件を受けて、沖縄県民の安心・安全を確保する必要性は高い。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 国民の生命と財産を守ることは政府の重要な責務であり、政府一丸となって、沖縄県民の安心・安全を確保する必要がある。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 二度と悲惨な事件を繰り返さないため、犯罪を抑止し、徹底した対策を早急に推進する必要がある。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | - | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | |
| | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | - | |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | - | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | - | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | - | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | - | |
| | 改善の方向性 | - | |

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | | |
|--------|---|--------|---|--------|---|--|
| 平成22年度 | - | 平成23年度 | - | 平成24年度 | - | |
| 平成25年度 | - | 平成26年度 | - | 平成27年度 | - | |
| 平成28年度 | - | | | | | |

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて
補足する)
(単位: 百万円)

