事業番号 新28 - 0002

	平成28年度行政事業レビューシート(内閣府))																
事業名 大型観光拠点推進に必要な経費(仮称)							担当部	邓局庁	内閣府政策約	内閣府政策統括官(沖縄政策担当)				作成責任者			
	事業開始年度	平成28年度 等第			注終了 平成28年度		担当	課室	企画担当参	事官室	<u> </u>		参事官	中村	賢		
	会計区分	一般会計															
	根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-							関係する計画、 連知等 沖縄振興基本方針(平成24年5月 内閣総理: 沖縄振興計画(平成24年5月 沖縄県)						建大	臣決定	È)
1	上要政策・施策		辰興、地方 創						主要経費 その他の事項経費								
	事業の目的 (目指す姿を簡 に。3行程度以 内)	ー															
(事業概要	沖縄県における滞在型観光・新観光ルートの確立や、産業・地域連携の推進等に関する調査を行う。 事業主体:内閣府															
	実施方法	委託•	請負														
					25	5年度		26年度		27年度		28	8年度		29年	F度要求	Ŕ
			当初予			-		-		-			124			-	
		7 AL	補正予算		-			_		-		-					
	予算額・	の状			-												
	執行額 (単位:百万円)	元 ・		_			_		_								
				0			0		0		124			0			
		執行額			_		_		_				_	+			
		執行額 執行率 (%)			_		_		_								
			拟1丁华(%							_				中間目	堙	日煙品	終年度
成	果目標及び成	定量的な成果目標 				成果指標		17 77 17	単位	25年度	26年月	复	27年度	- 4	F度	-	年度
	果実績(アウトカム)	-					成果実績	-	-	_		_	_			-	
	()) ()			_			目標値	-		_			_			-	
		/						達成度	%	_	_		_	中間目	堙		終年度
	断的な施策に	/	定量的な成績	果目標		成果指標			単位	25年度	26年月	隻	27年度		F度	-	年度
併	る成果目標及 び成果実績	目標						成果実績	-	-	-		-	-		-	-
	(アウトカム)	。 指		_			目標値	-	-	_		-	-			-	
		標						達成度	%	_	-		-	-			
	- 関係	算 出 _一 方 法			-												
	成果目標	環及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合 に						まチェック	つの上【別紙1	】に記載			チェック				
定量的	定量的な目標が設定できな		定	量的な目	票が設定で	できない理由				定性的な	成果目標	票と25~	~27年度0	の達成状	況∙実	績	
定量的な成果目標の設定が困難な場合	が設定できない理由及び定性的な成果目標	沖縄県における滞在型観光・新観光ルートの確立や、産 連携の推進等を目標としているため。					産業・地域 調査の実施及び取りまとめ報告書の作成を目標とする。										
の設定が	事業の妥当性		代替目標			代替指標			単位	25年度	26年月	度	27年度	中間目	標 F度	目標最	終年度 年度
困難	を検証するた めの代替的な	洪 左甲	型観光·新観;	*и.—ь				実績	調査一式	-	-		-	-			
なな場	達成目標及び	の確立	立や、産業・均			ミ施及びとりま)作成の完了	とめ	目標値	調査一式	-	-		-	-		-	-
合	A44	の推進	正寺					達成度	%	_	_		-	_			_

活動指標及び活		活動指標				単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
! (ア・	助実績フトプ・	t ット)	定量的に活動	動指標を示すことは困動	活動実績	調査一式	_	-	-		-	
.,		,	の実施を活動実績とする。				調査一式	-	_	-		1
			算出根拠				単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込
	位当た コスト			単位当たりコスト	百万円	-	-	-		124		
	-1		調査費用/調査件数				/	-	-	-	執行見込額	((1 24百万 円)/ 調査
平		歳出	予算目	28年度当初予算	29年度要求				主な増減	理由		
Z	職員旅費			7	_							
8・29年度予算内	沖縄排	長興開	発調査委託費	對 117	-							
9												
年度												
算												
内訳			計	124	0							
				127	v							
		政策	_									
		施策	_									
		爬來										
		測定指標		定量的指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
						実績値	-	-	_	-	-	-
政			_			目標値	_	-	-	_	-	-
政策評価、経	政策評価			定性的指標		目標	目標年度		施统	 策の進捗状況	<u> </u> 兄(目標)	
経済・財								_				
財政再生												
生ア			_			_	_		施	策の進捗状況	兄(実績)	
クショ								_				
ョン					大車業の	成用レトは	5 佐笙 . 测	定指標との関	月夜			
ປ					本事未 <i>0</i> .	以来とエロ	7.他来"炽		51TK			
ログ		-										
ログラムとの関係		改革項目	分野:	-								
関係	アクション	_		KPI (第一階層)			単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年原
		第一階層				成果実績	_	- 一	-	-	- 一	— <u>一 一 </u>
			_			目標値	-	-	-	-	-	_
	・財プ政	<u> </u>				達成度	%	-	-	-	-	-
	・プログラム 財政再生	<u>~</u>		KPI (第二階層)			単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年月
	ム	第二階層 I				成果実績	-	- TX	-	-	-	- TIX
	4	階					_	_		_	_	_
		層 。	_			目標値	_	_	_	_	_	_

事業所管部局による点検・改善事業所管部局による点検・改善										
	項目	評価	評価に関する説明							
国費	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	0	沖縄観光は好調に推移し、北部地域にも多くの観光客が訪れているが、北部地域での滞在時間が十分とは言えず、その波及効果の広がりに課題が残る状況にあるため、沖縄県北部地域の観光振興、ひいては沖縄全体の振興に資する調査を行うものである。							
投入の必要	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	沖縄県北部地域の観光振興、ひいては沖縄全体の振興に 資するよう幅広く調査を行うものであり、国が実施する必要 がある。							
要性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。	0	沖縄観光は好調に推移し、北部地域にも多くの観光客が訪れているが、北部地域での滞在時間が十分とは言えず、その波及効果の広がりに課題が残る状況にあるため、沖縄県北部地域の観光振興、ひいては沖縄全体の振興に資する調査を行う本事業は、優先度の高い事業である。							
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。									
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。									
事業の効果	競争性のない随意契約となったものはないか。									
率性	受益者との負担関係は妥当であるか。									
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。									
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。									
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)									
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。									
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。									
業	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果									
48	的あるいは低コストで実施できているか。									
効	活動実績は見込みに見合ったものであるか。									
性	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役									
	関連する事業がある場合、他の同で他が有等と過剰な反割力程を行うているか。(反 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-								
	所管府省•部局名 事業番号 事業名									
関										
連車										
業										
点検・:	点検結果									
改善結果	改善の 方向性									
~										
	外部有識者の所見	,								
点検対象外										
	行政事業レビュー推進チー	ムの所見								
Ų	現 リ状 事業の有効性・成果について適切に検証するとともに、予算の効率的執行 通									
L	所見を踏まえた改善点/概算要求に 現り状 事業の有効性・成果について適切に検証し、予算の効率的執行に努めてま									
	通	- //_0*								
	備考									

ı

		関連する過	過去のレビュー	・シートの事業番	号		
平成22年度	-	平成23年度	-		平成24年度	-	
平成25年度	-	平成26年度	-		平成27年度	新28-0004	
資金の流れ (資金のでででででででででででででできるできます。 (単一性ではできません)		【一般競争入村	内閣 1177 事業の企画 A. 民間	朝府 百万円 可·立案等 団体等 或大型観光拠点拍		ē入。	

		A.			B.				
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目 使 途 金 額 (百万円)					
	я и	K 22	(百万円)	я н	区 巡	(百万円)			
						_			
	計		0	計		(
		C.			D.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			1						
費目·使途									
(「資金の流れ」に			1						
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額									
が支出されている 者について記載									
する。費目と使途の翌末で実情が	計		0	計		(
どに取入の金額が支出されている 者について記載する。費目と使途の双方で実情が 分かるように記載)		E.		F					
載)	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			0	計					
	н	^		н					
		G.	金 額		H.	金額			
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)			
	計		0	計					
3		ついてさらに記載が必要な場合はチェック			□ チェック				
	天口 医心侧气	して くこうに記載が必要な場合はデエツ	ノソエL別紙		LI テエック				

支出先上位10者リスト

文田先上位10名リス A.	NI.					
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
В						
支出先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円) 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
С						
支出先	法人番号	業務概要	支 出 額 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
D						
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円) 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
E						
支出先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円) 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
F						
支出先	法人番号	業務概要	支 出 額 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
G						
支出先	法人番号	業務概要	支 出 額 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
Н						
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円) 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
支出先上位10	□ チェック					
国庫債務負担行為等	による契約先上位	10者リスト				***
プロック	法人番号	業務概要	契約額 契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)