0041

									事業番号		00	41	
			平成28	3年度行	政事業レ	ビュー	-シート	(内閣	府)	
事業名	地震対策等の	推進に必要な経 額	費		担当台	部局庁	政策統括官(防災担当)		作用	戊責任者	
事業開始年度	平成12年	F度 事第	業終了 2)年度	終了予定な	担当	課室	参事官(調査	査·企画担	旦当)	盾	廣瀬 昌由		
会計区分	一般会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	ラフ地震に係法、首都直T 溝周辺海溝 る特別措置派 策緊急整備	本法、大規模均 る地震防災対 が大きが震対策特別 が大きがでいるが が大きなでは、地震防災が を は、地震防災が を は、が で が が が が が が が が が が が が が が が が が が	策の推進に 措置法、日 也震防災対策 策強化地域の財政上の特別	関する特別指本海溝・千島 本海溝・千島 乗の推進に関 なにおける地震 寺別措置に関	措置 海 す 関係す 寝対 す	る計画、 知等	防災基本記	十画 等					
主要政策・施策	国土強靱化施策 				主要	経費	その他の事	項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		懸念される大規)最小化を図る。		これに伴う津波	 への備えや、気	贰候変動 个	 の対応を踏ま 	えた大規	模水害対策、	、噴火リ	スクを踏まえ	た火山対策等を	
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	行っている。ま		活用し、国、	自治体、事業者	等の関係者が	一体となっ	って取り組むべ					、調査研究等を 或災対策大綱や、	
実施方法	委託·請負												
			25⁴	25年度			27年度	27年度		28年度 2		29年度要求	
	:	当初予算	442		392		421		487		525		
	1	補正予算	-		_		-		-				
予算額・	の#	まから繰越し			-	_							
執行額	況 翌年	度へ繰越し		-	_		_		_				
(単位:百万円)		予備費等 —————		-	_		▲ 100		_				
		計	4	42	392		321		487			525	
	執行額		39	95	314		326						
	執行革	≅ (%)	89	89%			102%						
	定量的な	成果目標	月	· 战果指標		単位	25年度	26年月	变 27年	甘	中間目標 32 年度	目標最終年度 36 年度	
成果目標及び成	おそれのある	までに、延焼の 密集市街地	延焼のある	それのある密! 5ち、大規模地	成果実績	%	-	-	-		-	-	
果実績 (アウトカム)	性の高い地 ^は 急対策区域、	模地震の切迫 或(首都直下緊 南海トラフ地 隹進地域)にお	の切迫性の 直下緊急が ラフ地震防	の高い地域(官 対策区域、南 が災対策推進	育都 毎ト 目標値 也	%	-	-	-		15	25	
		·一カ一等の普 する。※平成)目標	カ一等の音	る感震ブレー 音及率	達成度	%	-	-	-		-	-	
	定量的な	成果目標	月	 发果指標		単位	25年度	26年月	变 27年	度	中間目標	目標最終年度 36 年度	
成果目標及び成	平成36年度	大規模地震・津波対策】 平成36年度までに、津波避 油油波波数には、第45世常			市町村	-	_	_		_	_		
	難ビル等を指定している市 町村の割合を100%(付近 に高台等がなく、津波から の窓巻が困難な地域を有 避難			津波避難ビル等を指定している市町村の割合(付近に高台等がなく、津波からの避難が困難な地域を有す		I .	1	Ì					
果実績(アウトカム)	町村の割合な に高台等がた の避難が困動	を100%(付近 よく、津波から	高台等が	寸の割合(付近なく、津波から 誰な地域を有	fに の 目標値	市町村	-	-	-		-	659	

		定量的な成	 大果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度 32 年度
成果	見標及び成	【風水害対策】	SI- AEA	風水害に対する「災害・避	成果実績	地区	-	-	-	_	-
果実績(アウトカム)		平成32年度まり 市町村16地区 水害に対する「 カード」のモデノ	こおいて風 災害・避難	風小音に対する「火音・避 難カード」のモデル事業の 実施・事例集の作成を行っ た全国の市町村における	目標値	地区	ı	_	_	_	16
		施・事例集の作 ※平成28年度が	成を行う。	地区数	達成度	%	l	-	-	-	-
		定量的な成		成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度 32 年度
成果	目標及び成	【火山対策】 平成32年度まで で実践的な避業	#計画を笙		成果実績	市町村	-	20	22	-	-
(7	果実績アウトカム)	定している市町 100%(火山災害 全155市町村)	村の割合を 警戒地域の つまる	具体的で実践的な避難計画を策定している市町村の 割を「火山災害警戒地域」	り目標値	市町村	-	_	_	_	155
		※活動火山対策 法の改正を踏ま 一部修正	策特別措置	全155市町村)	達成度	%	-	13	14	-	-
	成果目標	原及び成果実績	(アウトカム)	欄についてさらに記載が』	必要な場合	」 はチェック	の上【別紙1	】に記載			
活動	指標及び活		活動	指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込
(7	動実績 'ウトプット)			けた取組を行う(被害想定	活動実績	件	1	3	2		=
		の検討、ガイド ・	当初見込み	件	1	2	2	2			
活動	指標及び活動中等		活動	指標	活動実績	単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
(ア	動実績 'ウトプット)	風水害に対する「災害・避難カード」のモデル事業の実施及び事例集の作成向けた取組を行う。				件	-	-	-	-	
		ル及び事例来の	当初見込み	件	-	-	-	3			
活動	指標及び活		活動	指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込
(ア	動実績 'ウトプット)	火山対策の推済		件	-	2	3	-			
		遣、研修の実施	当初見込み	件	-	2	2	17			
		算出根拠				単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込
Ä	É位当たり コスト	調査∙検討	単位当たりコスト	百万円	_	28 313/11	32 316/10	却幼			
					口开八	,		313/11	310/10	大小江	计数 不足
平		予算目	28年度当初					主な増減	理由		
成2	火百因床砌	<u> </u>	487.1				優先課題推		憂動の検討の)増等	
単位。											
百 2											
(単位:百万円)											
内											
, VI		計	487.1	525.5							
	政策	10. 防災政策(の推進								
	施策	④地震対策等(の推進								
			定量的]指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度 年度
					実績値	%	-			_	-
		_			目標値	%	-	_	-	_	

政		定性的指標	目標	目標年度		施策の進捗状況(目標)					
政策評価	測 定 指 標		·日·清· 清· 海海 迎型 震、 型		・日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震、中部圏・近畿圏直下地震 の想定地震・津波の設定及び被害想定の検討 施策の進捗状況(実績)						
		大規模地震・津波対策の推進	部圏・近 畿圏直 下地震 の想定	平成27 年度							
			地震・設定と津設が表します。		向けた検討				・津波の設定に		
			業の成果と上位			• • • •					
	想定位	評価の測定指標である「大規模地震・津波対策の扌 D検討、ガイドラインの策定)。」と対応しており、地震 設定している。									
	改革項目	分野: -									
	<u> </u>	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度		
	第 K P		成果実績	_	-	-	-	-	-		
アク	階目	_	目標値	-	-	-	-	-	-		
シ経済・出	F	KPI	達成度	% 単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度		
・財	政 第 κ	(第二階層)	成果実績	-	- 年度		-	- 年度	- 年度		
口再	* 雇P		风 未夫根	_	_	_	_	_	_		
グ生	- 層 I	_	目標値	_	_	-	-	_	-		
グ生	· 層 I		目標値 達成度 事業の成果と	%	- - ·KPIとの関係	-	-	-	-		
ラ	- -		達成度事業の成果と	%	 ·KPIとの関係		-	-	-		
ラ	一 一	事業	達成度	% 改革項目 る点検・ i	・KPIとの関係 改善				-		
ラ ム	-		達成度事業の成果と	% 改革項目 る点検・ i	*KPIとの関係 攻善 「国民・	 	評価に関	する説明			
ラム 事業	一	事業	達成度事業の成果と	% 改革項目 る点検・ i	* KPIとの関係 ** 体	 	評価に関 一ズ、過去の? 組んでいる。 -関する対策 術的専門性.	する説明 災害から得ら については、	れた教訓等を路自治体等との役		
事業地方	の目的に自治体	事業 / 項 目 は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	達成度 達成度	% 数革項目 る 点検・i	* KPIとの関係 ** 佐 国 国	や社会のニー ・事業に取り ・大規模災害に ・担の中でいる ・大震災が必 ・大震しが必 ・大震しが必	評価に関うでは、 一ズ、過去のでは、 ・選んでいる。 ・関する対策 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	する説明 災害から得ら については、 、広域性の観 の科学的知見	れた教訓等を路 自治体等とので に点から、国として とを踏まえた災害 に入員・予算の中		
ラム 事 地 政事	の目的「自治体質」	事業) 項 目 は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 、民間等に委ねることができない事業なのか。	達成度 達成度	% 数革項目 る 点検・i	* KPIとの関係 ** 佐 国 国	や社会のニー ・事業に取り ・大規模災害に ・担の中でいる ・大震災が必 ・大震しが必 ・大震しが必	評価に関うでは、 一ズ、過去のでは、 ・選んでいる。 ・関する対策 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	する説明 災害から得ら については、 、広域性の観 の科学的知見 Sり、限られた	れた教訓等を踏 自治体等との役点から、国とし しを踏まえた災害 し人員・予算の中		
ラム 事 地 政事	の目的を目的ののでは、一般が	事業所項 目 項 目 は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 、民間等に委ねることができない事業なのか。 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の	達成度 事業の成果とさ	% 数革項目 る点検・	KPIとの関係 Y	トライン はいっと はいっと はいっと かま で まり で まり で まり で で い が が け で で い が が が け で で い で が が け い 性 応 で が で い で が で が で が で が で が で が で が で が	評価に関語を表現しています。 まましています。 まましている。 では、、ではいるができままでは、、原性のたった。 は、原性のたったが、 は、	する説明 できる説明 できる説明 できる	れた教訓等を踏 自治体等との名 点から、国とし と は た は き 、 る。 ・ 子 算 の 中 は る よ る よ る よ る よ る る 。 る る る ら 、 る と う な る 、 る り る 。 る る る る る る る る る る る る る る る る		
ラム 事 地 政事	の目的はは、自然のでは、	事業) 項 目 は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 、民間等に委ねることができない事業なのか。 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の保されているなど支出先の選定は妥当か。 競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)	達成度 事業の成果とさ	% 数革項目 る点検・	KPIとの関係 Y	トライン はいっと はいっと はいっと かま で まり で まり で まり で で い が が け で で い が が が け で で い で が が け い 性 応 で が で い で が で が で が で が で が で が で が で が	評価に関語を表現しています。 まましています。 まましている。 では、、ではいるができままでは、、原性のたった。 は、原性のたったが、 は、	する説明 できる説明 できる説明 できる	れた教訓等を路 自治体等とのでは、 は、は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、		
ラム	の目的体ののはがが、性が一般が一般が一般が一般が一般が一般が一般が一般が一般が一般が一般が一般が一般が	事業ド項 目	達成度 事業の成果とさ	% 数革項目 る点検・	* KPIとの関係 **	トライン はいっと はいっと はいっと かま で まり で まり で まり で で い が が け で で い が が が け で で い で が が け い 性 応 で が で い で が で が で が で が で が で が で が で が	評価に関語を表現しています。 まましています。 まましている。 では、、ではいるができままでは、、原性のたった。 は、原性のたったが、 は、	する説明 できる説明 できる説明 できる	れた教訓等を踏 自治体等との役 点から、国として とな員・予算の中 は、おうに が、存在するように が、存在する易な仕		
ラム 事 地 政事 競 受 益	の目的はいかのでは、一般が一般がある。	事業所項 目 項 目 は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 、民間等に委ねることができない事業なのか。 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の保されているなど支出先の選定は妥当か。 競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)で、大人は、一者応募となったものはないか。	達成度 事業の成果とさ	% 数革項目 る点検・	KPIとの関係	トー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	評価に関う。 には、	する説明 できる説明 できる説明 できない できない できない できない できない できない できる	れた教訓等を踏みため、 自治体等をといる。 を踏まえた第の中 はを踏まえた第の中 はないる。 はないでいる。 はないでいる。		
ラム 事 地 政事 競 受 単 資 位 金	の目的ははいたがのでは、一一者が一般者によりに、この流れ	事業 項 目	達成度 事業の成果とさ 所管部局によっ の中で優先度の による支出のう	% 数革項目 る点検・	KPIとのの関係	トン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	アイス は	する説明 ある は は 明 ら は またい は 学 限 保 般者 れ が またい な から 業 を 競を 競 を 対 から かん で 入っ かん で 入っ かん で 入っ かん で 本 かん の かん	れた教訓等を認 自治体等との役 見点から、国として とを はまえた災害 との中 はを はまえたの中 は を はまるがの は は は は は は は は は は は い る 。 は は る 。 は る ら 、 は る ら 、 は る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る		
ラム 事 地 政事 競 受 単 資費 量 登 単 資費	の目的体ののでは、一一では、一一では、一一では、一一では、一一では、一一では、一つでは、一つ	事業所項 目 項 目 は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 、民間等に委ねることができない事業なのか。 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の保されているなど支出先の選定は妥当か。 競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)が、 は一者応募となったものはないか。 生のない随意契約となったものはないか。 負担関係は妥当であるか。 コスト等の水準は妥当か。	達成度 事業の成果とさ 所管部局によっ の中で優先度の による支出のう	% 数革項目 る点検・	KPIとのの関係	トン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	アイス は	する説明 できる説明 できる説明 できない できない できない できない できない できない できる	れた教訓等を踏 自治体等との役 点から、国として とを踏まえた災害 では、 を踏まえた災害 は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		

事業の有効性	事業実施に的あるいはの活動実績は	成果目標に見合ったものとな 当たって他の手段・方法等か 氏コストで実施できているか。 見込みに見合ったものである	ぶ考えられる ^は なか。	0 0	大規模地震・津波、火山噴火、大規模水害等について、被害の最小化を図るという目標の達成に向け、事業を推進しているところ。 直接実施という手段もあるが、調査等に関して専門知識やノウハウを持つ民間企業に請け負わせることで効果的な調査ができている。 活動目標を概ね達成している。 本事業の成果を踏まえ、各府省庁、自治体、事業者等が個			
	関連する事	を設や成果物は十分に活用 業がある場合、他部局・他府 体的な内容を各事業の右に	省等と適切な	'。 は役割分担を行っているか。(役	0	別具体の防災対策を推進している。		
	Ī	所管府省•部局名	事業番号	事業名				
関	国土交通省			防災·安全交付金				
連事						国土交通省では、各種ハード整備の事業を実施している。		
業								
点検・	点検結果	契約段階において、内訳書性・競争性の確保を図ってし 最終報告書を提出させる段	を提出させて いる。加えて写 階において写	「使途の把握をしているほか、事」 実施においては適宜中間報告をす 記了検査を行い、合格したことをも	業者との 求めるこ もって業績	契約は原則一般競争により行うようにしており、ここで透明 とにより、当方の意図する成果に向けた進捗管理を行うほか、 務終了としている。		
改善結果	着 改善の 本事業は、活動目標をほぼ毎年度達成しつつ、本事業の成果に基づき新たに発生した災害対策の検討等を行うなど、十分にその活用を行った。							
	•			外部有識者の所見				

点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

現状通り

一者応札となってしまっている案件については、その要因を的確に分析し引き続き改善に努めるべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現 状 通り

ー者応札となってしまっている案件については、その要因を的確に分析し引き続き改善に努める。

<避難勧告等の判断・伝達マニュアル作成ガイドラインの一部改定(平成27年8月)>

http://www.bousai.go.jp/oukyu/hinankankoku/guideline/pdf/150819_honbun.pdf

<南海トラフ沿いの巨大地震による長周期地震動に関する報告(平成27年12月)>

http://www.bousai.go.jp/jishin/nankai/pdf/jishinnankai20151217_01.pdf

<活動火山対策の総合的な推進に関する基本的な指針(平成28年2月)>

http://www.bousai.go.jp/kazan/kazan_houritsu/pdf/kihonhoushin.pdf

<集客施設等における噴火時等の避難確保計画作成の手引き(平成28年3月)>

http://www.bousai.go.jp/kazan/shiryo/pdf/20160325_tebiki_hinankakuho.pdf

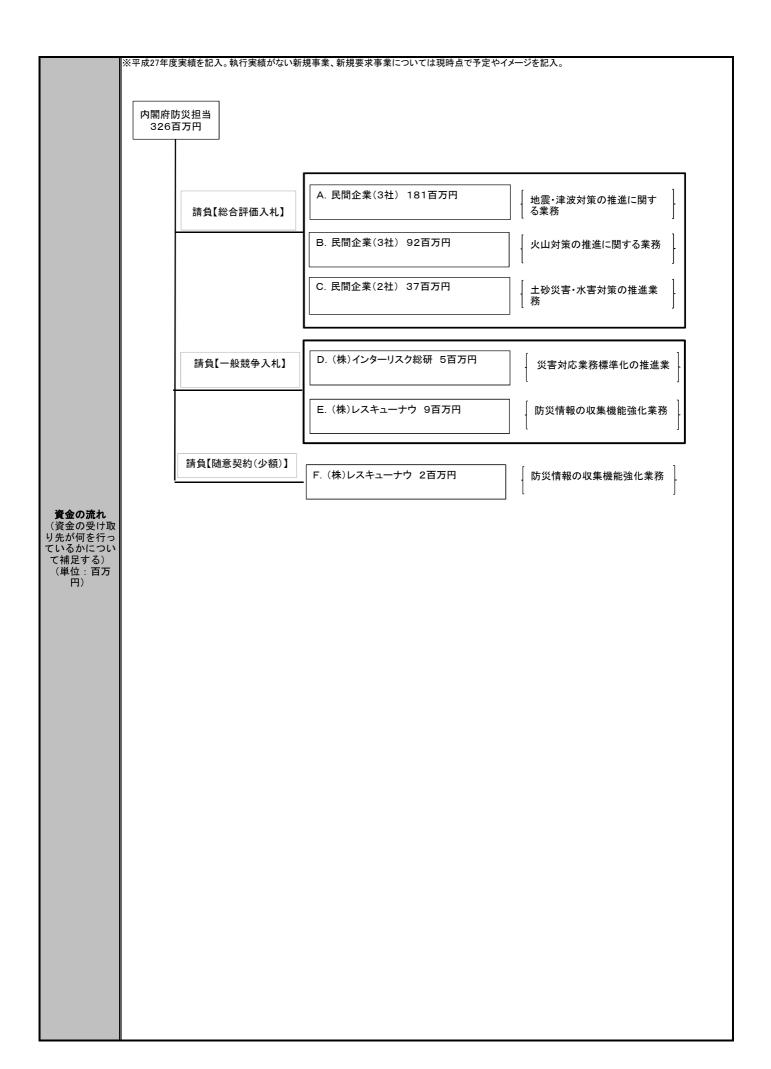
〇平成26年度公開プロセスの結果

事業番号:0049

事業名:・地震対策等の推進に必要な経費

サスプ・心臓のステントにによるないは実施り 評価結果:事業内容の一部改善5、現状通り1 取りまとめコメント:自治体との双方向の大綱、計画作りが必要。また、大綱、計画に基づく、各省、地方公共団体施策の進捗管理について、内閣府のリーダーシップの強化について検討すべき。

関連する過去のレビューシートの事業番号									
平成22年度	0061	平成23年度	0063	平成24年度	0076				
平成25年度	0051	平成26年度	0049,新26-0008	平成27年度	0046				



		A.応用地質(株)			B.(株)社会安全研究所	
	費 目	使 途	金額	費目	使 途	金額
	雑役務費	日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震の地震動等の推計に関する検討業務	(百万円) 140.2	推役務費 	各火山の火山防災体制の構築に向けた支援業務	(百万円) 31.3
	=1		140.0	=1		01.0
	計		140.2	計		31.3
費目・使途	С	.(株)日本能率協会総合研究所	A 62		D.(株)インターリスク総研	A 65
(「資金の流れ」においてブロックご	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使途	金 額 (百万円)
とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途	雑役務費	住民等に対する災害リスク情報の事前周知 方法に関する検討業務	19.4	雑役務費	災害対応業務標準化の推進に関する国際 標準化事業の実施に関する調査検討・運営 業務	5.2
の双方で実情が 分かるように記載)						
	計		19.4	計		5.2
	н	E.(株)レスキューナウ		н	F. (株)レスキューナウ	<u> </u>
	費 目	使 途	金額	費目	使 途	金額
	雑役務費	SNSによる災害情報の発信支援業務	(百万円) 8.9	雑役務費	自然災害発生時におけるSNSによる情報 発信の支援業務	<u>(百万円)</u> 1
	計		8.9			1
	費目・使途欄に	ついてさらに記載が必要な場合はチェック	の上【別紙	2]に記載	□ チェック	

支出先上位10者リスト

A.								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	応用地質(株)	2010001034531	日本海溝・千島海溝周辺海 溝型地震の地震動等の推 計に関する検討業務	140.2	総合評価入札	1	98%	_
2	NTTラーニングシス テムズ(株)	9010401005010	防災関連調査研究の戦略 的推進及び大規模災害情 報の収集・保存・活用方策 に関する検討業務	15.8	総合評価入札	2	44%	-
3	(株)構造計画研究 所	7011201001655	木造住宅密集市街地を中心とした大規模地震時の火災延焼リスクと効率的な避難方策の検討及び感震ブレーカー等の効果的な普及促進方策に関する検討業務	24.8	総合評価入札	2	95%	-
В								
В	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)社会安全研究 所	3011101024462	各火山の火山防災体制の 構築に向けた支援業務	31.3	総合評価入札	2	50%	_
2	(株)社会安全研究 所	3011101024462	火山噴火時の避難計画等 に関する調査検討業務	29.9	総合評価入札	1	52%	-
3	アジア航測(株)	6011101000700	火山の噴石等に対する退 避壕の整備等に関する調 査検討業務	17.9	総合評価入札	3	86%	
4	(株)建設技術研究 所	7010001042703	大規模降灰が都市に与え る影響に関する調査検討 業務	13	総合評価入札	4	37%	-
С								
3	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)日本能率協会 総合研究所	5010401023057	住民等に対する災害リスク 情報の事前周知方法に関 する検討業務	19.4	総合評価入札	1	62%	-
2	(株)建設技術研究 所	7010001042703	首都圏大規模水害対策の 行動指針及び処計画に関 する検討業務	17.9	総合評価入札	1	80%	-
D								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)インターリスク 総研	6010001047513	災害対応業務標準化の推 進に関する国際標準化事 業の実施に関する調査検 討・運営業務	5.2	一般競争入札	1	-	_
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)レスキューナウ	4010701013072	SNSによる災害情報の発信支援業務	8.9	一般競争入札	1	78%	
F								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)レスキューナウ	4010701013072	自然災害発生時におけるS NSによる情報発信の支援 業務	1	(少額)	-		-
2	(株)レスキューナウ 支出先上位10	4010701013072 皆リスト欄について	「初動情報支援サービス」 の利用 さらに記載が必要な場合はき	1 チェックの上	(少額)	-		_
							_ / -//	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	<u> </u>	防兵但门祠可	トウの大心ルエレ	こしもソヘト					
	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									