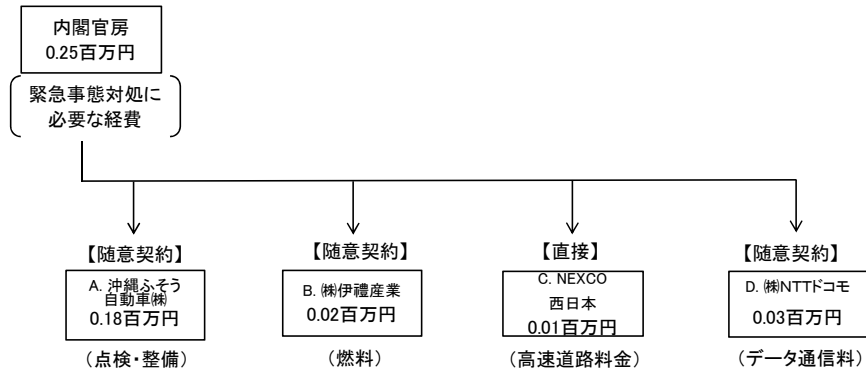


平成27年度行政事業レビューシート (内閣官房)								
事業名	緊急事態対処に必要な経費			担当部局庁	内閣官房副長官補		作成責任者	
事業開始年度	平成22年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	事態対処・危機管理担当		内閣参事官 村上 顕樹	
会計区分	一般会計			政策・施策名	-			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-			関係する計画、 通知等	内閣官房に沖縄危機管理官を置く規則 (平成16年10月15日内閣総理大臣決定)			
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費			
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 下)	沖縄において、在日米軍関連の重大事故が発生した際に「米軍事故対応現地緊急対策チーム」が立ち上げられ、内閣官房が内閣官房沖縄危機管理官を中心として、事故現場における情報集約及び政府中枢への報告等に必要となる任務を適切に遂行するための活動拠点車両等の整備・維持に係る経費。							
事業概要 (5行程度以 下。別添可)	内閣官房沖縄危機管理官等が重大な在日米軍事故が発生した際に使用する活動拠点車両及び携帯電話の維持及び使用に関する経費							
実施方法	直接実施							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の状 況	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求		
		当初予算	0.4	0.4	0.4	0.4		
		補正予算	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-		
	計	0.4	0.4	0.4	0.4	0		
執行額	0.3	0.1	0.3					
執行率 (%)	63%	23%	63%					
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 年度
			成果実績	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載							<input type="checkbox"/> チェック	
定量的な成果 目標の設定が困難な 場合	定量的な目標 が設定できない 理由及び定 性的な成果目 標	定量的な目標が設定できない理由		定性的な成果目標と24～26年度の達成状況・実績				
		沖縄における在日米軍関連の重大事故が発生した時の事故現場における情報集約、政府中枢への報告等にかかる対応強化が目標となるため、定量的な成果目標を定めることが困難である。		沖縄における在日米軍関連の重大事故が発生した時の事故現場における情報集約、政府中枢への報告等にかかる対応強化が目標であり、これらの対応により、国民の安心・理解の促進を図ることができる。				
	事業の妥当性 を検証するた めの代替的な 達成目標及び 実績	代替目標	代替指標		単位	24年度	25年度	26年度
			実績	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	沖縄における在日米軍関連の重大事故が発生した時の事故現場における情報集約、政府中枢への報告等		活動実績	-	-	-	-	
単位当たり コスト	算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
	/		単位当たり コスト					
	計算式		/					
平成27・28年度 予算内訳 (単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由				
	庁費	0.3	0.3	自動車関係経費の増(車検、自賠責保険、自動車重量税)				
	情報処理業務庁費	0.1	0.1					
	自動車重量税	0	0					
	計	0.4	0.5					

事業所管部局による点検・改善				
項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	沖縄における在日米軍の重大事故が発生した時の事故現場における情報集約、政府中枢への報告等にかかる対応強化を目標とする国民の関心の高い事業であり、国が実施すべき事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	-	-	
事業の効率性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	沖縄における在日米軍の重大事故が発生した時の事故現場における情報集約、政府中枢への報告等にかかる対応強化を目標とする国民の関心の高い事業であり、国が実施すべき事業である。	
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	支出先の選定についても、妥当であるか十分な検討を行うとともにコストの削減にも努めている。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	効果的・効率的な目標達成のため、必要なものについて、十分な比較検討を行っている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	在日米軍の重大事故が発生しなかった場合には、一定の不用が生じる。	
事業の有効性	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか	○	支出先の選定についても、妥当であるか十分な検討を行うとともにコストの削減にも努めている。	
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか	○	整備した活動拠点車両等については、在日米軍の事故対応のみならず、事故を想定した訓練にも活用しており見合っている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	整備した活動拠点車両等については、在日米軍の事故対応のみならず、事故を想定した訓練にも活用しており見合っている。	
関連事業	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	整備した活動拠点車両等については、在日米軍の事故対応のみならず、事故を想定した訓練にも活用している。	
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-	
	所管府省・部局名	事業番号	事業名	
点検・改善結果	点検結果	沖縄における在日米軍の重大事故が発生した時の政府としての情報収集能力強化及び政府中枢への報告等の対応強化について、活動拠点車両の適切な維持・運用及び通信機器等が効果的・効率的に整備・運用されており、特に問題なし。		
	改善の方向性	引き続き、契約における競争性の確保などにより、予算の効率的執行に努める。		
外部有識者の所見				
行政事業レビュー推進チームの所見				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
備考				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
平成22年度		平成23年度	平成24年度	0016
平成25年度	0009	平成26年度	0010	

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて補
足する)
(単位:百万円)

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	沖縄ふそう自動車(株)	車両の点検・整備	0.2	随意契約	—

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株伊禮産業	車両の燃料費	0	随意契約	—

C.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	NEXCO西日本	高速道路料金	0	—	—

D.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株NTTドコモ	データ通信料	0	随意契約	—

支出先上位10社リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載

チェック