

平成24年行政事業レビューシート

(内閣官房)

<b>事業名</b>	政府CIO制度の推進経費	<b>担当部局</b>	政府CIO室	<b>作成責任者</b>			
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成25年度	<b>担当課室</b>		参事官 山田 幸夫			
<b>会計区分</b>	一般会計	<b>施策名</b>	-				
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	高度情報通信ネットワーク社会形成基本法 (平成12年法律第144号)	<b>関係する計画、通知等</b>	新たな情報通信技術戦略 (平成22年5月11日高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部決定)				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	<p>「新たな情報通信技術戦略」(平成22年5月IT戦略本部決定)及び「電子行政推進に関する基本方針」(平成23年8月IT戦略本部決定)に基づき、電子行政推進の司令塔として、「政府CIO」を新たに設置。</p> <p>政府CIOは、政府全体を通じたIT投資の効率化、ITを活用した業務改革の推進によって、国民の利便性の向上、行政運営の効率化等を両立した形で実現するために活動。</p>						
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	<p>政府全体のIT投資管理の戦略的変革に向けて、IT投資管理手法の確立や、効率的なワークスタイルの実現に向けた検討を行う。</p> <p>各府省のIT投資について、専門的・技術的観点から、評価・レビューを実施。 また、透明性を確保する観点から、各府省のIT投資情報を、インターネットを活用して、国民に分かり易い形で開示。 これらを実施するために必要となるシステムを整備。</p> <p>オープンガバメントの推進に向け、ITダッシュボード等IT投資透明化の仕組み構築・運用に関して海外事例調査を行うとともに、その結果を踏まえて日本での導入に向けた実用化手順の検討を行う。</p>						
<b>実施方法</b>	直接実施	委託・請負	補助	負担	交付	貸付	その他
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
	予算 の 状 況	当初予算	-	-	-	-	223
		補正予算	-	-	-	-	
		繰越し等	-	-	-	-	
		計	-	-	-	-	
	執行額	-	-	-	-		
執行率(%)	-	-	-	-			
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
	ITを活用した行政機能向上と総コスト低減(戦略的企画・推進と、各省の協力の上で刷新効果が見えてくるため、現時点での定数的効果見込みは困難)	成果実績	-	-	-	-	-
	達成度	%	-	-	-	-	
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	調査の実施件数	活動実績 (当初見込み)	-	-	-	-	-
<b>単位当たりコスト</b>	調査の実施(9,970千円/件)	算出根拠	調査に必要な経費(29,910円)/調査の実施件数(3件)				
平成24・25年度予算内訳	<b>費目</b>	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	情報処理業務庁費	-	193				
	諸謝金	-	30				
	計	0	223				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	政府全体を通じたIT投資の効率化、ITを活用した各府省の業務改革の推進するため、国が主体に行うことが必要。
		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	競争入札等を適正に実施するなど、資金の流れ、使途等の適正さの確保に努める。
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	ITを活用した行政機能向上とトータルコスト低減が見込まれる。
	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 類似事業名とその所管部局・府省名	
	-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	(初年度のため、記載事項なし)		
予算監視・効率化チームの所見			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー		平成23年行政事業レビュー	