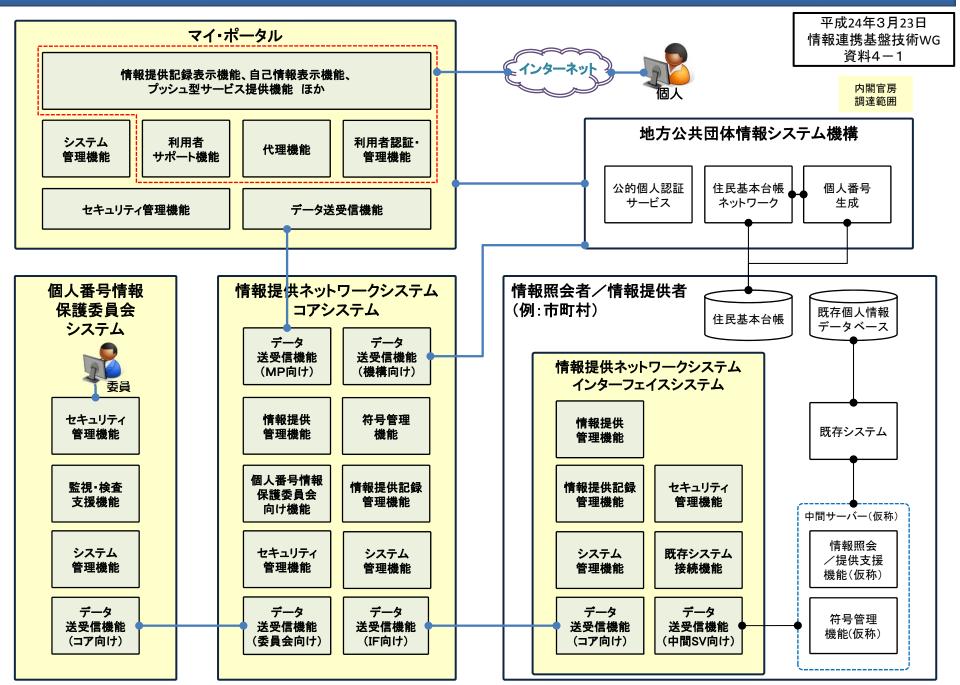
**事業番号** 新24-0003

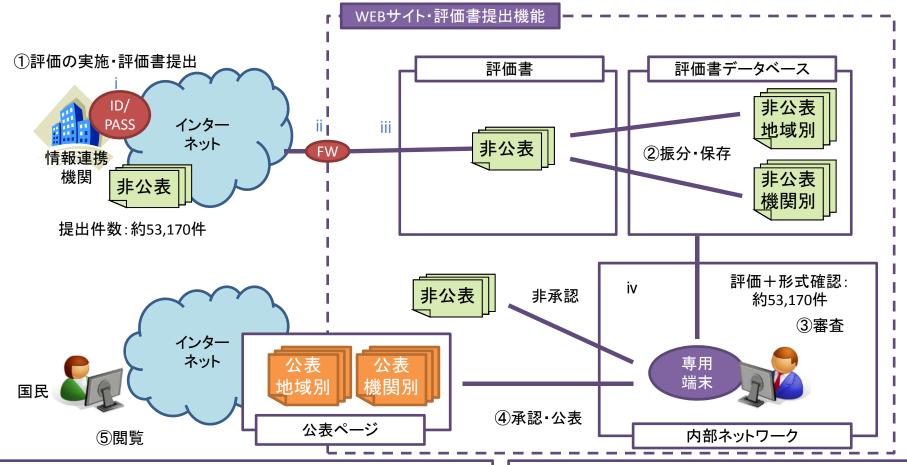
					2	平成 2 4	年	行政事	業し	, Ł	<b>イ</b> ューシー	·  -	<u>т ж н ·</u>	<del>,</del>	(内	朝官房)
*	業名	衤	と会保障・	税番号情報		<u>- 7-2</u> ステム開発経動	-	担当部					副長官補		<del>, , , , ,</del>	成責任者
	開始・ 定)年度			平成2	4年度			担当記	果室		社会保	障改	革担当室			閣参事官 [部知明
会計	†区分			一般	会計			施策	名							
(具	<b>心法令</b> 体的な も記載)	の番	号の利用	用等に関す タ	る法律 を	(を識別する) 津案(仮称)	第21	週刈	等	·			灶会保障∙₹			
(目指	<b>の目的</b> 旨す姿を こ。3行程 以内)	する <del>(</del> 名寄・	のである せやマッ	る。社会保障 チングがより	・税番号 正確か	号制度を導入す つ効率的に行	するこ われ	とにより、社、かつ、相互	会保に連	章分携で	るとともに、情報)野・税分野のそれ きるようになるこ Tによる更なる行	れぞれ とから	れにおいて、都 ら、社会保障:	番号を用い 分野·税分	て各種 野全体	資料情報等の を通じて、より正
(5行	<b>養概要</b> 行程度以 削添可)	の利 ・情報 報コン ・特定 AN、	活用が不 提供ネッ ルロール と個人情幸 ホームペ	可欠である。 小ワークシス 権の確保の 最保護委員会 一ジ等設置	ことから ステム ため情 会システ 費用	。、以下のシス- 情報照会者及 報提供記録の -ム等 情報提	テムの び情 )保管 !供ネ	の構築を行う 報提供者を を行う。 ットワークシ	。(シ: 接続し ステム	ステ 、情 、を1	ビスの質の向上、 ・ムの機能等につ 情報提供に関する 介する情報提供に	いて( )符号 c係る	は別添資料を ・変換、提供許 か監視監督を行	参照) 中可を行うシ 行うシステム	ノステ <i>∆</i> ム、委員	、。また、自己情 自会設立に伴うL
実施	施方法	口直	接実施	■ ₹	€託·請	f負 □	補助	t 🗆	負担		口交付		□貸付	□その	他	
		_	1/47.7.44		21年度			22年度			23年度		24年月	*		5年度要求
		予	当初予算							_			2,065		1,740	
予算	頼・	算の	/P+#1 ^/							<del>_</del>			-1.365			
	<b>行額</b> :百万円)	状況				_	0 700 	1710								
( ) 12	4,3137			計 		_			1,740							
			執行 ———	額 ————		_									_	
		i	執行率(	(%)		_					_				_	- 1= 1=
成果目	標及び	T. C.	20/51 0 1		指標	ナンノナ フ 小末 キワナロ	/#.≠		単位	Ż	21年度	:	22年度	23年	度	目標値 (26年度)
成果実績(アウトカム)		開始しの団	ン、同年7 体間の情	月より地方な 報提供を開	公共団( 始する	おける情報提( 本を含めたその 予定であり、運	成果実績			_		_	_		99.99%	
				99.99%(実) で定した運用		間/予定稼働 る。	時	達成度	%		_		_	_		
노르시	と4度でなって			活動	指標				単位	ż	21年度	:	22年度	23年	度	24年度活動見込
活動	<b>指標及び</b> 助実績 トプット)			ルワークシ マイ・ポータ		等に通じた情  用件数	青報	活動実績 (当初見込 み)			_	,	_	_	`	_
								•,,				(	_ )	( _	- )	( )
	:当たり  スト			(	円/	)		算出根拠	により	り算	たりのコストとし 「出する。ただし からとする。					
		目		24年度当初		25年度要求							曾減理由			
平 成 2 4 · 2	社会保障・利益 テム開発			2,065		1,740					の構築費用につい					
年度予算内																
内訳																
`		計		2,065		1,740	$\dashv$									

国が実施すべたとなっていない - 不用率が大き - 支出先の選定 - 単位あたりコス - 受益者との負責 - 資金の流れの - 費目・使途が動しているがある。 - 他の手段と比り	い場合は、その理由を把握し は妥当か。競争性が確保され ないの削減に努めているか。そ 担関係は妥当であるか。 中間段階での支出は合理的 事業目的に即し真に必要なも 較して実効性の高い手段とな	、民間等に委ねるべき事業 ているか。 いているか。 の水準は妥当か。 なものとなっているか。 のに限定されているか。	評価に関する説明  ・より公正で公平な社会保障制度をきめ細やかに実施るために必要な事業であり、情報提供を行う機関が多勢に存在することから国が実施すべき事業である  ・平成24年2月14日に閣議決定された「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律案」が第181回臨時国会において廃案となり、シスム開発等の工程が1年程度後ろ倒しとなったことから、ステム開発等の調達手続を平成25年度中に実施する一定である。									
国が実施すべたとなっていない - 不用率が大き - 支出先の選定 - 単位あたりコス - 受益者との負 - 資金の流れの - 費目・使途が - 他の手段と比 - 適切な成果目	き事業であるか。地方自治体かか。 い場合は、その理由を把握しは妥当か。競争性が確保され  ないの削減に努めているか。そ 担関係は妥当であるか。 中間段階での支出は合理的 事業目的に即し真に必要なも 較して実効性の高い手段とな	、民間等に委ねるべき事業 ているか。 いているか。 の水準は妥当か。 なものとなっているか。 のに限定されているか。	るために必要な事業であり、情報提供を行う機関が多数に存在することから国が実施すべき事業である ・ 平成24年2月14日に閣議決定された「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律案」が第181回臨時国会において廃案となり、シスム開発等の工程が1年程度後ろ倒しとなったことから、ステム開発等の調達手続を平成25年度中に実施する									
・ となっていない - 不用率が大き - 支出先の選定 - 単位あたりコス - 受益者との負 資金の流れの 費目・使途が - 他の手段と比 適切な成果目	か。 い場合は、その理由を把握しは妥当か。競争性が確保されているか。それの削減に努めているか。それの削減に妥当であるか。 中間段階での支出は合理的事業目的に即し真に必要なも較して実効性の高い手段とな	ているか。 れているか。 の水準は妥当か。 なものとなっているか。 のに限定されているか。	るために必要な事業であり、情報提供を行う機関が多数に存在することから国が実施すべき事業である ・ 平成24年2月14日に閣議決定された「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律案」が第181回臨時国会において廃案となり、シスム開発等の工程が1年程度後ろ倒しとなったことから、ステム開発等の調達手続を平成25年度中に実施する									
- 支出先の選定 - 単位あたりコス - 受益者との負: - 資金の流れの - 費目・使途が - 他の手段と比: - 適切な成果目	は妥当か。競争性が確保されているか。それの削減に努めているか。それは関係は妥当であるか。中間段階での支出は合理的事業目的に即し真に必要なも較して実効性の高い手段とな	れているか。 の水準は妥当か。 なものとなっているか。 のに限定されているか。	・平成24年2月14日に閣議決定された「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律案」が第181回臨時国会において廃案となり、シスム開発等の工程が1年程度後ろ倒しとなったことから、ステム開発等の調達手続を平成25年度中に実施する									
単位あたりコス         受益者との負         資金の流れの         費目・使途が導         他の手段と比         適切な成果目	ストの削減に努めているか。そ 担関係は妥当であるか。 中間段階での支出は合理的 事業目的に即し真に必要なも 較して実効性の高い手段とな	の水準は妥当か。 なものとなっているか。 のに限定されているか。	る特定の個人を識別するための番号の利用等に関する 法律案」が第181回臨時国会において廃案となり、シス ム開発等の工程が1年程度後ろ倒しとなったことから、 ステム開発等の調達手続を平成25年度中に実施する									
<ul><li>受益者との負</li><li>資金の流れの</li><li>費目・使途が</li><li>他の手段と比</li><li>適切な成果目</li></ul>	担関係は妥当であるか。 中間段階での支出は合理的 事業目的に即し真に必要なも 較して実効性の高い手段とな	なものとなっているか。 のに限定されているか。	る特定の個人を識別するための番号の利用等に関する 法律案」が第181回臨時国会において廃案となり、シス ム開発等の工程が1年程度後ろ倒しとなったことから、 ステム開発等の調達手続を平成25年度中に実施する									
- 資金の流れの - 費目・使途が - 他の手段と比: - 適切な成果目	中間段階での支出は合理的 事業目的に即し真に必要なも 較して実効性の高い手段とな	のに限定されているか。	ム開発等の工程が1年程度後ろ倒しとなったことから、 ステム開発等の調達手続を平成25年度中に実施する									
- 費目・使途が - 他の手段と比: - 適切な成果目	事業目的に即し真に必要なも 較して実効性の高い手段とな	のに限定されているか。										
- 他の手段と比!	較して実効性の高い手段とな											
- 適切な成果目		っているか。										
	煙を立て その達成度は美生	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。										
· · ·-	保で立て、その達成及は相关	に向上しているか。										
-  活動実績は見	込みに見合ったものであるか	・事業開始は平成28年1月、システムの運用開始は平成 29年1月を想定している。										
_ 類似の事業がる なっているか。	あるか。その場合、他部局・他)											
- ※類似事業名	とその所管部局・府省名											
- 整備された施	設や成果物は十分に活用され	にいるか。										
事業の適切な進	抄管理、契約における競争	生の確保などにより、予算の	)効率的執行に留意すべき									
上記	この予算監視・効率化チーム	の所見を踏まえた改善点(概	<b>乳算要求における反映状況等)</b>									
	事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などにより、予算の効率的執行に努める。											
<b>事薬の適切な進</b>	:沙百·全、天中川~6517·00成于											
			象となっている場合はその結果も記載)									
	- ※類似事業名 - 整備された施言  ・ 整備された施言  ・ を応された施言  ・ を応された・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	- ※類似事業名とその所管部局・府省名 - 整備された施設や成果物は十分に活用され  補佐官の助言をいただきながら、公平・公正かつ  予算  事業の適切な進捗管理、契約における競争情	- ※類似事業名とその所管部局・府省名									

## 16. 情報提供ネットワークシステム等全体機能構成図(案)



## WEBサイト及び評価書受付機能の概要



## <情報保護評価の各業務>

- ①情報連携機関は、自機関の保有するシステムごとに評価を実施し、インターネット経由で評価書をアップロード(評価件数: 約53,170件)
- ②評価書提出機能により、都道府県ごとなど情報連携機関の種類別に評価書が整理・保存される。
- ③委員会職員が、評価書データベースを利用して、評価書を審査する。
- ④適切な内容であれば承認し、非公表から公表へ切替える。
- ※地方公共団体の評価書について、委員会は承認を行わないが、形式 面及び内容の十分性をチェックする。
- ⑤委員会の承認を経ることで公表され、国民が評価書を閲覧できる。

## <セキュリティ面の対策>

- i.ID/PASSにより評価書提出機関(行政機関および地方公共団体等)を特定(なりすまし防止)
- ii.ファイアウォールを設け、不正アクセス等を遮断
- iii. 評価書のアップロードを受け付ける際は、ウイルススキャンを実施し、安全なファイルであることを確認
- iv. 職員のみが、評価書データベースを利用できる。国民は公表後の評価書の閲覧のみ、情報連携機関は評価書の提出及び公表後の閲覧のみ可能。