

(事業名) 地域社会雇用創造に必要な経費
(担当部局) 政策統括官(経済財政運営担当)

公開プロセスでの評価結果

(評価結果) 廃止
<取りまとめコメント> ・効果の検証をしっかりと行うべき等の御指摘があったことを重く受け止め、対応したい。

<評価者(外部有識者)の評価>

- | | |
|--------------|----|
| イ 特に改善は要しない | 0名 |
| ロ 部分的な改善を要する | 1名 |
| ハ 大幅な改善を要する | 2名 |
| ニ 廃止すべき | 3名 |

評価者のコメント

- ・前回の効果検証も不十分なうちに今回の事業の規模は決められないはず、まず前回の検証から
- ・12事業者の選定基準が不明確
- ・単なるばらまきになっているのではないか
- ・NPOの審査基準は不明確、100%補助では目的を達成できない
- ・復興枠としての社会的起業という定義のもとで感覚的、ムード的に進められるとの懸念大きい、必要な分野(事業)に必要な労働力を供給する仕組みとの連動性は、限りなく少ないと考えられる。
- ・「社会的課題を解決するため」全ての企業は社会的使命を持っている
- ・12団体は企業としての存続可能性を判断することになるが、24年度1年間どのような作業を通じて判断していくことになるのか。
- ・資源の投入に対する効果を検証するスキームを精密化すべき
- ・事業者に資金交付をする事業スキームでよいか抜本的に再検討すべき
- ・成果検証の方法の設計が十分とは言えない、後日、32億円の成果をどのように説明していくことになるのか、もっと明確に説明していく用意をすべきではないか。
- ・中間支援NPOの支援事業ではないかという疑問がでないようにするためにもプロセスの管理やフォローアップ、成果の説明などが重要