	平成24年行政事業レビューシート (内閣府)											
*	業名	男女共同参画を促進するための地方公共団 体・民間団体等との連携に必要な経費						男女共同参画局			作成責任者	
事業開始・ 終了(予定)年度		平成13年度~			担当課室		総務課・	総務課・調査課・推進課			総務課長 木下茂	
会計区分			一般会計			施策名 63男女共同参画を促進するた 団体等との						
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		男女共同参画社会基本法				関係する計画、 通知等 男女共同参画基本計画						
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		男女共同参画社会の形成は、広く国民に関わるとともに、あらゆる分野に関わるものであり、国のみならず地方公共団体団体の取組が重要。このため、地域における男女共同参画の促進のための支援、地域レベルの啓発を進めるための各種フォーラム等の開催、地方における人材育成のための研修等を通じ、地方公共団体・民間団体等の取組を支援・促進するに、これらの主体における男女共同参画社会の形成に向けた総合的かつ実践的な取組が展開されるよう促す。								の各種会議・ 進するととも		
(5行	・各種会議、フォーラム等、全国、ブロック、市町村レベルで、国、地方公共団体、民間団体、国民各界各層が集う場を設け、相互の情報提供、意見交換等を行う。 ・地域における様々な課題解決のための実践的な活動に関する先進事例の収集・分析・提供や人材育成プログラムの開発、アトバイザー派遣、連携支援事業等による総合的な支援を行う。 ・都道府県・政令指定都市担当職員や地域において活躍が期待される男女等に対する研修等を実施する。 ・苦情処理に携わる女性センター等の管理者等からの意見聴取を行う。また、女性センターの管理者、行政相談委員・人権擁護委員等を対象にした研修や情報提供を行う。								ムの開発、アド			
実施	施方法	☑直接実施	☑委託・	請負 □	補助	h	負担	負担 □交付 □貸付		□そ <i>0</i>	□その他	
				21年度		22年度		23年度	24年		25年度要求	
		予	刃予算 工子等	128	97			93	90	<u> </u>		
予算	車額・	Ø #=+	E予算 	0	0			0	0			
執	行額 :百万円)	状			0			93				
		劫行	計	128	97				90			
		執行		64	64			46				
		執行率(%)		50.0%	66.0%			49.5%			0.7.5. 目標値	
		成果指標				単位	位 21年度 22年度				(24年度)	
		「男女共同参画社会づくりに向けての全国会議」、「男女共同参画フォーラム」におけるアンケートの肯定的な評価の割合				成果実績	%	79	82.6	85.4	4	80%以上
成界	目標及び 果実績					達成度	%	99	100	100)	7.4#.(#
(アウ	トカム)	成果指標					単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (24年度)
		「苦情処理指導者研修」における肯定的な評				成果実績	%	基礎 77.5% 苦情 76.6%	79.01%	75.2 (苦情 <i>0</i>		22/23年度: 70%以上
		価の割合(23年度は震災の影響により基礎研修は中止したため、苦情処理研修のみの値)			達成度	%	100	100	100)		
		活動指標				単位	21年度	22年度	23年度		24年度活動見込	
活動指標及び活動実績(アウトプット)		「男女共同参画社会づくりに向けての全国会議」: 1カ所開催、 「男女共同参画フォーラム」: 3カ所開催、 「男女共同参画宣言都市奨励事業」: 6カ所開 催				活動実績 (当初見込 み)		全国会議1カ所: 約900人 フォーラム3カ所: 総計約1.180人 宣言都市7カ所: 総計約3,775人	全国会議1カ所: 約700人 フォーラム3カ所: 総計約641人 宣言都市6カ所: 総計約2,519人	全国会議 フォーラム 総計約8 宣言都市1 総計約1,	2カ所: 64人 5カ所: 900人	全国会議1カ所: 約700人 フォーラム3カ 所: 総計約900人 宣言都市6カ所: 総計約2,400人
単位当たり コスト			(円/)		算出根拠						
平成		費 目 24年度当初予算 25年度要求			主な増減理由							
2 4	諸	皆謝金	59									
2	委員	等旅費	9									
5 年	職員	等旅費	3									
度予算	J	庁費	12									
内		= +	90									
訳	I	計	1									

事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明					
自的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	我が国は依然として男女共同参画推進が遅れており、 地域や民間団体等が啓発・人材育成に取り組むに当たり、国が中核となって様々な実施主体の活動を活性化 せる役割を担っている。経済活性化における女性の活い への期待が高まっており、国と地方・民間等が一層連携 を深め、広範な国民運動を推進する必要がある。					
予算の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。						
が状況	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	なお、平成23年度の不用額は、東日本大震災の影響に より、全国会議等イベントの中止・縮小があったことが主 要因である。					
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	- 支出先の選定を行う一般競争入札に当たっては、入札 公告期間の十分な確保、参加要件の公平性や発注内を - の具体化等、適切な競争性を担保している。					
金の本	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
使れ	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	支出においては、コストや予算の費目・使途等に対する 支出においては、コストや予算の費目・使途等に対する 十分なチェックを実施しており、また、事業者等に直接負					
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	担するため中間段階での支出を出しておらず、経費の3 - 率化・合理化を進めている。					
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
***	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	いずれの指標においても成果目標を達成している。各項					
活動実績	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	業は地方・民間団体と連携・支援し、各主体の取組展開 を促進する目的であるため、各連携事業における受益者					
積	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	評価の高まりが効果発現を示していると考えられ、指標 達成状況に照らし本事業は高い実効性を有していると言					
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	える。 活動規模は、経費の効率化・合理化に努めるため、成					
果実績		※類似事業名とその所管部局・府省名	を十分示している現状に見合ったものとしており、また、 成果物としては、「苦情処理ガイドブック」を作成し、地方					
模	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	自治体等に配布するほか、研修でも活用している。					

「全国会議」は東日本大震災の発生により中止したが、、「フォーラム」、「宣言都市」については、前年度のアンケートにおける参加者の意見を踏まえ、効率良く開催するとともに、男女共同参画の施策をより詳しく説明するなど、工夫を行った。引き続き施策をわかりやすく説明するなどの工夫を行いつつ、効果的なものとする。

苦情処理研修については、アンケートにおける参加者からの意見を踏まえ、毎年度プログラムの見直しを行うなど、より効果的な開催に努 めている。また、21年度以来、基礎研修と苦情処理研修を合同で開催することにより参加者の物理的負担を軽減するとともに、事業の効率 化を図っている。

さらに、23年度予算では、一部事業(ヤングリーダー会議)の廃止を行った。

予算監視・効率化チームの所見

部 改

事業効果を検証し、予算執行実績を分析し、概算要求に反映すべき。

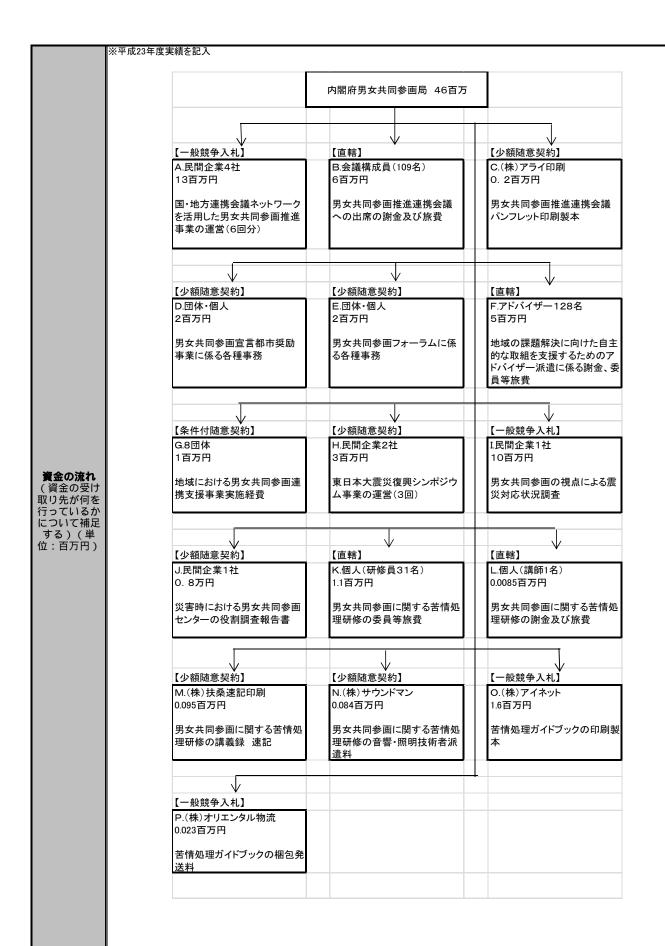
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

決算額を見直した結果、以下の通り減額を行い概算要求額に反映させた。

| 大学報を見直した結果、以下の通り減額を行い做算要求額に反映させた。
| 「宣言都市奨励事業」については、事業実施箇所数について再考し、事業件数の削減を行った。
| 「推進連携会議」については、実施回数や員数など積算等の見直しを行い、事業費の削減を図った。
| 「実践的調査・研究」については、効率的な調査方法等を検討し積算等を見直すとともに、一般競争入札による、事業の一層の効率化を図ることにより、事業費の削減を行った。
| 「人材育成プログラム」については、事業を見直し、廃止することにより、事業費の削減を行った。

補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

関連する過去のレビューシートの事業番号



	A.アイ・ツー	ールスアンドイーエックスブレイン	株式会社	K.【直轄】				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	諸謝金	国・地方連携会議ネットワークを活用 した男女共同参画推進事業運営3回		委員等旅費	男女共同参画に関する苦情処理研修の委員等旅費	1		
		0たガスストラロルとデネを日5日			nr. ye			
	計		8	計		1		
		L.株式会社東北共立		O.(株)アイネット				
	費 目	使 途	金額	費 目	使途	金額		
	= * = ! -	東日本大震災復興シンポジウム事業	(百万円)			(百万円)		
	田砂亚	の運営3回分		刀貝	古情が生が「ドンジン(下版23年11万)	2		
費目・使途								
(「資金の流れ」 においてブロッ								
クごとに最大の 金額が支出され								
ている者について記載する。費								
目と使途の双方								
で実情が分かる ように記載)								
	計 2			計		2		
		I.株式会社丸井工文社	金 額					
	費目	使 途	並 額 (百万円)					
	印刷製本費	株式会社丸井工文社	1					
	計		1	計		0		
		J.株式会社生活構造研究所						
	費目	使 途	金 額 (百万円)					
	諸謝金	株式会社生活構造研究所	10					
	計		10	計		0		
	ΗI		10	HI		ı .		

支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	アイ・ツールスアンドイーエックスプレイン株式会社	国・地方連携会議ネットワークを活用した男女共同参画推進事業運営3回分	8		
2	株式会社マルト	国・地方連携会議ネットワークを活用した男女共同参画推進事業運営1回分	2		
3	株式会社オーエムシー	国・地方連携会議ネットワークを活用した男女共同参画推進事業運営1回分	2		
4	株式会社ネクストアイ	国・地方連携会議ネットワークを活用した男女共同参画推進事業運営1回分	0.6		

 B.
 支出額 (百万円)
 入札者数 落札率

 1
 2

 3
 4

 5
 6

 7
 8

 9
 10