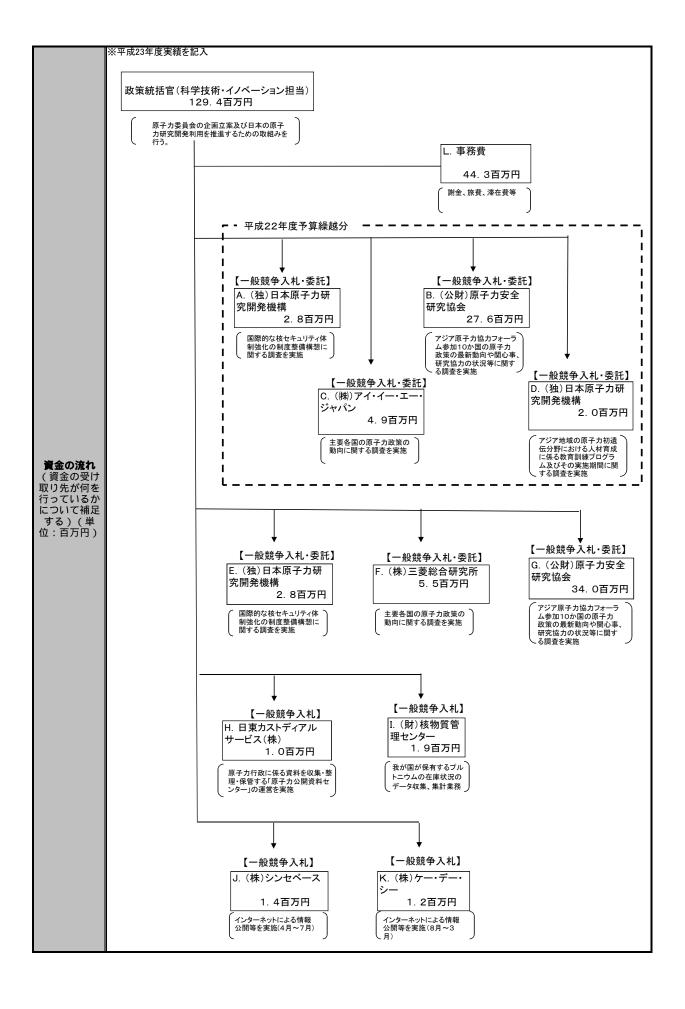
事業番号

0059

								尹未钳		0059
		,		平成 2 4	4年行政	事業	レビューシ	ノート		内閣府)
ı	業名	原子	力利用の推進に	必要な経費	担当部	局庁		対策統括官 策・イノベーション	·担当)	作成責任者
事 終了(*	戦開始・ 予定)年度		平成13年原	支	担当制	果室	参事官	(原子力担当)		中村 雅人
会	計区分		一般会計		施策	名	26 原子	力研究開発利用	の推進(原-	子力政策大綱)
(具	拠法令 具体的な (も記載)	委員会及び 188)第2条 程第2条	、原子力委員会	会設置法(昭30 専門部会等運営	法 関係する 通知	去 関係する計画、 原子力政策大綱				
(目	後の目的 指す姿を こ。3行程 以内)						10月に閣議決定 『利用を推進する		:策大綱」に	基づいて、原子カ
(51	業概要 5程度以 別添可)	国際原子力等に派遣し、原子力委	D機関(IAEA)総会 情報収集・分析を 員が一般市民から		ジア原子力協 関するご意見	カフォ を聴く	会、各種配布物、	の運営等を行う。 インターネット等	を活用した作	子力委員等を欧米 情報公開等を行う。 子力平和利用協力
実	施方法	■直接実施	■委託·	請負 □ネ	甫助 □	負担	□交付	□貸付	□その	他
				21年度	22年度		23年度	24年	度	25年度要求
		予当	初予算	139	112		94	87		85
		算補	正予算	_	_		_	_		
	算額・ 以行額	が、操	越し等	_	-47		47	_		
	江:百万円)	況	計	139	65		141	87		
		執行	 預	96	42		129			
		執行率	(%)	69%	65%		92%			
			成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (24年度)
成	目標及び 果実績 フトカム)	原子力利用の推進は、一定の数値により成果 指標を示すことはできない。また、総務省実施 の政策評価においても、原子力政策大綱は総			也 ※	_	_	_	_	_
		合評価の対 れていない。	象であり、定量的 	な評価の対象と	達成度	%	_	_	_	
			活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
活	指標及び 動実績 ルプット)	原子力利用の推進は、一定の数値により活動 指標を示すことはできない。また、総務省実施 の政策評価においても、原子力政策大綱は総 合評価の対象であり、定量的な評価の対象とさ			治 活動実績	_	_	_	_	_
		れていない。		, 0.11 lm . 2 . 3 . 3 . 4	<i>من من ا</i>		(–) (–)	(–) (—)
	立当たり コスト				算出根拠					
	費	1 目	24年度当初予算	25年度要求			3	主な増減理由		
w	諸謝金		1	1						
平成。	委員等旅	費	13	13						
2 4	職員旅費		9	9						
2	外国人招	へい旅費	4	4						
5 年	招へい外	外国人滞在費 1 1								
5年度予算	庁費		17	15	事業内容の.	見直し	による減			
算内	情報処理	業務庁費	3	3						
訳		基礎調査等	39	39						
	委託費	計	87	85						

図			事業所管部局による点検	
の は、対しているい。で、地方のもので、で、地方のもので、		評価	項目	評価に関する説明
● 図が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業		0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	・原子力の研究、開発及び利用を進めるに当たっては、国民の理解を得つつ取り組むことが肝要であり、情報の
 ★ 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 ★ 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 一 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 一 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 一 受益者との負担関係は妥当であるか。 一 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 一 変も・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 一 虚切な成果目標を立て、その達成度は需実に向上しているか。 一 虚切な成果目標を立て、その達成度は需実に向上しているか。 一 虚切な成果目標を立て、その達成度は需実に向上しているか。 一 活動の事業があるか。その場合、他節局・他育者等と適切な役割分担となっているか。 ※ 類似る事業があるか。その場合、他節局・他育者等と適切な役割分担となっているか。 ※ 類似る事業があるか。その場合、他節局・他育者等と適切な役割分担となっているか。 ※ 類似る事業があるか。その場合、他節局・他育者等と適切な役割分担となっているか。 ※ 類似る事業を基に、政策のプォローアップ等に努めている。 第 本の事業を基に、政策のプォローアップ等に努めている。 第 本の事業があるか。その場合、他節局・他育者等と適切な役割分担となっているか。 ※ 類似る事を必ずなあるか。その場合、他節局・他育者等と適切な割が出となっているか。 第 本の事業があるか。その場合、他節局・他育者等と適切な役割分担となっているか。 第 本の事業があるか。その場合、他節局・他育者等と適切な影が生態のための情報発信に努めている。 第 本の理解促進のための情報発信に努めている。 第 本の事別な連接管理、契約における競争性の確保などにより、予算の効率的執行に留意すべき。 第 本の事業では、効率化チームの所見を踏まえた改善点(鑑算要求における反映状況等) 上配の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(鑑算要求における反映状況等) 	算	0		・原子力委員会は原子力の研究、開発及び利用に関する国の施策を計画的に遂行し、原子力行政の民主的な
● 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	状	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	査審議に資する情報収取等の実施であり、優先的に実
の 世位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。		0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	・会議開催については、事前に十分な情報収集等を綿紹
要金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	一に行い、限られた予算の中でより効率的な議事進行等 かつ有益な内容としている。
対象の流れの中間段階での文品は音響的とのとなっているか。	使派れ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	
・ ○ 数目・使漁が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
語	:	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
□ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は鬼込みに見合ったものであるか。 □ 活動実績は鬼込みに見合ったものであるか。 □ 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 □ ※類似事業名とその所管部局・府省名 □ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
横、成果業績は見込みに見合ったものであるか。 - 一	動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	・国際交流や情報収集活動等によって得られた最新情
□ なっているか。		_		వ 。
業績		_		毎週の定例会議やホームページ等で公表するなど、国
点検 特別	実		※類似事業名とその所管部局・府省名	民の理解促進のための情報発信に劣めている。 -
検 ・原子力の研究、開発及び利用に関する国民理解の促進や国際協力の強化等について、関係行政機関とも連携を図るとともに、適宜政策		0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
現状 通り 引き続き、事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などにより、予算の効率的執行に留意すべき。	検結			こついて、関係行政機関とも連携を図るとともに、適宜政策
縮 減 予算の効率的執行に留意しつつ、事業内容の見直しを図り、予算額を削減する。	検結		一アップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。	
減 「チャンが十四級」」にはあじょう、デストラロンた正しと向う、「チャはこれがう。	検結果	現状通	一アップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。 予算監視・効率化チームの所!	見
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)	検結果	現状通	ーアップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。 予算監視・効率化チームの所見 引き続き、事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などによる。	見 より、予算の効率的執行に留意すべき。
	検結果	現状通り	ーアップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。 予算監視・効率化チームの所見 引き続き、事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などに。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(を)	見より、予算の効率的執行に留意すべき。 概算要求における反映状況等)
	検 結果	現状通り	一アップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。 予算監視・効率化チームの所見を発き、事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などに、上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(対) 予算の効率的執行に留意しつつ、事業内容の見直しを図り、予算額を持ちます。	見 より、予算の効率的執行に留意すべき。 既算要求における反映状況等) 削減する。
	検結果	現状通り	一アップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。 予算監視・効率化チームの所見を発き、事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などに、上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(対) 予算の効率的執行に留意しつつ、事業内容の見直しを図り、予算額を持ちます。	見 より、予算の効率的執行に留意すべき。 既算要求における反映状況等) 削減する。
	検結果	現状通り	一アップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。 予算監視・効率化チームの所見を発き、事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などに、上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(対) 予算の効率的執行に留意しつつ、事業内容の見直しを図り、予算額を持ちます。	見 より、予算の効率的執行に留意すべき。 既算要求における反映状況等) 削減する。
	検結果	現状通り	一アップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。 予算監視・効率化チームの所見を発き、事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などに、上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(対) 予算の効率的執行に留意しつつ、事業内容の見直しを図り、予算額を持ちます。	見 より、予算の効率的執行に留意すべき。 既算要求における反映状況等)
関連する過去のレビューシートの事業番号 7成22年行政事業レビュー 0049 平成23年行政事業レビュー 0051	検結果	7 対	一アップに努め、効率的・効果的な実施を図っていく。	見 より、予算の効率的執行に留意すべき。 既算要求における反映状況等) 削減する。



	A	A.(独)日本原子力研究開発機構	:		G.(公財)原子力安全研究協会	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	その他の経費	外国旅費、諸謝金等	2.5	その他の経費	外国旅費、印刷製本費等	15.0
	一般管理費	10.7%	0.3	人件費	13名	14.6
				一般管理費	15%	4.4
	計		2.8	計		34.0
		B.(公財)原子力安全研究協会			H.日東カストディアル・サービス(株)	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	人件費	14名	15.2	人件費	3名	0.8
	その他の経費	外国旅費、消費税相当額等	8.8	その他の経費	消耗品費、一般管理費等	0.2
	一般管理費	15%	3.6			
	計		27.6	計		1.0
		C.(株)アイ・イー・エー・ジャパン			I.(財)核物質管理センター	
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	人件費	6名	4.0	人件費	4名	1.4
	その他の経費	印刷製本費、消費税相当額	0.3	その他の経費	旅費、一般管理費等	0.5
t目·使途	一般管理費					
[日]		15%	0.6			
登金の流れ」		15%	0.6			
いてブロッ とに最大の		15%	0.6			
らいてブロッ とに最大の が支出され いる者につい		15%	0.6			
さいてブロッ とに最大の が支出されいる者につい 己載する。費 使途の双方		15%	0.6			
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 では、 でがない。 では、 では、 でがない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		15%	0.6			
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 では、 でがない。 では、 では、 でがない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	計	15%	4.9	計		1.9
らいてブロッ さとに最大の ほが支出されいる者につい 己載する。費		D.(独)日本原子力研究開発機構	4.9	計	J.(株)シンセベース	
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 では、 でがない。 では、 では、 でがない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、			4.9	費目	使 途	1.9金額(百万円)
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	費目	D.(独)日本原子力研究開発機構	4.9	費目	T	金額
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	費目).(独)日本原子力研究開発機構 使 途 プログラム作成費、外国旅費等	4.9 金額(百万円)	費目	使 途 HTMLファイル作成、サーバへのデータ転送	金額(百万円)
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	費 目 その他の経費).(独)日本原子力研究開発機構 使 途 プログラム作成費、外国旅費等	4.9 金額 (百万円)	費目	使 途 HTMLファイル作成、サーバへのデータ転送	金額(百万円)
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	費 目 その他の経費).(独)日本原子力研究開発機構 使 途 プログラム作成費、外国旅費等	4.9 金額 (百万円)	費目	使 途 HTMLファイル作成、サーバへのデータ転送	金額(百万円)
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	費 目 その他の経費).(独)日本原子力研究開発機構 使 途 プログラム作成費、外国旅費等	4.9 金額 (百万円)	費目	使 途 HTMLファイル作成、サーバへのデータ転送	金額(百万円)
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	費 目 その他の経費).(独)日本原子力研究開発機構 使 途 プログラム作成費、外国旅費等	4.9 金額 (百万円)	費目	使 途 HTMLファイル作成、サーバへのデータ転送	金額(百万円)
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	費 目 その他の経費).(独)日本原子力研究開発機構 使 途 プログラム作成費、外国旅費等	4.9 金額 (百万円)	費目	使 途 HTMLファイル作成、サーバへのデータ転送	金額(百万円)
いてブロッドとに最大のほが支出されいる者につい。 きずする。費使途の双方では、 では、 では、 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 でがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	費 目 その他の経費).(独)日本原子力研究開発機構 使 途 プログラム作成費、外国旅費等	4.9 金額 (百万円)	費目	使 途 HTMLファイル作成、サーバへのデータ転送	金額(百万円)

Ι .	- /メナン ロ ナ 圧 フ ナ デ゙応眼炎操♯	,		14 (14) / - · ·	
L	三(独)日本原子力研究開発機構			K.(株)ケー・デー・シー	
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
その他の経費	外国旅費、諸謝金等	2.6	雑役務費	HTMLファイル作成、サーバへのデータ転送 等	1.2
一般管理費	9.6%	0.2			
 計		2.8	計		1.2
	F.(株)三菱総合研究所				
# 5		金 額	# 5	T 4 5	金額
費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)
人件費	3名	2.5			
その他の経費	雑役務費、消費税相当額	2.3			
一般管理費	15%	0.7			
計		5.5	計		0

支出先上位10者リスト

A.(3	虫)日本原于刀饼究開発機	· <mark>体</mark>			
	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率

	支 出 先	業務概要	(百万円)	入札者数	落札率
1	(独)日本原子力研究開発機構	国際的な核セキュリティ体制強化の制度整備構想に関する調査を実施	2.8	2	

В	(公財)	原子:	力安全	研究協会
---	------	-----	-----	------

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(公財)原子力安全研究協会	アジア原子力協力フォーラム参加10か国の原子力政策の最新動向や関心事、研究協力の状況等に関する調査を実施	27.6	1	-

C.(株)アイ・イー・エー・ジャパン

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)アイ・イー・エー・ジャパン	主要各国の原子力政策の動向に関する調査を実施	4.9	3	-

D.(独)日本原子力研究開発機構

	支 出 先	業 務 概 要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(独)日本原子力研究開発機構	アジア地域の原子力初遺伝分野における人材育成に係る教育訓練プログラム及びその実施期間に関する調査を実施	2.0	1	-

E.(独)日本原子力研究開発機構

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(独)日本原子力研究開発機構	国際的な核セキュリティ体制強化の制度整備構想に関する調査を実施	2.8	1	-

F.(株)三菱総合研究所

	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	(株)三菱総合研究所	主要各国の原子力政策の動向に関する調査を実施	5.5	2	-

G.(公財)原子力安全研究協会

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率	
1	(公財)原子力安全研究協会	アジア原子力協力フォーラム参加10か国の原子力政策の最新動向や関 心事、研究協力の状況等に関する調査を実施	34.0	1	1	ĺ

H.日東カストディアル・サービス(株)

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日東カストディアル・サービス(株)	原子力行政に係る資料を収集・整理・保管する「原子力公開資料センター」の運営を実施	1.0	4	-

I.(財)核物質管理センター

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)核物質管理センター	我が国が保有するプルトニウムの在庫状況のデータ収集、集計業務	1.9	1	-

___J.(株)シンセベース

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率	
1	(株)シンセベース	インターネットによる情報公開等を実施(4月~7月)	1.4	4	-	l

K.(株)ケー・デー・シー

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)ケー・デー・シー	インターネットによる情報公開等を実施(8月~3月)	1.2	1	-