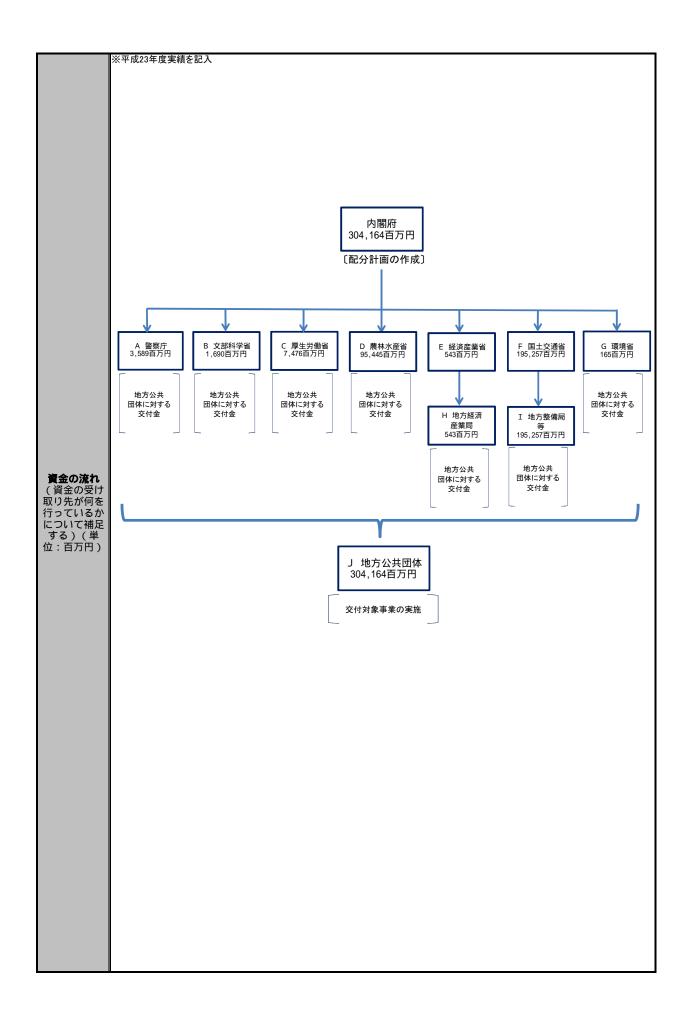
車業悉巳 0053

							. – /		- 400 1 1 5	争未留	<u> </u>		0053	
		ı				<u>, 2</u>			業レビュー	<u>・シート</u> _{或主権戦略室}			閣府)	
	業名開始・	į.	地域自主戦略の推	進に加	必要な経費		担当部	局厅	地域自主	戦略交付金業務室 主権戦略室			龙黄任 名	
	萨定)年度		平成2	3年度			担当語	果室		工作权哈里 战略交付金業務			宇野	
会記	H区分		一般	会計			施策	名	25 地域主権改革に関す			色策の	推進	
(具	処法令 体的な も記載)				関係する計画、 地域主権戦略大綱について(平成22年6月22日閣議決定) 平成24年度予算編成の基本方針について(平成22年12月16日閣議決定) 地域自主戦略交付金制度要綱(平成24年4月6日付け内閣府事務次官他通知)					通知)				
(目打き)	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	交付金等を 政策にどれ もに、効率	を改革することを	目的と 殳入し、	さする。一括交、どのような地	付金 域を	(地域自主戦 目指すのかる	と略交	地方が自由に使える 付金)により、各府省 民自身が考え、決め	省の枠にとらわれ	ず、対象事	業の範	囲で、い	かなる
(5行		的な実施を を確保して	を図る。客観的指 いる。	標に	基づく配分導入	して	いるほか、箇	所付	付金を交付すること け等の国の事前関 て、対象事業を拡え	与を廃止し、地方	公共団体に	よる自	由な事業	業選択
実施	施方法	□直接実	施 口刻	€託·i	青負 [コ補.	助]負担	■交付	口貸付	□₹	の他		
					21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要	求
		予	当初予算		_		-		479,877	675,4	39		709,211	
		算	補正予算		-		-		ı	_				
	算額・ 执行額 対:百万円)	の 状	繰越し等		_		-		△ 172,485	172,4	185			
		況	計		-		-		307,392	847,9	24		709,211	ı
		執行額		-		-		304,164						
		執行率(%)		-		-		99.0						
₽	コ 4編 TA マグ		成果	指標				単位	21年度	22年度	23年	度	目標 (24年	票値 拝度)
成身	目標及び 果実績 가カム)	補助	地方公共団体に対する調査で、従来の 補助金・交付金に比べ、自由裁量が 拡大したと回答した地方公共団体の割合			成果実績	%			56 (23年度目标		50)	
		,,,,,,,			774411	_	建	70			113	_		
活動打	指標及び		活動	指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活	5動見込
	助実績 トプット)		予算報	九行率			活動実績 (当初見込 み)	%			99.0		(10	- 00)
	z当たり iスト		(円/	;)	算出根拠				I			
	費	目	24年度当初	予算	25年度要求	t			É	こな増減理由				
平 成 2 4	Ź	付金	675,43)	709,211 うち、重点要 101,3	求 3	也域主権戦 :1日閣議決	略大組定)に	暇(平成22年6月2: 基づき、地域主権	2日閣議決定)∜ ∂改革を推進する	日本再生 ため。	戦略(平成24	年7月
25年度予算内訳														
		計												

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	「「点検結果」に記載のとおり、地域自主戦略交付金は地 方公共団体からのニーズも大きく、一定の評価を受け 」ている。					
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
മ	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	地域自主戦略交付金の執行にあたっては、地方公共団					
使途、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	体が対象事業から自主的に事業を選択して作成した事 業実施計画に基づいて、事業を所管する各府省に予算					
費目	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	の移替えを行っている。					
	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	- 地域自主戦略交付金により、各府省の枠にとらわれ					
動実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	ず、対象事業の範囲で、いかなる政策にどれだけの予 一算を投入し、どのような地域を目指すのかを、住民自身					
績、成果実統	_ 	活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	が考え、決めることができ、地域の知恵や創意が生かさ - れるとともに、効率的・効果的に財源を活用することが 可能となっている。 - なお、「点検結果」に記載のとおり、地方公共団体から は、地域の知恵や創意を生かした効率的・効果的な予					
績			は、地域の知識や創意を生かした効率的・効果的な予 算執行事例が報告されている。					
		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 	1					
果	平成24年度は、都道府県の対象事業を拡大するとともに、新たに政令指定都市に本交付金を導入し、地方の自由度の拡大に努めた。今後の制度のあり方については、地域主権戦略会議等を通じ、地方からのご意見を丁寧に伺いながら、十分に検討する。							
3,	現 (状)							
3	現	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
3	現状通		を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状通り	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(#	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状通り	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(制 予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めた	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状通り	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(制 予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めた	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状通り	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(制 予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めた	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状通り	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(制 予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めた	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状通り	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(制 予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めた	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状通り	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(制 予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めた	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					
7	現状通り現状通り	引き続き事業の適切な進捗管理、予算の効率的執行に留意すべき。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(制 予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めた	を丁寧に伺いながら、十分に検討する。					



		A.警察庁		E.経済産業省		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	交付金交付			交付金交付		543
	計		3,589	計		543
		B.文部科学省			F.国土交通省	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	交付金交付		1,690	交付金交付		195,257
費目・使途						
(「資金の流れ」においてブロッ						
クごとに最大の 金額が支出さ						
れている者について記載する。						
費目と使途の双方で実情が						
分かるように記載)						
#% /	計		1,690	計		195,257
		C.厚生労働省			G.環境省	
			全 妬			全 妬
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	費 目 交付金交付	使 途	(百万円)	費 目 交付金交付		金額(百万円)
		使 途	(百万円)			(百万円)
		使 途	(百万円)			(百万円)
		使 途	(百万円)			(百万円)
		使 途	(百万円)			(百万円)
		使 途	(百万円)			(百万円)
		使 途	(百万円)			(百万円)
	交付金交付	使 途	7,476	交付金交付		(百万円)
			(百万円)		使 途	(百万円)
	交付金交付	D.農林水産省	7,476	交付金交付	使 途 H.関東地方経済産業局	165
	交付金交付		7,476	交付金交付 計	使 途	165 165 金額(百万円)
	交付金交付	D.農林水産省	7,476	交付金交付	使 途 H.関東地方経済産業局	165
	交付金交付	D.農林水産省	7,476	交付金交付 計	使 途 H.関東地方経済産業局	165 165 金額(百万円)
	交付金交付計	D.農林水産省	7,476	交付金交付 計	使 途 H.関東地方経済産業局	165 165 金額(百万円)
	交付金交付計	D.農林水産省	7,476	交付金交付 計	使 途 H.関東地方経済産業局	165 165 金額(百万円)
	交付金交付計	D.農林水産省	7,476	交付金交付 計	使 途 H.関東地方経済産業局	165 165 金額(百万円)
	交付金交付計	D.農林水産省	7,476	交付金交付 計	使 途 H.関東地方経済産業局	165 165 金額(百万円)
	交付金交付計	D.農林水産省	7,476	交付金交付 計	使 途 H.関東地方経済産業局	165 165 金額(百万円)
	交付金交付計	D.農林水産省	7,476	交付金交付 計	使 途 H.関東地方経済産業局	165 165 金額(百万円)

支出先上位10者リスト

Α.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	警察庁	交付金交付事務	3,589	-	-

В.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	文部科学省	交付金交付事務	1,690	-	-

C.					
	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	厚生労働省	交付金交付事務	7,476	-	-

D.					
	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
	1 農林水産省	交付金交付事務	95,445	-	-

E.				
支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1 経済産業省	交付金交付事務	543	-	-

F.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国土交通省	交付金交付事務	195,257	-	-

G.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	環境省	交付金交付事務	165	1	-

H.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	関東経済産業局	交付金交付事務	188	1	_
2	中国経済産業局	II .	127	1	-
3	中部経済産業局	II .	119	1	_
4	北海道経済産業局	II .	75	1	-
5	東北経済産業局	II .	35	-	-
6				-	-
7				1	-
8				-	-
9					-
10					-

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	関東地方整備局	交付金交付事務	44,364	-	-
2	九州地方整備局	II.	31,586	-	-
3	近畿地方整備局	ıı .	25,032	-	-
4	北海道開発局	II.	22,752	-	-
5	中部地方整備局	ıı .	18,524	-	-
6	東北地方整備局	ıı .	15,476	-	-
7	中国地方整備局	II.	15,142	-	-
8	北陸地方整備局	ıı .	11,710	-	-
9	四国地方整備局	II .	9,063	1	-
10	沖縄総合事務局	n .	1,608	-	_

J.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	北海道	交付対象事業の実施	34,885	-	-
2	東京都	II.	20,758	-	-
3	愛知県	ıı .	12,513	-	-
4	福岡県	ıı .	11,755	-	-
5	新潟県	II.	10,526	-	-
6	鹿児島県	ıı .	10,513	-	-
7	大阪府	II.	8,560	-	-
8	長崎県	ıı .	7,957	-	-
9	長野県	ıı .	7,521	-	-
10	静岡県	II.	7,392	-	-