事業番号

0036

平成24年行政事業レビューシート (内閣府)								劉府)						
事業名		市場開放問題苦情処理の推進に			-		担当部		政策統括官(経	旦当)				
	開始・ 予定)年度			昭和56年	6年度 担当		担当記	果室	規制·制度改革担当事務		涓	参事官	中原 裕彦	
会計区分		一般会計			施策	名	11 市場開放問題に係る苦情処理を通じた市場でスの改善			こ市場アクセ				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)							関係する計画、 通知等 昭和57年1月30日経済対策閣僚会議決定、 平成6年2月1日閣議決定					芒 、		
(目)	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	対日直接投資の手続、サービス、政府調達分野等を含む市場アクセスの改善を図る。												
(5行	紫概要 疗程度以 引添可)	程度以												
実施	施方法 ————	直接実施		委詢	委託·請負 補助		i助 —————	負担	· 交付	貸付 —————	貸付 そ 		その他 	
	算額・ 1.行額 1:百万円)		N/ PT	17.77	21年度		22年度		23年度	245		2	5年度要求	
		予]予算 	7 0		0.4		0.4	0.	0.3		0	
		算の		し等	0		0							
		状 況		it	7		0.4		0.4	0	0.3		0	
			執行額 0			0.4		0.4 0.0		<u> </u>	+			
		執行率(%)				0 0 0								
		成果指標					単位		22年度	23年	度	目標値		
成!	目標及び 果実績 フトカム)	事業発足(昭和56年度)から現在までの事案					成果実績		99.85	99.85	99.8		99.85	
(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,,	解決率(99.85%(延べ)					達成度	%	n/a	n/a	n/a	a		
			活動指標					単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
活	岩標及び 助実績 トプット)	扱い件数:0件(平成19年度以降、事案の持ち 込み、解決実績とも無いため。)					(当初見込	件	0	0	0			
			,				み)		(7)	(7)	(6)		
	Z 当た り Iスト			(円	,)	算出根拠							
		り目	2	24年度当初予						Eな増減理由				
平成24・25年度予算内1		庁費 0.3		0.3	0.0		近年の低調	事	業実績を踏まえ、	独立した経費되 める.	負目として 言	†上する	ることを取り止	
訳	計		0.3 0.0											

			事業所管部局による点検					
	評価	項	目	評価に関する説明				
目的・予算の	-	広〈国民のニーズがあり、優先度が高	引い事業であるか。					
		国が実施すべき事業であるか。地方 業となっていないか。	自治体、民間等に委ねるべき事	市場開放の隘路となっている政府規制を改善する事であり、国が実施すべきものである。				
		不用率が大きい場合は、その理由を	把握しているか。	苦情事案の持込みがないことが不用率が大きい要反 承知されている。				
質	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確						
をして	-	単位あたりコストの削減に努めている	か。その水準は妥当か。					
にし、	-	受益者との負担関係は妥当であるか	N 0					
ŧ	-	資金の流れの中間段階での支出は含	合理的なものとなっているか。					
∄		費目・使途が事業目的に即し真に必	要なものに限定されているか。	主に外国からの苦情持ち込みに対応する場合の最低限の経費(通訳・翻訳)のみを計上している。				
	-	他の手段と比較して実効性の高い手	 段となっているか。					
活動	-	適切な成果目標を立て、その達成度	 は着実に向上しているか。					
	-	 活動実績は見込みに見合ったもので	 あるか。					
、 以民 三		類似の事業があるか。その場合、他部なっているか。	局・他府省等と適切な役割分担と					
		類似事業名とその所管部局・府省名						
	-	整備された施設や成果物は十分に活						
	外国企業	養等からの苦情申出に備え、必要最低	現の怒費(通訳庭!!)とげ)のみ計					
	苦情申出 閣府が第		における全政府的な市場開放問題 国内外に周知されてきている。 こ	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
	苦情申出 閣府が第	第一義的な窓口機能を有していることも	における全政府的な市場開放問題 国内外に周知されてきている。 こ	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
	苦情申出 対	育一義的な窓口機能を有していることも 艮の予算確保を通じて現状の枠組みを≨	における全政府的な市場開放問題 国内外に周知されてきている。こ 継続していくことは必要。 予算監視・効率化チームの所 身	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
	苦情申出閣府が第な最低阿	作一義的な窓口機能を有していることも 成の予算確保を通じて現状の枠組みを が で成24年度に予算を削減しているが、 検討すべき。	における全政府的な市場開放問題 国内外に周知されてきている。こ 継続していくことは必要。 予算監視・効率化チームの所 身	選苦情処理体制は確立されており、この枠組みの下でのため、事業ニーズの実勢は踏まえつつも、上記のよ				

補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年行政事業レビュー

0032 平成23年行政事業レビュー

0033

	平成23年度実績を記 人
	平成23年度の予算使用 中標 5 1
	実績なし。
Ma - M.	
賞金の流れ (資金の受け	
取り先が何を 行っているか	
資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っているか について補足 する)(単 位:百万円)	
位:百万円)	

		A.		E.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)	
			(ロ/313)			(П/Л/Л/	
	計		0	 計		0	
		В.			F.		
	費 目	使 途	金額 (百万円)	費 目	使 途	金額	
	~ -	~ ~	(白万円)		~ ~	(百万円)	
費目・使途 (「資金の流れ」							
においてブロックごとに最大の							
金額が支出さ							
れて記載する。							
質目と使述の 双方で実情が							
(「賃金の流れ」 においてブロックごとに表してブ大さとに最大した。 金額が支者について記載する。 費目と使途の 双方で実情が 分かるように記載)	<u></u> 計		0	 計		0	
	āl .	C.	0	āl .	G.	0	
	費目	使途	金額(百万円)	費 目	使途	金額 (百万円)	
		区 返	(百万円)	<u> </u>	文 近	(百万円)	
	÷ı			÷I		0	
	計	D.	0	計		0	
		D.			H.		
	典 口		金額	弗 口	体 冷	金額	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	費目		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	費目		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	費目		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	費目		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	費目		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	費目		金額(百万円)	費目	使途	金額(百万円)	
	費目		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	費目		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	

支出先上位10者リスト A.

A.	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

 B.

 支出先
 業務概要

 1

 2

 3

 4

 5

 6

 7

 8

 9

 10