

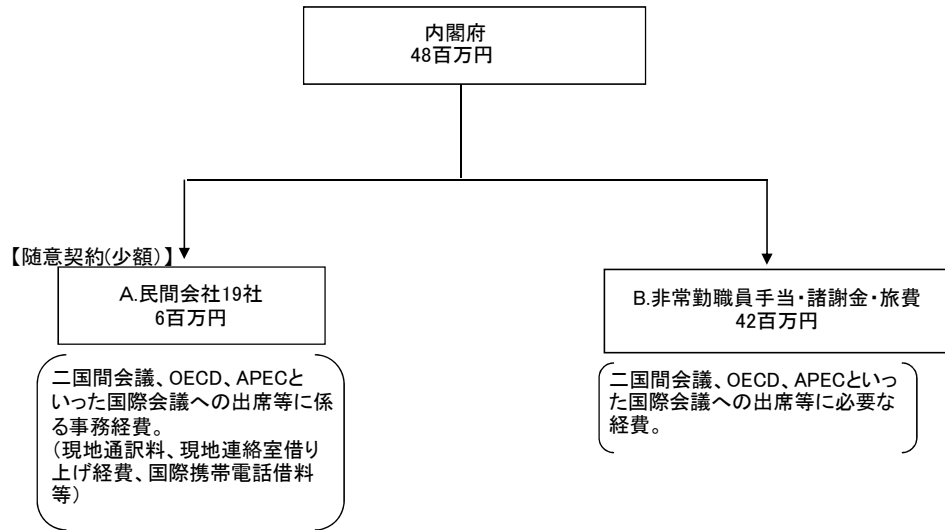
平成24年行政事業レビューシート

(内閣府)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|-----------------|----------|--------|------------------|
| 事業名 | 国際経済会議等に必要な経費 | | 担当部局 | 政策統括官(経済財政運営担当) | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成13年度 | | 担当課室 | 参事官(国際経済担当) | 参事官 籠宮信雄 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 内閣府設置法第4条第1項第1~3号 | | 関係する計画、通知等 | — | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | OECD、APEC等の多国間の国際経済会議に参加するとともに、主要国との二国間の経済協議を開催し、我が国及び各国の経済動向及び政策について相互理解を促進すること等を通じて、議論の成果を我が国における経済財政政策の企画立案に役立てる。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> ・OECDについては、OECD関係理事会、経済開発審査委員会(EDRC)、経済政策委員会(EPC)等に出席し、経済動向、経済見通し、マクロ及び構造政策に関する議論に参画することにより、我が国の経済財政政策について各国の理解を得て、世界の中で共に持続可能な成長を実現するための協調関係の維持・促進に貢献している。 ・APECについては、主に経済委員会に出席し、アジア太平洋地域の経済情勢や貿易投資の推進につながる構造政策に関する議論に参画することを通じ、域内の経済成長の促進に貢献している。 ・主要国との二国間協議については、両国経済の現状や課題等について率直な意見交換を行うことにより相互理解を促進すること等を通じて、その成果を我が国における経済財政政策の企画立案に役立てている。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度要求 | |
| | | 当初予算 | 67 | 74 | 68 | 63 | 59 |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | - | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | - | |
| | 計 | 67 | 74 | 68 | 63 | 59 | |
| | 執行額 | 53 | 47 | 48 | | | |
| 執行率(%) | 79.2% | 64.4% | 70.5% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 目標値 (年度) |
| | 国際会議等の場で国内外のマクロ経済政策の取組について意見表明を行ったり、各国と直接議論することは、経済財政政策運営の企画立案総合調整に係る必要経費であり、定量的な成果目標は示すことはできない。 | 成果実績 | 達成度 | % | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度活動見込 |
| | 国際会議等への出張回数 | 活動実績 (当初見込み) | | 23回 | 28回 | 26回 | — () () () |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | | | | |
| 平成24・25年度予算内訳 | 費目 | 24年度当初予算 | 25年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 諸謝金 | 0.4 | 0.3 | | | | |
| | 職員旅費 | 35.6 | 37.0 | | | | |
| | 委員等旅費 | 11.6 | 11.1 | | | | |
| | 庁費 | 12.2 | 10.3 | | | | |
| | 経済財政政策運営調査費 | 3.2 | 0.0 | | | | |
| | 計 | 63 | 59 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|--|---|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | ・本事業は、我が国及び各国の経済動向及び政策について相互理解を促進すること等を通じて、議論の成果を我が国における経済財政政策の企画立案に役立てるために行うものであり、必要かつ国が自ら実施すべき事業である。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | ・支出先・使途については事務経費のみであるが、その状況は納品書、領収書等により随時確認している。 ・APECの開催国が日本(2010年)から米国(2011年)に移り、旅費の増加が避けられなかったものの、予算に合わせた出張計画の見直し、格安な出張/パックの利用等の工夫をすることで可能な限り旅費を節約した。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | ・経済指標としても引用される国際機関の会議の成果物(Economic Outlook, Economic Surveys等)に対し、情報を正確にインプットし、意見を反映してきている。 |
| | — | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | — | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | — | ※類似事業名とその所管部局・府省名 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>・支出先・使途については事務経費のみであるが、その状況は納品書、領収書等により随時確認している。 ・APECの開催国が日本(2010年)から米国(2011年)に移り、旅費の増加が避けられなかったものの、予算に合わせた出張計画の見直し、格安な出張/パックの利用等の工夫をすることで可能な限り旅費を節約した。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 引き続き、事業の適切な進捗管理、契約における競争性の確保などにより、予算の効率的執行に留意すべき。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 縮減 | ・ご指摘を踏まえ、予算の効率的執行に努めてまいります。 | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | |
| 平成22年行政事業レビュー | 26 | 平成23年行政事業レビュー | 20 |

※平成23年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する)(単
位:百万円)

| A. CHABE LIMOUSINES | | | E. | | |
|---------------------|-----------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 雑役費 | 国際経済会議における現地移動に係るレンタカーの借り上げ | 0.7 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.7 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--|-----------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | CHABE LIMOUSINES | 国際経済会議における現地移動に係るレンタカーの借り上げ | 0.7 | 随意契約 | — |
| 2 | 個人A | 国際会議における逐次通訳 | 0.5 | 随意契約 | — |
| 3 | テレコムスクエア | 国際会議における携帯電話利用 | 0.5 | 随意契約 | — |
| 4 | NAKAMURA INTERNATIONAL LIMOUSINE, L.L.C. | 国際経済会議における現地移動に係るレンタカーの借り上げ | 0.4 | 随意契約 | — |
| 5 | CANON ILE DE FRANCE | 国際会議におけるロジ室のコピー機とFAXの借り上げ | 0.4 | 随意契約 | — |
| 6 | 個人B | 国際会議における逐次通訳 | 0.4 | 随意契約 | — |
| 7 | メディア総研 | 国際会議における発言要旨等の和文英訳 | 0.3 | 随意契約 | — |
| 8 | 個人C | 国際会議における逐次通訳 | 0.1 | 随意契約 | — |
| 9 | サイマル・インターナショナル | 国際会議における逐次通訳 | 0.1 | 随意契約 | — |
| 10 | 個人D | 国際会議における逐次通訳 | 0.1 | 随意契約 | — |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |