

平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|------------|--|------|--------|-------------|
| 事業名 | 新分野における男女共同参画の推進 | | 担当部局庁 | 男女共同参画局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成23年度 | | 担当課室 | 推進課 | | 推進課長 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 12-⑦ 新分野における男女共同参画の推進 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 男女共同参画社会基本法 | | 関係する計画、通知等 | 男女共同参画基本計画 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | すべての人が男女共同参画を自分の問題として捉えられるよう、男性への積極的なアプローチが必要である。そのため、男性自身の男性に関する固定的性別役割分担意識の解消を図るとともに、長時間労働の抑制等働き方の見直しにより、男性の地域生活や家庭生活への参画を進めるための具体的な取組を実施する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 男女共同参画の意義についての正しい理解が浸透し、男性自身が自らの問題として、男女共同参画をとらえられるよう、以下の3つの施策を行う。 (1)男性への男女共同参画普及啓発:これまでアプローチが少なかった男性に対し、男女共同参画の意義の理解促進を図るとともに、固定的性別役割分担意識からの開放に資する取組として、男性の男女共同参画に関する情報提供、シンポジウムの開催(全国3か所)、雑誌等を活用した周知活動等。 (2)総合的な調査の実施:男女間の役割分担に関する意識とプレッシャー・男性の心身の健康の関連等、男性に関する総合調査を実施。 (3)男性の家庭・地域への参画における先進的事例収集:取組が進んでいる地域や企業等の具体的な取組事例を収集し、事例集として広く情報提供を行う。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | - | - | - | 27 | 0 |
| | | 補正予算 | - | - | - | 0 | |
| | | 繰越し等 | - | - | - | 0 | |
| | | 計 | - | - | - | 27 | 0 |
| | 執行額 | - | - | - | | | |
| 執行率(%) | - | - | - | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | 成果実績 | | | | | | |
| | 達成度 | % | | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 活動実績 (当初見込み) | | | | | () | () |
| | | | | | | | |
| 単位当たりコスト | (円/) | | 算出根拠 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 諸謝金 | 23 | 0 | 他事業と一体的に行い、事業実施効果を高めるとともに、効率化を図るよう、事業の見直しを行ったことによる減。 | | | |
| | 旅費 | 1 | 0 | | | | |
| | 庁費 | 3 | 0 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 27 | 0 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|----|--|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現行通り | | 調達に当たってはコストを精査の上、削減を図るとともに、競争性・透明性の高い発注先の選定方法を導入するよう補助先を指導すべき。 | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 他事業と一体的に行い、事業実施効果を高めるとともに、効率化を図るよう、事業の見直しを行った。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |