

平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|--------------------------|----------|------|--------|-----------|
| 事業名 | 新たな組込システム検証基盤構築事業 | 担当部局庁 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成23~25年度 | 担当課室 | 産業振興担当参事官室 | 参事官 能登 靖 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 沖縄振興特別措置法 | 関係する計画、通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 沖縄に集積しているコールセンターに寄せられるユーザーからのクレーム情報に基づきユーザーの行動モデルを抽出し、家電や携帯端末等に用いられる組込みシステムの検証を行うための基盤構築を行う。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <p>これまで沖縄で蓄積されてきた技術開発成果及び沖縄で構築されてきたコールセンターのインフラを活用することにより、ユーザーからの苦情・問い合わせ(クレーム)に基づく組込みシステムの高度な検証・テストを行う基盤の整備を行うとともに、県内の組込み分野のテストに関する実践的な人材育成を行うことにより、既存のコールセンターとの相乗効果により高付加価値化・雇用の促進を図る。</p> <p>補助率:2/3</p> | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | | | | 95 | 121 |
| | | 補正予算 | | | | - | |
| | | 繰越し等 | | | | - | |
| | | 計 | | | | 95 | |
| | | 執行額 | | | | | |
| | 執行率(%) | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(25年度) |
| | 県内IT関係企業従事者の雇用の促進 | 成果実績 | 人 | | | | 300 |
| | | 達成度 | % | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 新たな組込システム検証基盤構築事業の進捗 | 活動実績(当初見込み) | % | | | | - |
| | | | | | | () | () |
| 単位当たりコスト | (円/) | 算出根拠 | | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 基盤構築・実証に係る経費 | 95百万円 | - | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 95百万円 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|--|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 使途、 費目・ | | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なもの限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 23年度新規事業ということで、記載できる項目は少ないが、適切な執行のために注意深く進めていく。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | | 調達に当たってはコストを精査の上、縮減を図るとともに、競争性・透明性の高い発注先の選定方法を導入するよう補助先を指導すべき。 | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めたい | | | |
| 補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |