**事業番号** 0147

	平成23年 行政事業レビューシート ( 内 閣 府 )												
事	業名	安全審査に信	系る地元公聴会(	公開ヒアリング)	等	担当部	局庁	原子:	力安全	委員会事務局		作月	<b>或責任者</b>
	開始・ 定)年度		平成 1 2 年	度		担当認	果室		総	務課		水門	間 英城
会討	†区分		一般会計	-		施策	策名 14-① 原子力利用の安全確保に係る施策の					策の推進	
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	・原子力基本法第4条、第5条第2項 ・原子力委員会及び原子力安全委員会設置法第13条第1 項第1号、第2号					(平成16 <b>関係する計画、</b> ・原子力 ・原子力 (S54.1.2 ・公開ヒ			原子力安全委員会の当面の施策の基本方針について 平成16年9月原子力安全委員会決定) 原子力安全委員会の行う原子力施設に係る安全審査等について S54.1.26 原子力安全委員会決定 H21.4.23 改正) 公開ヒアリング等の実施方法について 昭和57年11月原子力安全委員会決定)			
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		電用原子炉等リングを実施	等の主要な原子 する。	·力施設の設置	許可	等の審査に	ムを開催することにより、国民との双方向の対話の推進に努める。また、実用発等の審査に当たって、地元住民の意見を把握し、これを参酌するため、公開ヒア						
(5行	<b>美概要</b> ·程度以 ·	主要な原子力施設の設置に関する安全審査の一環として、施設固有の安全性について地元住民の意見等を聴取し、これを参酌することを目的として、原則、原子力施設の地元において、対話形式の公開ヒアリングを実施する。また、原子力の安全に関する諸課題のうち、共通の課題については、専門家が出席するシンポジウムを開催し、重要な意見については、安全規制施策に反映させることとする。											
実施	<b>地方法</b>	■直接実施	■業	務委託等		口補助		口貸付		コその他			
				20年度		21年度		22年度		23年	度	2	4年度要求
		当 当	初予算	56		25		25		27			2
<b>~</b> 40	tr des		E予算	0		0		0		0			
執	¥額 · 行額	状  繰り	越し等	0		0		0		0			
(単位	∷百万円)	況	計	56		25		25		27			2
		執行	額	3		0		11	11				
		執行率(%)		5		0		42					
		成果指標		Į.			単位	20年度		21年度	22年	度	目標値 (年度)
成男	目標及び <b>具実績</b> トカム)	原子力発電所等の設置の許可等に関する安全審査 に当たり、地元住民の意見等を把握し、参酌する。 (規制行政庁からの諮問や報告に基づいて実施する			成果実績		把握		-	把提	Ē		
		ため、成果目標の数値は記載できない)(公開ヒアリング)				達成度	%						
成果目	目標及び	成果指標				単位	20年度		21年度	22年	度	目標値(年度)	
成男	果実績 トカム)	開催後のアンケート結果(理解度)(シンポジウム) 活動指標				成果実績		平均79%		平均86.6%	_		
						達成度	%	60%以上		60%以上	60%以	上	
	信標及び						単位	20年度		21年度	22年	度	23年度活動見込
	か実績 トプット)	原子力安全委員会が主催する公開ヒアリング の実施件数(公開ヒアリング)			活動実績		1件		O件	1件	<u>-</u>	_	
					(当初見込み)		_		_	-		( )	
注動力	旨標及び		活動指標	Į			単位	20年度		21年度	22年	度	23年度活動見込
活動	は保及いし が実績 トプット)		と原子力安全委員会委員との直接対話のしてのシンポジウムの開催回数(シンポジ		活動実績		5回以上		3回	O 🗆	]	_	
		ウム)	2 112 7 3 3 3 3 3 3	<b>パンクムの角度回数(フンパン</b>		(当初見込み)		_		_	_		( )
	:当たり スト			(円/ )		算出根拠			,				
_		<u></u> 】目	23年度当初予算	24年度要求	ξ				主な				
平		 i謝金	0		0.1 公	開ヒアリン	グに	ついては、主要	な原子	力施設の設置	置について	こ、規制	別行政庁から
成 2	職員	旅費等	3.6	6 (	).2 求	時には、翌	年の		の見通	しをたてにく	ハ状況とな	る場合	合があるが、今
3	委員等旅費		後				いては、新組 求を行うことと						
2 4		全業務庁費	23.0		──  年	度の公開	ーアリ	ングは2件であ が、平成22年の	つナーナー	め. 平成23年	度の予算	は平点	た22年度よりも
年度予					勘	)案し、1件 🕯	当たり	の金額を20百	/Ŧル1]ヺ 万円( <sup>エ</sup>	<sub>で順及い干风</sub> 平成22年度) <i>1</i>	から13百万	」、	ミロの内合で ☑成23年度)に
予算							ムに	ついては、東日					
内訳					<u> </u>	たが実施す	するこ	とができなかっ <del> </del> 類の改訂状況	た。今	後の予算要す	えにおいて	は、原	[子力安全委
E/C		<u></u> 計	2			社会との		ニケーションに					
			I	1	—′`	- · ·							

	事業所管部局による点検								
	評価	項目	特記事項						
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。							
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。							
算の	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	各事業の実施にあたっては、会場設営・運転管理の個別						
使れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	発注化、設備の簡素化・削減による効率化や、一般競争 入札などにより支出先の選定の適切化を行う途共に、契						
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	約時には、経費内訳などの確認により、使途を把握する よう努めている。						
· 目	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
動実績	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
•	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
成 果 実	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか							
積	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
点	今後とも	引き続き一般競争入札及び少額の随意契約においては複数の業者から	参考見積もりをとるなど費用の節減を図るとともに、内容						

点検結果

|今後とも引き続き一般競争入札及び少額の随意契約においては複数の業者から参考見積もりをとるなど費用の節減を図るとともに、内容 |の精査・整理統合等を含めた必要な見直しを行う。東京電力福島第一原子力発電所の事故を踏まえた原子力発電施設の安全基準や原子 |力施設等の防災対策の見直しについては、事故に関する事実関係が明確になっていないものの、安全審査の基本的考え方を示す指針等 |に不備があったことから、予断を持たずに事故原因を自ら検証し、安全確保の在り方について、抜本的な見直しを行っていく。

## 予算監視・効率化チームの所見

抜本的改善

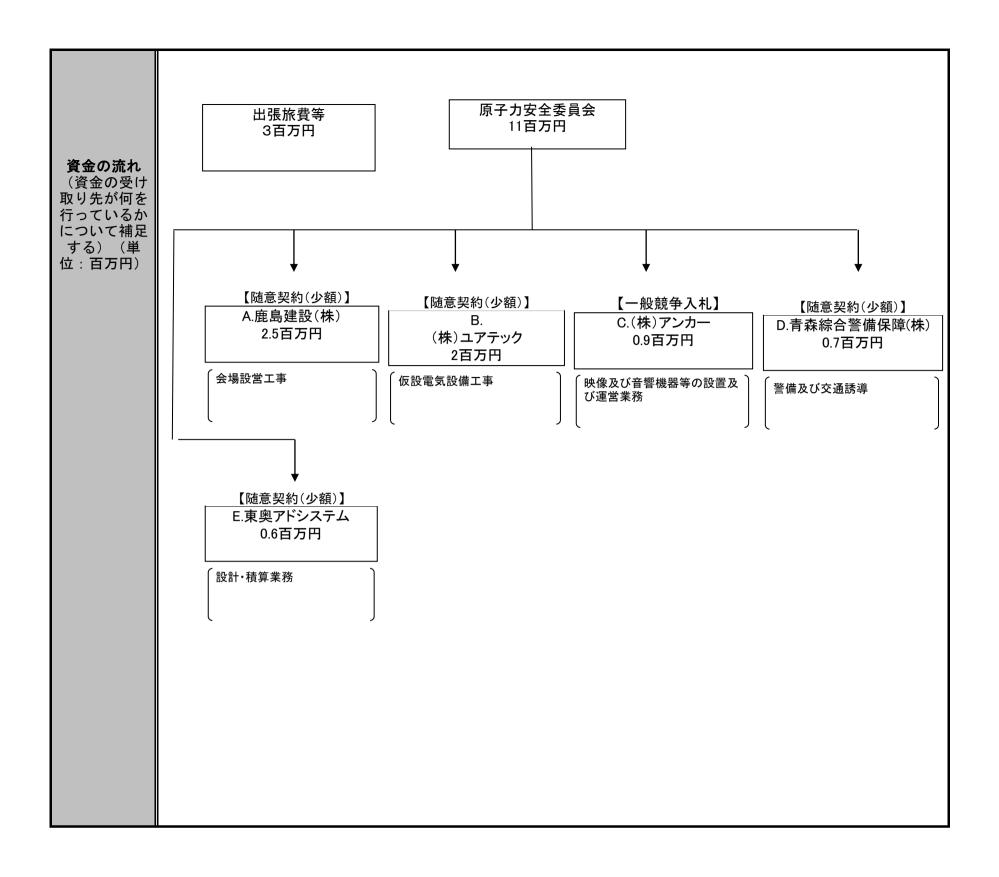
東京電力福島第一原子力発電所の事故を踏まえた原子力発電施設の安全確保の在り方の抜本的見直しの方向性に留意しつ、必要に応じて事業の見直しを検討すべき。

## 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

東京電力福島第一原子力発電所の事故を踏まえた原子力発電施設の安全確保の在り方の抜本的見直しの方向性に留意しつつ、必要に応じて 事業の見直しを検討しているところ。

## 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

平成22年度予算執行調査において、原子力施設設置許可に係る安全審査(地元公聴会開催)経費については、開催地域や開催会場の形態等によっては必ずしもこれまでの工夫や今回指摘した事項についての効率化を行うことが困難な場合もあると思われるが、今回の検証を踏まえ引き続き経費節減に努めるべきである。



A.鹿島建設(株)	
費 目 使 途 金 部(百万円	使 途 金額 (百万円)
	0.9
工事費 間仕切り等の設置	1.0
諸経費	0.6
計	2.5 計 0.0
B. (株)ユアテック	
費 目 使 途 金 部 (百万円	使 途 金額 (百万円)
工事費 仮設電気設備工事	1.8
諸経費	0.2
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」 においてブロックごとに最大の 金額が支出され ている者につい	
においてブロッ クごとに最大の	
金額が支出され ている者につい ししょう しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	
て記載する。費 目と使途の双方	
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる ように記載)	
計	2.0 計 0
費 目 使 途 <sup>金 額</sup> (百万円	費目     使途       (百万円)
÷1	
計	0 計 0
費目     使途	使途       (百万円)
(百万円	

## 支出先上位10者リスト A.

D.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	鹿島建設(株)	会場設営工事	2.5	随意契約(少額)	

Б.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	I.(株)ユアテック	仮設電気設備工事	2.0	随意契約(少額)	

U.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
2	H.(株)アンカー	映像及び音響機器等の設置及び運営業務	0.9	5	

		支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率	Ì
	3	O.青森綜合警備保障(株)	警備及び交通誘導	0.7	随意契約(少額)		ì
-							

E					
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
	5 K.東奥アドシステム	設計•積算業務	0.6	随意契約(少額)	