

平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|
| 事業名 | 沖縄自動車道利用促進事業 | | 担当部署 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成11~22年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | 参事官 馬場竹次郎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 陸上交通の大部分を道路に依存している沖縄県の各地域間の交流、とりわけ観光産業の振興を中心とした北部地域との交流促進を通じ、沖縄経済の活性化に寄与することを目的として、沖縄自動車道の通行料金の割引を実施する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 沖縄自動車道の通行料金について、3割程度の割引(例:那覇-許田間の普通車料金1,550円を1,000円に割引)を実施。 沖縄県は、割引に伴う減収相当分を西日本高速道路(株)に支払。 なお、平成22年度については、国土交通省による高速道路無料化社会実験が6月から実施されたことに伴い、無料化移行までの2ヵ月間を本事業の対象とした。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 913 | 888 | 141 | - | | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | - | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | - | | |
| | | 計 | 913 | 888 | 141 | - | | |
| | 執行額 | 913 | 888 | 141 | | | | |
| | 執行率(%) | 100% | 100% | 100% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 成果実績 | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | 陸上交通の大部分を道路に依存している沖縄県の各地域間の交流、とりわけ観光産業の振興を中心とした北部地域との交流促進を通じ、沖縄経済の活性化に寄与することを目的。但し、定量的な指標を示すことは困難。 | | | 達成度 | % | | | |
| | | | | | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 活動実績 (当初見込み) | 単位 | 20年度 (H19.7~H20.6) | 21年度 (H20.7~H21.6) | 22年度 (H21.7~H22.6) | 23年度活動見込 |
| | 沖縄自動車道交通量 | | | 台 | 26,035,662 | 26,887,156 | 30,008,171 (26,461,409) | - () |
| 単位当たりコスト | (円/) | | 算出根拠 | | | | | |
| 平成23-24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・用途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | — | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>電話による進捗管理や補助金の実績報告により実施内容の確認を行った。 なお、国土交通省が行う高速道路の無料化社会実験の実施が平成22年6月28日より開始されたことにより、本事業は終了した。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |

内閣府
141百万円

補助金の交付決定

A. 沖縄県
141百万円

補助事業の実施

B. 西日本高速道路(株)
141百万円

沖縄自動車道
利用促進事業

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて補
足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

| A. 沖縄県 | | | E. | | |
|---------------|------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 補助金 | 沖縄自動車道利用促進事業 | 141 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 141 | 計 | | 0 |
| B. 西日本高速道路(株) | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 負担金 | 通行料金の割引に伴う減収額の補填 | 141 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 141 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 西日本高速道路(株) | 通行料金の割引に伴う減収額の補填 | 141 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

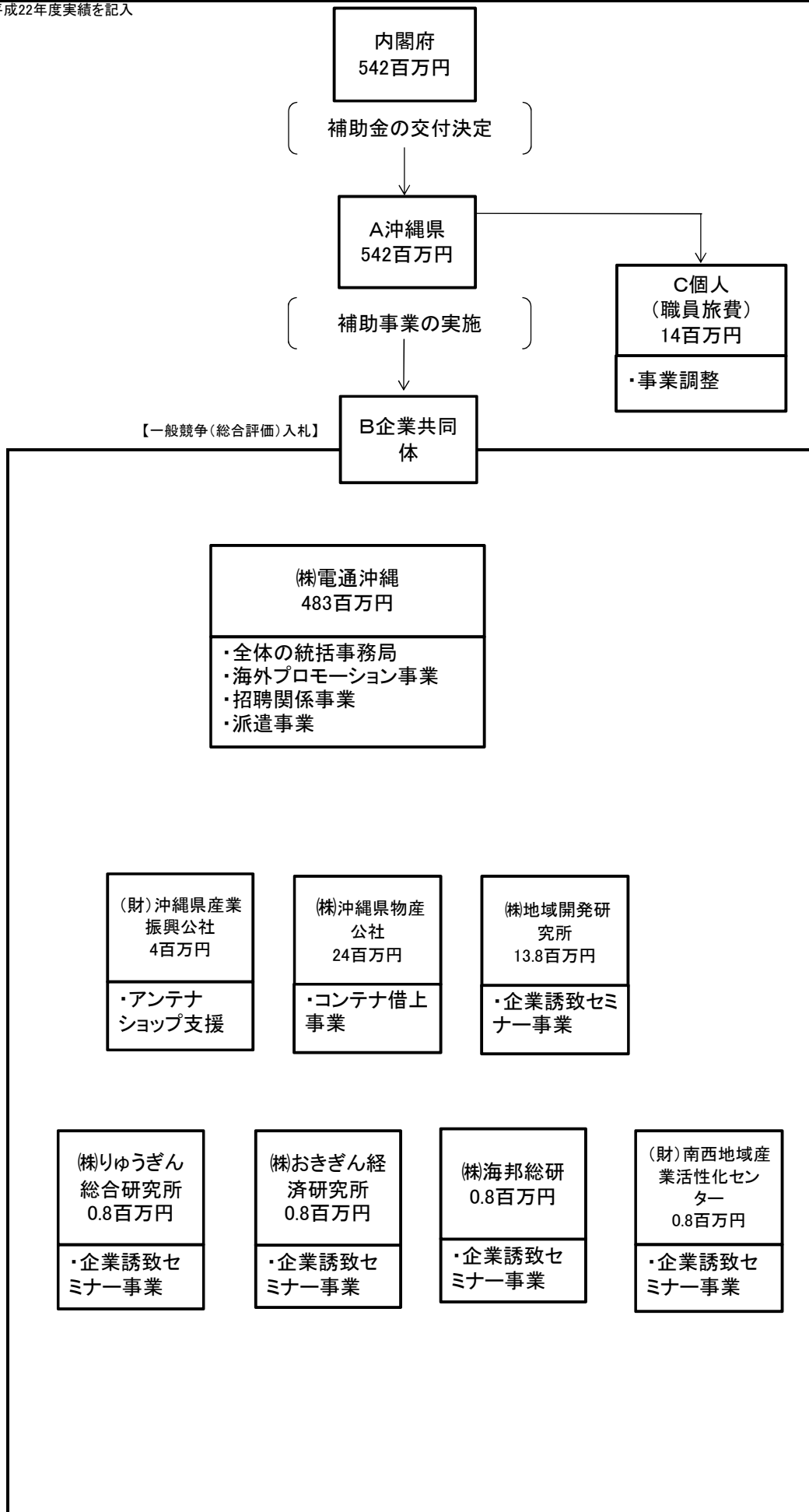
平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|----------|-------------------|--------------------------|------|--------------|-------------|---------------|
| 事業名 | 沖縄国際航空物流ハブ活用推進事業 | | 担当部局庁 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | 参事官 馬場竹次郎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 沖縄国際航空物流ハブを利用した取組みにより沖縄県産品の販路拡大のみにとどまらず、新たな物流航路の開拓や臨空型産業関連産業の企業誘致、外国観光客の増加が期待され、しいては沖縄の産業振興及び雇用機会創出に寄与し、自立型経済の構築に資するものである。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 沖縄県的那覇空港を核に国内とアジア主要国とを結ぶ航空物流を活用した、臨空型産業の誘致、航空会社の就航誘致、県産品の販路拡大、外国人観光客の誘客を図るため、日系臨空型企業が多く有する海外各都市及び国内主要都市における臨空型企業誘致セミナーの開催、海外一部都市にて沖縄県産品を販売するためのアンテナショップの開設、輸送コスト軽減のための航空会社コンテナスペースの借り上げ、沖縄の魅力を紹介するための海外メディアに向けたプロモーション活動等を行なう。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 補正予算 | - | - | 544 | - | - | |
| | | 繰越し等 | - | - | 0 | - | - | |
| | | 計 | - | - | 544 | - | - | |
| | 執行額 | - | - | 542 | - | - | | |
| | 執行率(%) | - | - | 100% | - | - | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(年度) | |
| | 那覇空港国際貨物取扱量(トン/年度) | | 成果実績 | トン | - | - | 約154,431 | 200,000(24年度) |
| | | | 達成度 | % | | | 77.21% | |
| | 国際線乗降客数(人/年度) | | 成果実績 | 千人 | - | - | 約407 | 約400(24年度) |
| | | | 達成度 | % | | | 101.75% | |
| | 臨空型企業誘致(社/年度) | | 成果実績 | 社 | - | - | 2 | 5(24年度) |
| | | 達成度 | % | | | 40% | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・香港、上海、台北におけるアンテナショップ開設支援 ・航空コンテナスペース借り上げ事業 ・沖縄ハブ就航海外5都市(香港、上海、台北、ソウル、バンコク)での沖縄プロモーション事業 ・企業誘致セミナー国内6都市、海外9都市の開催等 なお、活動内容等は全体方針を策定する委員会での検討結果によるところが大きいことから、定量的な活動指標の設定は困難である。 | | 活動実績(当初見込み) | | | | () () () | |
| 単位当たりコスト | (円/) | | 算出根拠 | | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>実施報告書や沖縄国際航空物流ハブ活用推進委員会の意見も踏まえ、より効率的、効果的に目標が達成されるようなものとする。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)



| A. 沖縄県 | | | E. | | |
|---------------------|------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 委託費 | 平成22年度沖縄国際航空物流ハブ活用推進事業 | 528 | | | |
| 事務費 | 旅費及び補助員 | 14 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 542 | 計 | | 0 |
| B. 企業共同体(代表(株)電通沖縄) | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 海外プロモーション費 | 海外プロモーション | 218 | | | |
| アンテナショップ開設・支援費 | アンテナショップ開設 | 112 | | | |
| 企業誘致セミナー関係費 | 企業誘致セミナー | 48 | | | |
| 沖縄ハブ稼働1周年周知事業 | 沖縄ハブ稼働1周年周知事業 | 46 | | | |
| 航空コンテナ借上事業 | 航空コンテナの借上げ | 17 | | | |
| 委員会運営費 | 委員会の運営 | 3 | | | |
| その他経費 | 招聘関係費、派遣関係費 | 60 | | | |
| 消費税 | | 25 | | | |
| 計 | | 528 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.沖縄県

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------------|-------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 株式会社沖縄電通を代表とする企業共同 | 平成22年度沖縄国際航空物流ハブ活用推進事業 委託業務一式 | 542 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

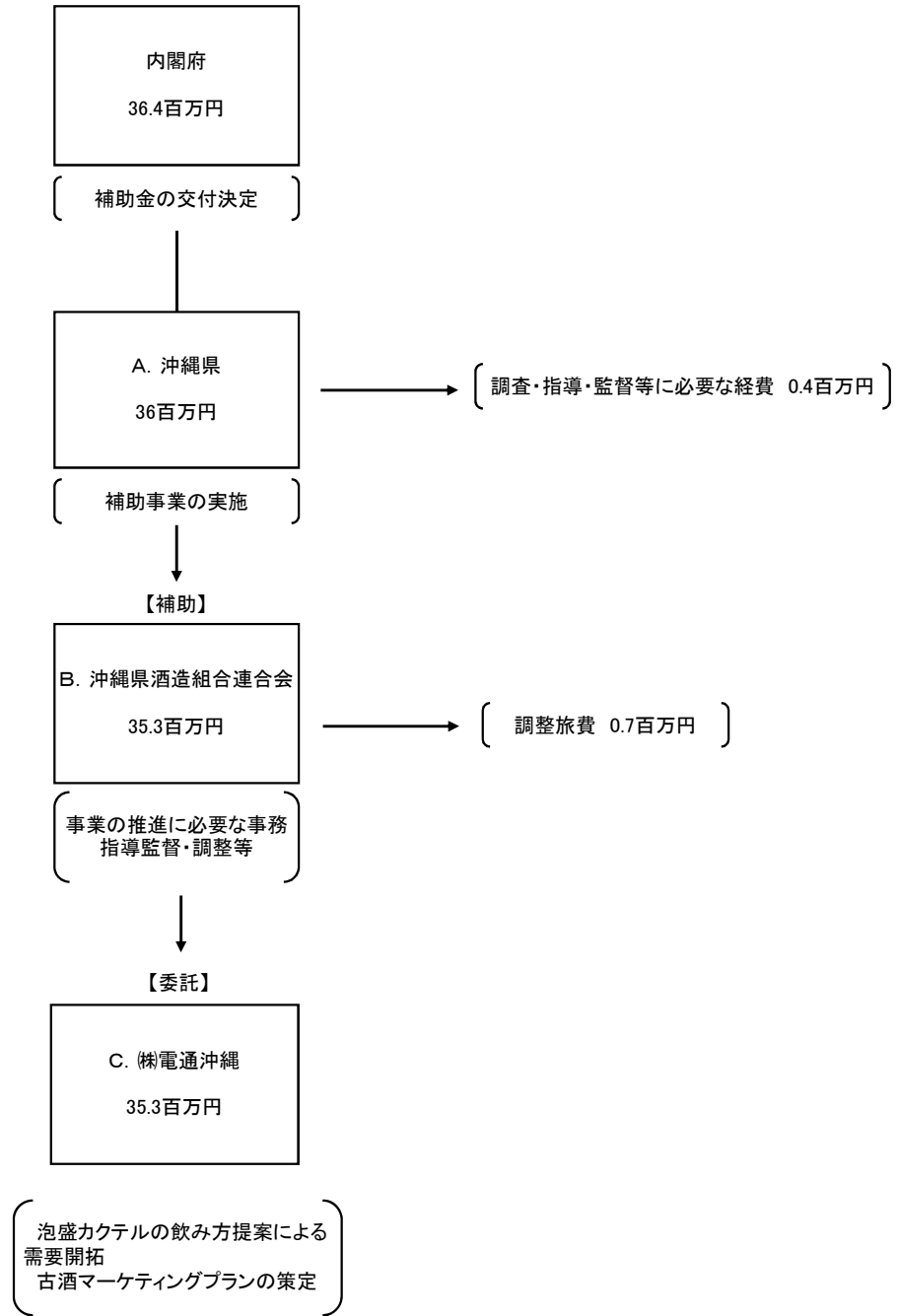
平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|----------|-------------------|--------------------------|----------|--------------------|---------------|--|
| 事業名 | 泡盛マーケティング総合支援事業 | | 担当部局 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22~23年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | 参事官 馬場竹次郎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 泡盛の出荷数量は、平成16年度をピークに逡減しており、特に県外の落ち込みが顕著である。泡盛の県外出荷拡大を図るため、女性や低アルコール志向の若者などを対象に「泡盛カクテル」などの飲み方の提案や琉球泡盛の商品特性の訴求を行うとともに、泡盛愛好者や富裕層に対しては古酒市場の確立を図るための、古酒マーケティングプランの策定等を行うなど、対象を絞った取組を行うことにより新たな需要を開拓し、泡盛の消費拡大を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①泡盛カクテルなどの飲み方の提案による需要開拓 ア セミナー・試飲会の開催 イ セミナー・試飲会参加者への継続的アプローチ ウ 泡盛カクテルの飲食店向けメニュー集作成 ②古酒マーケティングプラン策定等 ア 市場実態調査 イ テストマーケティング用PB商品の開発 事業主体: 沖縄県 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予 算 の 状 況 | 当初予算 | - | - | 37 | 71 | - | |
| | | 補正予算 | - | - | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | - | - | 0 | 0 | | |
| | | 計 | - | - | 37 | 71 | - | |
| | 執行額 | - | - | 36 | | | | |
| | 執行率(%) | - | - | 99% | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) | |
| | 泡盛の県外出荷数量の減少幅を縮小させ将来的には前年度を上回ること ※20年度、21年度は参考値 | | 成果実績 | ※4,110kl | ※3,825kl | 3,410kl | 3,415kl | |
| | | | 達成度 | % | - | 89% | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 卸売、飲食店等を対象にした「泡盛セミナー&試飲会」を5都市において実施(東京2、大阪、名古屋、札幌) | | 活動実績 (当初見込み) | | | 1,580名 (1,500名) | - (1,500名) | |
| 単位当たり コスト | ※公共事業と違い単位当たりコスト計上は難しい | | 算出根拠 | | | | | |
| 平成23・24年度 予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | <p>・泡盛産業の振興は上位計画(沖縄振興特別措置法、沖縄振興計画、分野別計画等)において重要産業として位置づけられている。</p> <p>・泡盛製造業は、沖縄(特に離島地域)の地域経済や雇用確保に寄与しており、製造業の少ない沖縄においては重要な製造業の一つである。また、沖縄県では、泡盛産業を沖縄の地域特性を生かした比較的優位性のあるオキナワ型産業のうち、重要産業として位置づけており、泡盛産業の自立的発展に向けた県外販路の拡大や効果的なマーケティング戦略の構築に向けた業界の取組を国が連携して支援する必要がある。</p> |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | <p>・9月末、3月末を基準日として、沖縄県より事業の進捗状況について報告を受けるとともに、事業の実施ごとに沖縄県等と事業の実施状況の確認や事業の効率的・効果的な実施のための打合せを行った。また、補助金の額の確定時においては、支出等に関する書類により適正性を確認している。</p> |
| | - | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | <p>・当該事業は、事業後の県外向け出荷に繋がるよう業界の自主的な取組が重要であり、沖縄県酒造組合連合会が実施主体となることにより、事業の実効性が高まるとともに、事業後のきめ細かなフォローアップが可能となる体制をとっている。</p> <p>・活動内容についても、泡盛カクテル等の飲み方の提案による需要開拓のためのセミナー・試飲会等においても見込み以上の参加人数となっており、成果品等についても23年度事業で古酒マーケティングプランの策定等の基礎資料として活用する。</p> |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>・本事業により、泡盛の県外出荷拡大を図るため、卸売業者や飲食店等に対し、従来の泡盛の「きつい、臭い」といったイメージを払拭する泡盛の新しい飲み方「泡盛カクテル」等の提案や泡盛の特性の訴求を行い、女性や若年層など新たなユーザーの開拓や、泡盛愛好家や富裕層に対して古酒市場の確立を図るため、古酒マーケティングプランの策定の調査等が行われた。</p> <p>今後も、泡盛カクテルなどの飲み方の提案による需要開拓、古酒市場の確立により、泡盛の県外出荷の拡大、産業振興に繋がるように、更なる事業の展開が必要である。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| <p>-----</p> | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>-----</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p>-----</p> | | | |

※平成22年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)



| A. | | | E. | | |
|-----|-----------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 補助金 | 泡盛マーケティング総合支援事業補助金 | 36.0 | | | |
| 旅費等 | 調査・指導・監督に必要な経費 | 0.4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 36.4 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 委託費 | 泡盛マーケティング総合支援事業委託 | 35.3 | | | |
| 旅費 | 調整旅費 | 0.7 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 36.0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 制作費 | 泡盛の飲み方提案等に関する需要開拓関連経費 | 30.7 | | | |
| 調査費 | 古酒マーケティングプラン策定等関連経費 | 4.6 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 35.3 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|-----------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 沖縄県酒造組合連合会 | 間接補助事業の実施(事業推進に必要な指導監督・調整等) | 36 | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|--------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 株式会社電通沖縄 | 泡盛カクテルなどの飲み方の提案による需要開拓(セミナー・試飲会の開催等) | 35 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

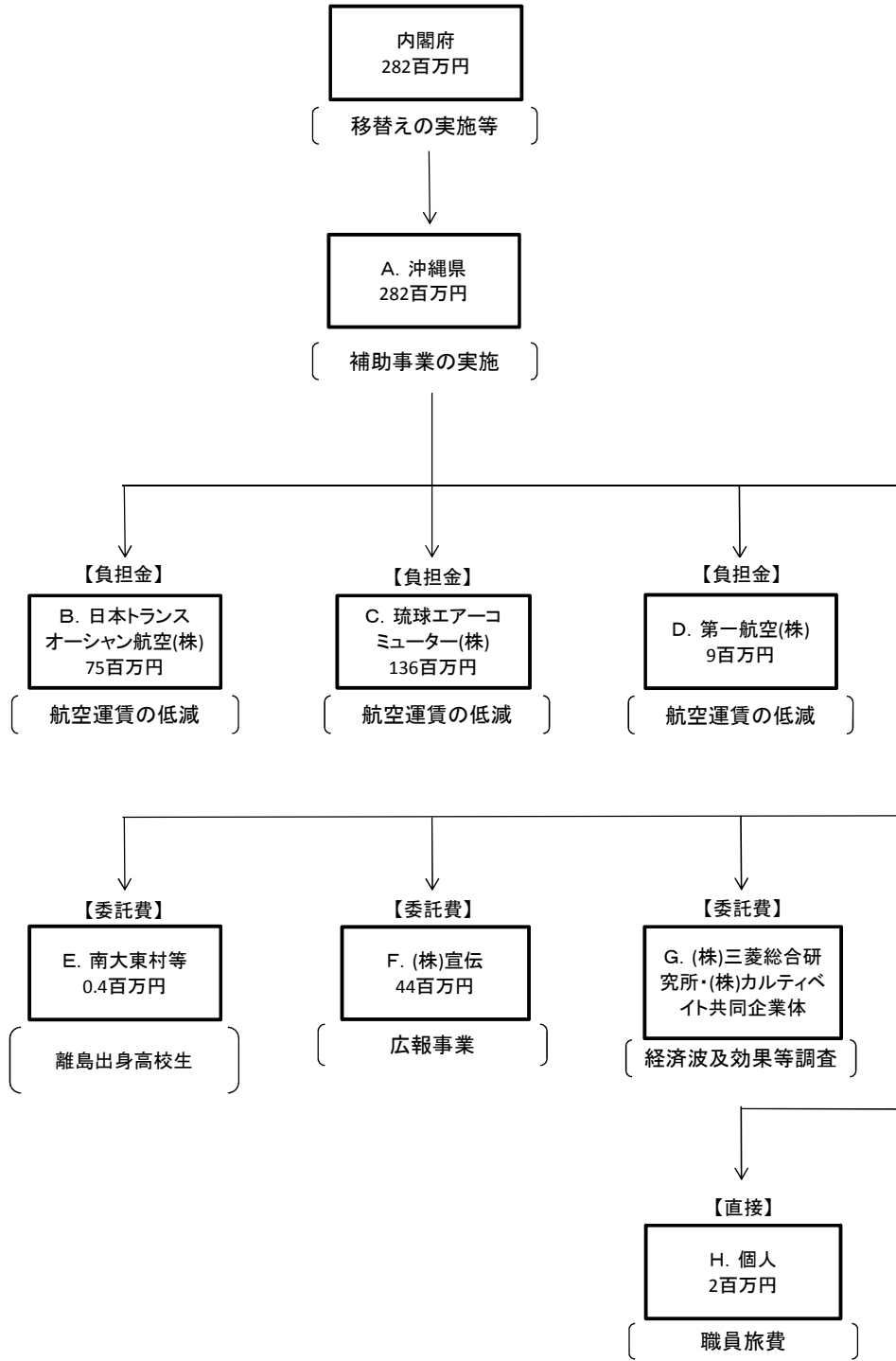
平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|--|--|----------|------------------------|---|------|--------------|------|-------------|
| 事業名 | 小規模離島航空路利用活性化事業 | | 担当部局庁 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22~23年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | 参事官 馬場竹次郎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | 関係する計画、 通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内) | 離島地域は都市までの交通費が高く、産業振興等の負担となっているため、航空運賃を低減し、島民の交通費負担を軽減するとともに、都市地域との交流促進により産業・雇用の創出を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | <p>定住条件のより厳しい中核病院及び高校のない小規模離島を対象として航空運賃を低減することにより、離島謬民の負担を軽減するとともに、都市地域との交流を促進し、その経済効果を調査する社会実験を実施する。</p> <p>対象路線(6路線) 那覇-粟国、那覇-南大東、那覇-北大東、那覇-久米島、石垣-与那国、宮古-多良間</p> <p>実施主体: 沖縄県</p> | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | 予 算 の 状 況 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | | 当初予算 | - | - | 382 | 692 | - | |
| | | 補正予算 | - | - | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | - | - | 0 | 0 | | |
| | 計 | - | - | 382 | 692 | - | | |
| | 執行額 | - | - | 282 | | | | |
| 執行率(%) | - | - | 74% | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 成果実績 | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | 島民の交通費負担が軽減され、将来的に定住人口の増加及び産業・雇用の創出を図ることを目的としているが、短期的に成果を評価することは困難。 | | | 達成度 | % | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 活動実績 (当初見込み) | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 社会実験期間中における、対象小規模離島(粟国島、南大東島、北大東島、久米島、与那国島、多良間島)住民の利用実績の増加割合 | | | % | - | - | 44 | - |
| 単位当たり コスト | 45,800,000 (円/1路線当たり) | | 算出根拠 | 「航空会社への負担金の執行総額:約275,000,000円」を「割引対象路線:6路線」で除したもの | | | | |
| 平成 23 ・ 24 年度 予算 内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・用途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>本事業においては、観光客や離島住民等へのアンケートや経済波及効果の検証などを実施し、社会実験としての効果は得ているものの、当初、想定していた搭乗者数を大幅に下回ったため、執行率が下がる結果となった。今後は、制度の見直し等を行い、搭乗者数の増加及びより効果的な結果が得られるよう努める。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| <p>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)



| A. | | | E. | | |
|-----|----------------------------|-------------|-----|------------------------------------|-------------|
| 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) |
| 委託費 | 小規模離島航空路利用活性化業務委託費 | 282 | 委託費 | 小規模離島航空路利用活性化事業 高校生手続き事務委託費・負担金 | 0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 282 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) |
| 負担金 | 小規模離島航空路利用活性化事業 航空運賃負担金 | 75 | 委託費 | 小規模離島航空路利用活性化事業広報に係る 費用 | 44 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 75 | 計 | | 44 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) |
| 負担金 | 小規模離島航空路利用活性化事業 航空運賃負担金 | 136 | 人件費 | 小規模離島航空路利用活性化事業 調査に係る費用と人件費 | 16 |
| | | | 旅費 | 小規模離島航空路利用活性化事業調査に係る 旅費 | 3 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 136 | 計 | | 19 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) |
| 負担金 | 小規模離島航空路利用活性化事業 航空運賃負担金 | 9 | 旅費 | 職員旅費 | 2 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 9 | 計 | | 2 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------------------------|-------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 琉球エアークommューター(株) | 那覇-南北大東、那覇-久米島、宮古-多良間、石垣-与那国間の運賃を低減 | 136 | — | — |
| 2 | 日本トランスオーシャン航空(株) | 那覇-久米島、石垣-与那国間の運賃を低減 | 75 | — | — |
| 3 | (株)宣伝 | 小規模離島航空路利用活性化事業についての広報事業 | 44 | 12 | — |
| 4 | (株)三菱総合研究所・(株)カルティベート共同企業体 | 小規模離島航空路利用活性化事業についての経済波及効果等調査 | 16 | 6 | — |
| 5 | 第一航空(株) | 那覇-粟国間の運賃を低減 | 9 | — | — |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|--|--|----------|------------------------|--|------|------|--------------|-----|
| 事業名 | 離島体験学習促進事業 | | 担当部局庁 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | | 参事官 馬場竹次郎 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | 関係する計画、 通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 程度以内) | 沖縄の離島と沖縄本島等との交流を進め、将来を担う児童生徒が離島の重要性や魅力への認識を深めるとともに、離島地域との交流を促進することにより離島地域の観光振興や活性化等持続的発展に結びつける。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程程度以 内。別添可) | 離島の文化、自然環境及び生活等を体験するための離島における受入体制を構築し、児童生徒を離島地域に派遣し、地域の人々や地元の児童生徒との交流のもと、体験学習を実施した。 実施主体:沖縄県 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 補正予算 | - | - | 19 | - | - | |
| | | 繰越し等 | - | - | 0 | - | - | |
| | | 計 | - | - | 19 | - | - | |
| | 執行額 | - | - | 18 | - | - | | |
| | 執行率 (%) | - | - | 95% | - | - | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) | |
| | 離島に派遣した児童生徒及び教師へのアンケート調査での肯定的評価の割合 | | 成果実績 | % | - | - | 90 | 80 |
| | | | 達成度 | % | - | - | 113% | - |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 離島の文化・自然環境等を体験学習するために派遣する児童生徒数 | | 活動実績 (当初見込み) | 件 | - | - | 163 | - |
| | | | | | - | - | 200 | () |
| 単位当たり コスト | 110,429 (円/1人当たり) | | 算出根拠 | 「執行総額:約18,000,000円」を「離島に派遣する児童生徒数163人」で除したもの | | | | |
| 平成 23 ・ 24 年度 予算 内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>本事業実施後に実施した参加児童、教師及び受入離島の関係者などのアンケート結果による課題等を踏まえ、それぞれの離島や体験メニューに併せて、開催時期などを調整するなどし、今後の施策に活用していくこととする。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| <p>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |

※平成22年度実績を記入

内閣府
18百万円

{ 移替えの実施等 }



A. 沖縄県
18百万円

{ 補助事業の実施 }



【企画競争・委託】

B. 沖縄県旅行業協同
組合・(株)カルティペイ
ト
共同企業体
18百万円

【直接】

C. 個人
0.1百万円

{ 職員旅費 }

事業計画に基づい
た各離島ごとの受
入体制構築及び沖
縄本島の児童生徒
を離島へ派遣

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につ
 いて記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

| A. | | | E. | | |
|-----|-----------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託費 | 離島体験学習促進事業業務委託費 | 18 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 18 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 委託先人件費 | 4 | | | |
| 旅費 | 派遣旅費 等 | 8 | | | |
| 諸謝金 | 看護師謝金 | 1 | | | |
| 管理費 | 一般管理費 | 3 | | | |
| その他 | 体験料、印刷製本費 等 | 3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 18 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------------------------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 沖縄県旅行業協同組合・ (株)カルティバイト共同企 業体 | 離島における受入体制の構築を行い、沖縄本島地域の小学生を離 島地域に派遣し、離島の人々や地元の児童生徒との交流のもと、体 験学習を実施。 | 18 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|----------------------|-------------------|--------------------------|---|--------------|------------------|----------------|
| 事業名 | 多様な陶器生産システム構築事業 | | 担当部局庁 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22～24年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | 参事官 馬場竹次郎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 壺屋焼など沖縄で製造される陶磁器の原料となる県産坏土の品質改善をメインテーマに坏土生産技術、陶器量産化技術、デザインに更なる魅力を創出するための製品開発・情報発信等についての検討を行い、陶器産業を振興させるシステムを構築し、沖縄県内の陶器産業をはじめとした県経済の活性化に資することを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> ・陶器生産システム構築推進協議会及び各部会を開催し、生産システム構築の検討及び調査を実施。 ・県産坏土の品質改善と供給の安定化を目的に坏土生産技術の開発及び実証試験を実施。 ・県産陶器を良質かつ安定的に量産するため、原型加工技術など陶器量産化技術の開発及び実証試験を実施。 ・新たな用途やデザインに関する製品開発及び情報発信を実施。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | - | - | 42 | 104 | - | |
| | | 補正予算 | - | - | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | - | - | △3 | 3 | | |
| | | 計 | - | - | 39 | 107 | - | |
| | 執行額 | - | - | 37 | | | | |
| | 執行率(%) | - | - | 95% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (24年度末) |
| | 指標:坏土の高品質化 目標:平成24年度末に高品質化を達成 *目標値については、平成23年度の協議会等で検討して決定する予定。 | | 成果実績 | | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 指標:①高品質化に向けた検討会等及び検討会等に必要な調査件数 ②分析調査数 実績:①30回、②7回 | | 活動実績 (当初見込み) | | | | 37百万円 (42百万円) | - () |
| | | | 算出根拠 | | ①検討会及び調査等に要した経費/検討会及び調査件数 ②分析調査に要した経費/調査回数 | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 単位当たりコスト | ①112千円/回 ②124千円/回 | | | | | | |
| | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|-----------------------------------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・用途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | — | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○* | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | *アウトカム指標については、23年度に具体的な目標値を決定する予定 |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>平成22年度においては検討会等を開催し、効果的に品質改善等が行えるよう専門家からの意見を聴取。当該意見を踏まえ、23年度以降、分析調査等を行い効率的かつ効果的に高品質化を目指す予定。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

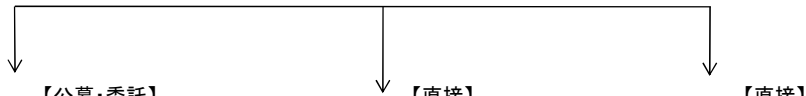
資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| |
|--|
| 内閣府 |
| 37.4百万円 |
| (事業概要・役割等) 沖縄特別振興対策事業費補助金(多様な陶器生産システム構築事業)の交付 |

【補助金交付決定】

| |
|---|
| A. 沖縄県 |
| 37.4百万円 |
| (事業概要・役割等) 沖縄特別振興対策事業補助金(多様な陶器生産システム構築事業)の実施 |

【補助事業の実施】



| |
|-------------------------------------|
| B. 民間会社(共同体1社) |
| 共同体名称 「多様な陶器生産システム構築事業」受託コンソーシアム |
| 2.7百万円 |
| 代表者 協同組合 沖縄産業計画 構成員 ゆいまーる沖縄株式会社 |

| |
|--|
| C. 備品購入費、分析外注、消耗品 |
| 34.2百万円 |
| (事業概要・役割等) 備品の購入、試験に必要な消耗品の購入、分析の外注 |

| |
|----------------------------|
| D. 事務費 |
| 0.5百万円 |
| (事業概要・役割等) 旅費、事務補助金の賃金等 |

| A.沖縄県 | | | E. | | |
|---------|-------------------------------|-------------|----|-----|-------------|
| 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 多様な陶器生産システム構築事業に係る備品購入等 | 35 | | | |
| 委託費 | 多様な陶器生産システム構築事業に係る業務委託 | 3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 37 | 計 | | 0 |
| B.民間会社 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 研究員手当 | 2 | | | |
| その他 | 旅費、報奨費 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 3 | 計 | | 0 |
| C.備品購入等 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) |
| 備品購入費 | X線回析装置一式、細孔分布測定装置一式、原型加工装置一式他 | 33 | | | |
| 分析外注費 | 耐火度検査前処理 | 1 | | | |
| 消耗品 | 原料土、分析資材他 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 35 | 計 | | 0 |
| D.事務費 | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) |
| 事務費 | 旅費、賃金 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A. 沖縄県

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--|---|--------------|------|--------|
| 1 | 沖縄県 | 多様な陶器生産システム構築事業の実施 沖縄県の実施業務 ・事業全体に係る計画策定、委託先への指導・助言、事業の進捗管理 ・事業推進に係る備品、消耗品購入 ・事業推進に係る賃金及び旅費支払 | 35 | - | - |
| 2 | 「多様な陶器生産システム構築事業」受託コンソーシアム 代表者 協同組合 沖縄産業計画 | ・陶器生産システム構築推進協議会及び製品開発・情報発信部会を開催し、生産システム構築の検討及び調査を実施。 | 3 | 1 | 99.90% |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B. 民間会社

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 | 入札者数 | 落札率 |
|----|--|---|-----|------|-----|
| 1 | 「多様な陶器生産システム構築事業」受託コンソーシアム 代表者 協同組合 沖縄産業計画 | ・陶器生産システム構築推進協議会及び製品開発・情報発信部会を開催し、生産システム構築の検討及び調査を実施。 上記事項を自ら実施する他、調査研究全体の進行管理・成果のとりまとめを担当 | 3 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C. 沖縄県(備品購入等)

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|-------------------------|-----|------|---------|
| 1 | A社 | 坏土生産技術・陶器量産化技術開発に係る備品購入 | 17 | 5 | 98.07% |
| 2 | B社 | 坏土生産技術・陶器量産化技術開発に係る備品購入 | 10 | 5 | 100.00% |
| 3 | C社 | 坏土生産技術・陶器量産化技術開発に係る備品購入 | 6 | 6 | 99.71% |
| 4 | その他(分析外注等) | 事業推進に係る分析外注等 | 2 | - | - |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

D. 沖縄県(事務費)

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|-----------|-----|------|-----|
| 1 | 事務費 | 事業に要する旅費等 | 1 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|--------------------------|------|--------------|-----------|--|
| 事業名 | 沖縄産海藻類品質向上緊急対策事業 | | 担当部局庁 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成21~23年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | 参事官 馬場竹次郎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 沖縄県産海藻類の品質向上、高付加価値化や新用途の開発により、沖縄の水産業と漁業地域の振興を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 以下の取り組みを通じ、沖縄の水産業と漁業地域の振興を図る。 ①海藻類(モズク等)に関する総合利用課題調査: モズクの現状調査等 ②海藻類(モズク等)の総合利用に向けた技術開発: 産地の課題解決(選別技術等)、海藻類の用途拡大(バイオマス等)、に向けた技術開発、モデル事業を行う。 ③海藻類の総合的な利活用による地域振興方策ガイドラインの作成 上記の成果、及び、海藻類の総合的な利活用による地域振興方策を検討し、ガイドラインとして取りまとめる。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | - | 18 | 17 | 22 | - | |
| | | 補正予算 | - | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | - | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 計 | - | 18 | 17 | 22 | - | |
| | 執行額 | - | 18 | 16 | | | | |
| 執行率(%) | - | 100% | 94% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(23年度) | |
| | 「海藻類の総合的な利活用による地域振興方策ガイドライン」の作成 | | 成果実績 | | | | ガイドライン作成 | |
| | | | 達成度 | % | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | ①海藻類(モズク等)に関する総合利用課題調査の実施 ②海藻類(モズク等)の総合利用に向けた技術開発 | | 活動実績(当初見込み) | | | () () | - | |
| 単位当たりコスト | (円/) | | 算出根拠 | | | | | |
| 平成23-24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | ・本事業の最終的な成果物である「海藻類の総合的な利活用による地域振興方策ガイドライン」を広く啓発し、沖縄の水産業と漁業地域の振興を図る。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>予算の執行については、事業実施前の交付申請時、事業実施後の実績報告時に、それぞれ事業計画書、実績報告書等により把握している。また、実施主体である沖縄県においても年度末の完成検査等を行い、適正な予算の執行に努めている。</p> <p>更に沖縄県に対し、本事業も含めた各事業の進捗や問題点の把握、次年度以降への継続箇所の必要性等について聴取の上、各地域における緊急性や沖縄の独自性といった観点も踏まえううえで優先度を判断し、予算配分を行うなど効果的な事業の実施に努めている。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

内閣府
16百万円

A. 沖縄県
16百万円

補助金の交付事務、事業の推進に必要な事務、指導監督、調整等

【企画競争・委託】
B. (株)サウスプロダクト
11百万円

海藻類の用途拡大に向けた技術開発の実施

【企画競争・委託】
C. (有)沖縄環境地域コンサルタント
5百万円

産地の課題解決(選別技術等)に向けたモデル事業の実施

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A. | | | E. | | |
|---------|----------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 委託費 | 事業の推進に必要な技術開発、モデル事業にかかる経費等 | 15.8 | | | |
| 指導監督費 | 事業の実施に必要な、職員の検査旅費等 | 0.4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 16.2 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 直接人件費 | 海藻類用途分野別の利用法開発、分科会の設置・運営 | 3.2 | | | |
| 試作品製作費 | 原材料費、消耗品、機器使用料等 | 3.9 | | | |
| 旅費 | 調査・ヒアリング | 0.7 | | | |
| 一般管理費 | 事業実施に係る諸経費 | 2.0 | | | |
| その他 | 委員謝金、報告書・会場借料等 | 0.7 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 10.5 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 直接人件費 | 現場責任者育成、委員会の設置・運営 | 2.4 | | | |
| 現場責任者賞金 | 賞金 | 1.4 | | | |
| 需用費 | 委員会資料、報告書作成 | 0.2 | | | |
| 一般管理費 | 事業実施に係る諸経費 | 0.8 | | | |
| その他 | 委員旅費、委員謝金、現場責任者育成のための車両費等 | 0.5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 5.3 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------------|----------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)サウスプロダクト | 海藻類の用途拡大に向けた技術開発の実施 | 11 | 随意契約 | |
| 2 | (有)沖縄環境地域コンサルタント | 産地の課題解決(選別技術等)に向けたモデル事業の実施 | 5 | 随意契約 | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|--------------------------------|-------|--------------|---------------|--|
| 事業名 | 地域協働による新たな防風林促進事業 | | 担当部局庁 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成21~23年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | 参事官 馬場竹次郎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 沖縄の農地防風林の多面的機能を活かし、地域住民との協働による整備、管理体制の構築を図るため、ワークショップ等を実施し、地域特性に合った農地防風林の利活用の検証を行い、全県的な防風林整備基本構想の策定を図ることを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 沖縄の農地防風林の多面的機能を活かし、地域住民による整備、管理体制の構築を図るため、「地域協働による防風林整備基本構想」の策定に対して国として補助を行う。(補助率8/10以内) なお、「地域協働による防風林整備基本構想」の策定に当たっては、以下の調査を実施する。 ①既設防風林整備区域の営農体系・被害状況等の現地調査 ②既設防風林の機能診断調査、多面的機能の発揮状況調査並びにそれに基づくモデル地域の選定 ③農家・地域住民・観光業等の参加によるワークショップ等を活用した整備構想の策定 ④実践可能で効果的な維持管理計画の策定 ⑤維持管理体制・維持管理費用等の検証 ⑥整備基本構想策定に向けた現地調査、管理者・地域住民等への意向調査 ⑦「地域協働による防風林整備基本構想」の策定 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予 算 の 状 況 | 当初予算 | - | 9 | 14 | 29 | - | |
| | | 補正予算 | - | 0 | 0 | 0 | - | |
| | | 繰越し等 | - | 0 | 0 | 0 | - | |
| | | 計 | - | 9 | 14 | 29 | - | |
| | 執行額 | - | 9 | 13 | - | - | | |
| 執行率(%) | - | 100% | 93% | - | - | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) | |
| | 「地域協働による防風林整備基本構想」の策定 | | 成果実績 | | | | 構想策定 | |
| | | | 達成度 | % | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 「地域協働による防風林整備基本構想」の策定に当たり、事業概要に掲げる7つの調査項目を実施。 | | 活動実績 (当初見込み) | | 1 | 3 | - | |
| | | | 調査項目数 | | (3) | (3) | | |
| 単位当たりコスト | 52百万(円/計画策定) | | 算出根拠 | 「地域協働による防風林整備基本構想」の策定に係る国費の合計。 | | | | |
| 平成23-24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | - |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | - |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | - |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>本事業は、沖縄の有する特殊事情を踏まえた上で、①事業の概要、②事業の必要性・緊急性、③期待される事業効果、④本事業後の運営の見通し及び実施体制、⑤上位計画（沖縄振興特別措置法、沖縄振興計画、分野別計画等）で位置付け、の観点から総合的に評価し、妥当なものとする。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| <p>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点（概算要求における反映状況等）</p> | | | |
| <p>補記（過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）</p> | | | |

※平成22年度実績を記入

内 閣 府
13百万円

補助金の交付事務、指導監督等業務

【補 助】

A. 沖 縄 県
13百万円

「地域協働による新たな防風林促進事業」の実施

【指名競争入札方式】

B. アジアプランニング(株)
13百万円

委託事業「地域協働による新たな防風林促進事業」の実施

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロック
 ごとに最大の金
 額が支出されて
 いる者について
 記載する。費目
 と使途の双方で
 実情が分かる
 ように記載)

| A.沖縄県 | | | E. | | |
|----------------|-----------------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 外部委託 | 「地域協働による防風林の促進に関する検討業務」の委託 | 13 | | | |
| その他 | 旅費 | 0.3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 13 | 計 | | 0 |
| B.アジアプランニング(株) | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| その他 | 「地域協働による防風林の促進に関する検討業務」の実施。 | 13 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 13 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.沖縄県

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|-----------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 沖縄県 | 「地域協働による防風林の促進に関する検討業務」を委託。 | 13 | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.アジアプランニング(株)

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|---------------------------------|--------------|------|------|
| 1 | アジアプランニング(株) | 委託事業「地域協働による防風林の促進に関する検討業務」の実施。 | 13 | 8 | 96.0 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年 行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|----------|-------------------|---|------|--------------|-------------|----------|
| 事業名 | 沖縄離島戦略の情報発信支援事業 | | 担当部局庁 | 内閣府政策統括官(沖縄政策担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22~24年度 | | 担当課室 | 参事官(企画担当) | | 参事官 馬場竹次郎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 9. 沖縄政策の推進 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 県外での島の知名度の向上を図り、入域観光客数の増加や特産品の売上げ増加等に繋げ、離島地域の活性化を図ることを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 魅力的な島の資源(景観・伝統文化・特産品等)があるにもかかわらず「知られていない」「気づいていない」等の問題を抱える県外での知名度の低い離島において、島の魅力となる資源について、戦略的に情報発信を行うことで、県外での島の知名度の向上を図り、観光客の増加や特産品の販売促進等に繋げることで、離島の活性化を図る。 事業主体: 沖縄県 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | - | - | 14 | 31 | - | |
| | | 補正予算 | - | - | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | - | - | 0 | 0 | | |
| | | 計 | - | - | 14 | 31 | - | |
| | 執行額 | - | - | 13 | | | | |
| 執行率 (%) | - | - | 93% | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) | |
| | 情報発信実施離島の知名度が向上が図られることにより、将来的に観光客数及び特産品の売上げ等の増加につなげることを目的としているが、短期的に成果を評価することは困難。 | | 成果実績 達成度 | % | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 情報発信を実施した離島数 | | 活動実績 (当初見込み) | 件 | | | 5 5 | - () |
| 単位当たり コスト | 2,540,000 (円/1件当たり) | | 算出根拠 | 「執行総額: 約12,700,000円」を「情報発信実施離島: 5島」で除したもの | | | | |
| 平成23・24年度 予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・用途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>情報発信の対象となる離島を、観光客や人口が少ない離島に限り実施しているため、各離島への専門家の派遣や各離島での会議への出席に関して、天候の影響や離島へ行く手段が限定されている等があり、予定通り事業を進めることが困難であったため、次年度以降では、年間のスケジュール等の事前準備を詳細に行うこと等により、効率的な事業実施に努める。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

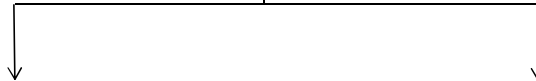
内閣府
13百万円

{ 移替えの実施等 }



A. 沖縄県
13百万円

{ 補助事業の実施 }



【企画競争・委託】

B. (株)アドスタッフ
博報堂・(株)博報堂
共同企業体
20百万円

【直接】

C. 富士ゼロックス
等
0.1百万円

{ 消耗品費等 }

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

事業計画に基づいた各離島ごとの魅力となる資源についての情報発信

| A. | | | E. | | |
|-----|--|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 委託費 | 沖縄離島戦略的情報発信支援事業 業務委託費 | 13 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 13 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 委託先人件費 | 6 | | | |
| 旅費 | 情報発信推進会議、事業運営協議会 等に係る旅費(島民委員、外部専門 家、事務局) | 3 | | | |
| 諸謝金 | 情報発信推進会議、事業運営協議会 等に係る謝金(島民委員、外部専門 家) | 1 | | | |
| 管理費 | | 2 | | | |
| その他 | | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 13 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につい
 て記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------------------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (株)アドスタッフ博報堂・ (株)博報堂共同企業体 | ○各島における情報発信推進チームの設置及び情報発信推進会議の開催 ○各島における島の資源洗い出し及び島の資源に係るリスト作成 | 13 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |