

## 各国アカデミーからの回答（仮訳）

総合政策推進室

	米国	英国	フランス	ドイツ
1. 総論的事項				
① アカデミーにとっては、活動の独立性・自律性の確保が何よりも重要である一方で、多くのアカデミーでは、政府による財政的支援や、外部との共同研究、寄付金の受領等を行っている」と承知している。 貴アカデミーにおいては、政府や他の団体との適切な連携・関係の維持にも配慮しつつ、 <u>活動の独立性・自律性を保持しつつ活動するために、どのように制度的な担保を講じているのか。また、制度面以外で留意したりしていることがあるか。</u>		<p>英国王立協会は、常に独立した思想と、政府から独立して活動するナショナル・アカデミーの能力を擁護してきた。当会はまた、パートナーと協力することで、その影響力を拡大し、新たな聴衆にリーチできることも認識している。そのため、私たちは政府や政策立案者との長期的な関係を構築することに投資し、科学的な見識を今日の最も差し迫った社会的・政治的問題に応用している。健全な科学的助言は、証拠に基づく政策決定（EBPM）にとって極めて重要な要素であり、当会はさまざまな分野の第一人者へのアクセスを提供している。</p> <p>当会は、外部の影響からの独立性と、そのアプローチの厳格さにより、国内及び国際的に重要な政策課題に関する公平な助言の信頼できる情報源として位置づけられている。当会は、政府や政策立案者と強い関係を築いており、彼らは科学的な問題に関する専門的な助言を求めて定期的に当会にアプローチしている。さらに、ステークホルダーと積極的に関わり、彼らの優先事項を理解することで、あらゆる形の公的な議論や言論において、証拠に基づく意思決定の価値を効果的に強調できるようにしている。</p>	—	<p>レオポルディーナの独立性は、連邦政府と州政府によっても認識されている定款によって保証されている。政治と社会に科学的助言を提供するという使命のため、レオポルディーナは、もちろん、実務レベルと会長レベルの両方で、政策立案者や他の組織と定期的に交流している。ただし、これは形式化されておらず、一般的な性質のものである。政策助言の手順と内容は、レオポルディーナによって規定されている。証拠に基づく科学的助言を提供する際のレオポルディーナの指針は、会員によって保証される科学的卓越性である。レオポルディーナが第三者から資金を受け取る場合、これらは常に賞の授与などの特定のプロジェクトに関連付けられており、政策助言活動におけるレオポルディーナの独立性には影響しない。</p>
② 社会との連携や多様な構成員が所属する組織の運営のためには、 <u>活動の方向性の決定、組織管理や財務管理等を適切かつ迅速に</u>		<p>評議会のメンバーは、登録チャリティとしての当会の受託者（Trustees）であり、チャリティ法に従い、当会の方針と運営に連帯し</p>	<p>アカデミーは科学主導の機関である。ビューロー（理事会）（主な意思決定機関）は、会長、副会長、関係会員、常勤書記といったアカデ</p>	<p>これらの問題はすべて、レオポルディーナの定款で規定されている。会長と幹部会は、レオポルディーナの定款に従って職務を遂行する。さ</p>

<p>行うことが求められるものと思料する。</p> <p><u>そのために、会長や執行部に具体的にどのような権限が与えられているか。また、執行部の構成、会長等の任期や勤務形態（常勤・非常勤、報酬など）などにおいて、このために配慮している仕組みはあるか。</u></p>		<p>て責任を負う。評議会は、当会の方向性のために定款と規則を作成することができる。</p> <p>評議会は、会長とその代理を含む合計 20 人以上 24 人以下で構成されている。</p> <p>a) 会長と役員は通常 5 年の任期で選出される。</p> <p>b) 一般の評議員は通常 3 年の任期で選出される。</p> <p>会長、役員、一般の評議員は、通常、前の任期終了後 3 年を経過するまでは、次の任期を務めることはできない。ただし、一般の評議員は、その期間が経過しなくても、会長または役員として再選される場合がある。</p> <p>評議会のメンバーは、規則の定めるところに従って投票によって選出される。</p> <p>会長は毎年、全会員 (Fellows) に書簡を送り、次年度の評議会の選出方法を説明し、ふさわしい候補者の提案を求め、フェローシップを完全に代表する最良の人物を選ぶ必要性に注意を喚起する。</p> <p>会長と役員を含む一般目的委員会 (general purposes committee) も定期的に会合を開き、関連事項に関する迅速な意思決定を促す。</p>	<p>ミションで構成されている。ビューロー（理事会）はすべての戦略的事項を決定する。ビューロー（理事会）のメンバーは全員、会員から選出される。</p> <p>アカデミーの資金の支出に責任を持ち、法的な責任を負うことができるのは、2 名の常勤書記のみである。スタッフの支援を得て、ビューロー（理事会）の決定が確実に実行されるようにする。</p> <p>常勤書記は、管理運営と科学的戦略をつなぐ役割を担い、任期は最長 8 年。</p> <p>ビューロー（理事会）のメンバーは、その職務に対して（象徴的な）金銭手当を受ける。</p>	<p>らに、レオポルディーナには継続的に人員が配置され、十分な資金が確保された事務局（約 110 名の職員）があるため、活動の方向性、組織管理、財務監視に関するタイムリーで迅速な意思決定を事務局が包括的に準備し、実行することができる。そのため、いつでも、どのようなテーマの問題に対しても、迅速な対応が保証される。</p>
<p>③ アカデミーが政府の資金や民間の寄付等を得て活動する場合、活動の独立性・自律性に影響を与えるか。例えば、政府から資金を得ている場合、アカデミーの活動状況が政府によって評価されたり、それによって政府からの資金</p>		<p>独立性を確保するため、当会は財団、企業、寄付者を含む様々な資金源から資金を得ている。また、科学・イノベーション・技術省 (DSIT) からも、科学的卓越性 (scientific excellence) とイノベーション、科学・数学教育、国際活動、科学コミ</p>	<p>政府は科学アカデミーの活動についての評価 (evaluate) をしない。これは、アカデミーの独立性と、制度的な状況における私たちの特異性に反することになる。</p>	<p>レオポルディーナの独立性は、連邦政府と州政府によっても認識されている定款によって保証されている。政府はレオポルディーナの活動についての評価 (evaluate) をしない。具体的な活動や活動の内容にかかわらず、レオポルディーナには</p>

<p>の額が影響を受けたりすることがあるか。また、アカデミーは、その活動の国民や社会に対する説明責任とは、どのようなものだと考えているか。</p>		<p>ユニケーションに関する活動を支援する助成金を受けている。この助成金のもとで実施される活動は、当会と DSIT との間の協定に定められており、当会は協定に基づいて活動の進捗状況を報告している。</p> <p>登録チャリティとして、当会は受託者年次報告書を作成しなければならない。この報告書は、チャリティの目的とその達成状況を説明するものである。報告書はまた、チャリティの活動が一般の人々にとって有益であることを示す機会でもあり、資金提供者に対して、その資金がどのように使われ、何が達成されたかを示す機会でもある。総収入が 25,000 ポンドを超えるチャリティ団体はすべて、受託者年次報告書をチャリティ委員会に提出しなければならない。これらの報告書は公表され、当会のウェブサイトでも入手できる。</p>	<p>フランスの会計検査院 (cour des comptes) は、アカデミーの財務のみを管理する。</p> <p>国民と社会に対する説明責任は、アカデミーの規約に明記されている。</p>	<p>資金が保証されている。レオポルディーナは、年間固定予算の 80% を連邦政府から、20% をザクセン＝アンハルト州から受け取っている。国民と社会に対する活動の説明責任は、連邦監査局が実施する定期的な財務監査によって保証されている。レオポルディーナが第三者から資金を受け取る場合、これらは常に特定のプロジェクトに関連付けられており、レオポルディーナの政策アドバイス活動における独立性には影響しない。もちろん、レオポルディーナの定款はここでも適用される。さらに、レオポルディーナは、活動と予算を説明するために、毎年活動と予算に関するモニタリングレポートを発行している。このレポートは、アカデミーのウェブサイトで、ドイツ語で公開され、省庁などに送られている。</p>
<p>2. 会員選考</p>				
<p>① 貴アカデミーは、日本学術会議と異なり、提言・助言のみならず、栄誉・顕彰及び助成機能も担っているという役割・機能の違いがあり、また、会員選考についても、6年の任期制を取っている日本学術会議とは異なり、会員の構成が直ちに大きく変わらないことを前提として行われていると承知しているが、その上で、<u>科学の進歩と社会の変化を会員構成に反映させることについて、どのように考えているか。また、そのためにどのような工夫をしているか。</u></p>		<p>基本的に、当会はフェローシップあつてのものである。優秀で、多様に富み、熱心な会員と外国人会員なくして、私たちの活動は成り立たない。</p> <p>当会は、フェローシップがあらゆる形態と状況における科学的卓越性を代表するものであるべきだと認識している。これを支援するため、当会は以下のような活動を随時行っている：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多様な背景を持つ優秀な候補者の推薦を確保することを任務とする、部門別委員会を補佐するサー</li> </ul>	<p>私たちは、科学の新しい領域が常に出現しており、それらをカバーすることが重要であると認識している。</p> <p>毎年約 20 名の会員を選出し、選挙は以下の 2 つの手順で行われる：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- セクション別：アカデミーの各セクションが X 名のメンバーを選出（生物学、医学、分子科学、化学、情報学、宇宙科学、物理学、数学、横断的分野）。</li> <li>- テーマ別：全てのセクションから、分野横断的なテーマに集められている</li> </ul>	<p>レオポルディーナの会員資格は、レオポルディーナの選挙規則に従って終身である。これは、科学的卓越性の基準に基づいている。ただし、レオポルディーナの会員数に制限はない。レオポルディーナは、新しい若い会員を選出することで、科学の進歩と変化する社会的ニーズを反映している。このようにして、レオポルディーナの会員構成では、常に最新の知識が保証される。</p>

		<p>チ委員会を設置</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・産業界やそれと同等の経歴を持つ候補者の選出に関する問題を検討するワーキンググループを支援</li> <li>・これらのワーキンググループの提言を実施し、選挙におけるこれらの変更の影響を再検討し、必要に応じてアプローチを改善</li> <li>・カールトン・ハウス・テラス及び英国各地での魅力的なイベントプログラムの開発や、選挙の効果的な促進など、会員 (Fellows)、助成金受領者、その他の人々の当会の活動への関与を継続的に強化</li> </ul>	<p>いずれの手続きも、既存の科学分野の継続性を確保しつつ、新たな科学分野をカバーすることを可能にする。</p> <p>選挙プロセスは公開されていない。立候補を表明することはできない。</p>	
<p>② <u>会員の資質としては、何を重視しているのか。会員の選考基準が複数ある場合、優先順位を教えてください。また、その優先順位のつけ方は、どのような理由によるものか。貴アカデミーの機能（科学者の顕彰、研究支援、提言発出、調査・研究など）の中でどの機能を果たすために特にこの基準があるというような、アカデミーの機能・役割との関係性はあるか。</u></p>		<p>候補者は、「数学、工学、医学を含む自然知識の向上に実質的に貢献」していなければならない。各候補者はそれぞれの業績に基づいて検討され、科学界のどの分野からも推薦することができる。より多様な候補者や、新興分野からの候補者の推薦を奨励するよう、あらゆる努力がなされている。</p>	<p>考慮する基準は2点のみ：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 科学的に優れていること</li> <li>- 新しく選出されるメンバーの少なくとも半数が55歳以下であること</li> </ul>	<p>新会員の選出基準は、その科学的卓越性のみである。新会員の推薦も行うレオポルディーナ会員は、自らの科学的卓越性によって、候補者がこの基準を満たしていることを保証する。科学のナショナル・アカデミーとして、レオポルディーナには2つの大きな使命がある。政策立案者と国民に科学的アドバイスを提供することと、ドイツの科学界を国際的に代表すること。レオポルディーナ会員は全員、その科学的卓越性により、これらの任務の達成に貢献できる立場にある。</p>
<p>③ <u>貴アカデミーにおいては、会員選考に当たって投票を行っているが、投票制を導入している意義は何か。また、投票結果を選考委員会での選考に当たってどのように活用しているか。投票結果をそのまま使</u></p>		<p>フェローシップの多様性を拡大するために何ができるかを探るため、フェローシップと多大な作業と協議を行った結果、選挙方法の改革が、年間を通じて評議会のもうひとつの主要テーマとなった。評議会は、特定の年に選出される可能性の</p>	<p>選挙プロセスのすべての段階は、開票、日程、手続き等から最終候補者の投票に至るまで、総会の投票に付される。</p> <p>定足数は60%で、絶対多数が必要とされる。</p> <p>総会の投票が最終決定となる。</p>	<p>選挙はレオポルディーナの選挙規則によって規定されている。選挙規則は選挙の唯一のガイドラインである。もちろん、レオポルディーナは会員の構成に社会の多様性を反映するよう努めている。特に、レオポルディーナの会員は女性候補者を会員に推薦するよう奨励され</p>

<p><u>うのか、それとも、投票結果以外の要素も考慮するのか。</u></p> <p>一方で、<u>投票制の下で、会員構成における専門分野や性別などの多様性の確保は図っているか。</u>また、<u>図っている場合には、どのような方法を用いているか。</u></p>		<p>ある様々な分野の会員 (Fellow) の最大数の変更を含む一連の改革に合意し、応用分野会員 (applied Fellows)、一般分野会員 (general Fellows)、名誉会員 (honorary Fellows) 及びより多くの外国人メンバー (Foreign Members) を選出する範囲が拡大された。</p> <p>フェローシップまたは外国人メンバーシップ (Foreign Membership) の候補者は、当会の2名の会員 (Fellows) によって推薦されなければならない、この2名の会員 (Fellows) が提案証明書に署名する。この証明書には推薦の主な根拠が記載され、他の会員 (Fellows) の閲覧に供される。</p> <p>王立協会会長はさらに、大学の Vice Chancellor や Research Council の議長及び最高責任者からの候補者推薦を奨励することができる。</p> <p>推薦する会員 (Fellows) は、候補者に推薦されたことを知らせる責任がある。提案者は候補者と相談の上、推薦に関連するすべての情報が最新であることを確保しなければならない。</p> <p>各年度の新規推薦数に制限はない。2024年の選挙では、会員 (Fellows) として約 650 名の候補者が選出され、100 名以上の候補者が外国人メンバーシップ (Foreign Membership) として検討された。</p> <p>一度指名された候補者は、7年間選出され得る資格を有する。この期間内に選出されなかった場合、3年</p>	<p>ている。最終的には、候補者の科学的卓越性のみが新会員として選出されるかどうかの決定要因となる。</p>
---	--	--	--

		<p>間の期間において再び候補者として推薦されることができ、その後3年間は被選挙権を保持する。この3年サイクルは無制限に繰り返すことができる。</p> <p>評議会が選考プロセスを監督する。生物科学担当と物理科学担当の2人の役員が、このプロセスの円滑な運営に責任を負っている。評議会は、セクション委員会と呼ばれる11の部門別委員会を任命し、フェロシップに選出される有力な候補者を推薦する。各候補者は、履歴書、研究成果の詳細、すべての科学出版物のリスト、候補者の最高の科学論文20篇のコピーに基づいて、関連する部門別委員会によって検討される。部門別委員会のメンバーは毎年3月上旬に候補者ショートリストを作成するための投票を行う。部門別委員会は外国人会員候補者の推薦も行う。</p> <p>部門別委員会に加えて、3つの専門委員会があり、一般分野候補者、すなわち、リーダーシップ、組織力、コミュニケーション等を通じて科学、工学、医学に広く貢献したことを主な理由として審査される候補者、名誉フェロシップ候補者、応用・イノベーション候補者、すなわち、科学的知識を新しい装置、構造、製品、プロセスの発明や開発、あるいは人間の健康、福祉、環境の向上に応用したことを主な理由として審査される候補者のケースを審査する。</p> <p>物理科学分野から最大27名、生</p>		
--	--	---	--	--

		<p>物科学分野から最大 27 名、応用・イノベーション科学分野及び人間科学分野から最大 20 名、さらに一般候補者から最大 8 名がフェローシップ候補者（最大 85 名）として推薦される。最後に、名誉フェローシップ候補者の中から最大 3 名が選出される。</p> <p>最大 73 名のフェローシップ候補者と最大 24 名の外国人会員候補者の最終リストは、4 月に評議会によって確定され、5 月に会員（Fellows）の秘密投票が行われる。候補者は、投票した会員（Fellows）の 3 分の 2 の票を獲得した場合に選出される。</p>		
<p>④ 外国人会員を設けている意義や外国人会員に期待する役割、外国人会員の選考方法を教えてほしい。また、自国民の会員と外国人会員とでアカデミーにおける権利や義務が異なる場合には、その違いについて教えてほしい。</p>		<p>科学は本質的に国際的な営みであり、英国外に拠点を置く会員（Fellows）は常に当会の重要な一部となっている。</p> <p>当会の会員（Fellows）に選出されるための候補者資格は、以下のいずれかに該当する者に限定される。</p> <p>(i) 英連邦加盟国またはアイルランド共和国の国民であるか、または</p> <p>(ii) (評議会の判断により、その決定は最終となる) 提案される直前までの最低 3 年間に英連邦加盟国またはアイルランド共和国で通常居住し、勤務していた者</p> <p>上記に該当しない者は、外国人メンバー (Foreign Members) として当会に選出されることができる。彼らは、科学的発見と達成のいずれか、または世界的な科学的リーダーシップで著名でなければならず、いずれの場合も、当会の業務またはその</p>	<p>外国人会員はアカデミーの国際的な評判と影響力に貢献する。</p> <p>外国人会員には、会員選挙の投票権はない。</p> <p>外国人会員には、委員会（賞、国際等）への参加や、私たちが作成する情報（候補者募集、報告書）の普及、（賞の候補者や会員候補者についての）報告書や推薦書の執筆などを依頼することが多い。</p>	<p>レオポルディーナには、会員全員に対して 1 つの正会員資格しかない。したがって、外国人会員もレオポルディーナの正会員であり、国内会員と同じ権利と義務を持つ。外国人会員の選挙に適用される選挙規則は、国内会員の場合と同じ。新会員の選出基準は、その科学的卓越性のみである。レオポルディーナの定款では、外国人会員に対する割当やそれに類するものは規定されていない。</p>

		<p>目的の進展に実質的に貢献することができなければならない。</p> <p>当会は、外国人メンバー (Foreign Members) が委員会に参加するなど、当会の事業において十分な役割を果たすことができるよう、最近定款を変更した。</p>		
<b>3. 会長選考</b>				
<p>貴アカデミーにおいて、会長の職務として、果たすべき役割には、どのようなものがあるか。</p> <p><u>会長には、それらの役割を果たすためにどのような能力が求められているか。また、それを担保するため、会長選考において科学者としての業績以外に、求められている基準があるか。ある場合、どのような確認のプロセスを経ているか。</u></p>		<p>当会では財務担当が、新会長を選出するプロセスを運営している。このプロセスでは、全国各地で会員 (Fellows) と会合を開き、次期会長の役割に関する専門知識や資質について意見を求める。そして候補者リストが作成され、財務担当が議長を務める独立した会員 (Fellows) のグループに送られ、評議会に報告される。このグループが候補者の面接を行う。</p> <p>会長、または会長の代理を務める副会長の職務は次の通りである：</p> <p>(a) 評議会の議長を務め、受託者 (Trustees) の長を務める。</p> <p>(b) 当会の以下の会合の議長を務める：(i) 創立記念総会、(ii) 会員及び外国人会員の選出のための年次総会、(iii) 年次入会日の総会、(iv) 臨時総会。</p> <p>会長は、当会内の任意の委員会またはグループの書類を要求し、任意の会議に出席することもできる。</p>	<p>会長は機関を代表するアカデミシャンであり、任期は2年。</p> <p>総会で投票される。</p>	<p>会長の職務はレオポルディーナの定款で規定されている。「会長はアカデミーの業務を統括する。会長は理事会、幹部会、上院、会員総会の議長を務める。」会長の選出は選挙規則で規定されている。会長を選ぶために、副会長が率いる独立した選定委員会が設置され、適任者を特定する。優れた科学的専門知識に加えて、科学機関での指導的地位でのリーダーシップ経験も、もちろん選定委員会が考慮する要素である。</p>
<b>4. 業務</b>				
<p>各国のアカデミーが過去に行った提言や助言で、<u>社会の反響が大きかったり政策に影響を与えたりした事例を教えてください。</u>また、影響</p>		<p>ここ数年の顕著な例は、英国の Horizon Europe への加盟である。当会は、EU 離脱後に同プログラムへの完全な加盟を目指すことが英国にとって最善の利益であると固く信</p>	<p>私たちの最新の報告書は、大統領からの要請により作成された。</p> <p>- 水素の今日と明日 (まだ時期尚早だが) 国策への影響を注視していく。</p>	<p>レオポルディーナは、原則として、社会に関連するすべてのトピックについて政策立案者や社会に助言している。レオポルディーナの活動の影響を示す良い例は、COVID-19</p>



<p>のある提言を行うためにどのようなことに留意しているか。</p>		<p>じており、英国国民と科学界にとっての利益に関する声明の発表など、長年にわたって様々な取組を行ってきた。当会は、ポジション・ステートメントを含め、民間と公的機関の介入による迅速な行動を強く求め続けてきた。</p> <p>当会はまた、科学の重要性が閣僚級の役職を通じて認識されることを求めており、2023年に科学・イノベーション・技術省が新設され、ミシェル・ドネラン氏が大臣に任命されたことで、それが実現した。</p> <p>当会は、Aレベル受験者を対象とした16歳以降の教育制度の改革に長年関心を持ってきた。現行のAレベルは、世界的に見ても、最も対象範囲が狭く限定された制度の一つとなっている。私たちは、すべての生徒に数学の要素を含むより広範な教育を提唱した。2023年1月、首相はイングランドのすべての生徒に18歳まで何らかの形で数学を学ばせるという抱負を発表し、この目標は一定の前進を見せた。このような教育改革は困難であり、多くの障壁があるだろう。しかし、数学、データ、統計、数的能力は現代社会に不可欠なスキルであることを全政党が認識する必要がある。</p> <p>私たちの政策報告は、国内及び国際レベルの両方に影響を与える。例えば、我々の「ネットゼロ航空燃料報告書 (Net zero aviation fuels report)」は、BBCを含む多くのメディアで取り上げられ、報告書の発表会が議会で成功裏に開催された。出</p>		<p>パンデミックである。この間、レオポルディーナは10のアドホック声明でドイツ政府に助言した。政府は、パンデミック対応にレオポルディーナの提言の一部を組み入れた。レオポルディーナの提言は常に、レオポルディーナの会員の科学的専門知識と、必要に応じてアカデミー以外の著名な専門家によって保証された、入手可能な最良の科学的証拠に基づいている。レオポルディーナは、政治家、国会議員、省庁などと常に交流しているため、独立性を維持しながら定期的に情報の流れがある。この交流は、レオポルディーナの提言が政治的意志決定者やその他の関連するステークホルダーによって考慮されることを確実にするのに役立つ。さらに、定期的な交流は、レオポルディーナが政策アドバイス活動の関連トピックとニーズを特定するのにも役立つ。ただし、政策助言活動のテーマと内容はレオポルディーナによってのみ決定され、テーマの選択と枠組みは完全に独立して行われる。ワーキンググループの専門家の選定と声明の具体化作業についても同様である。</p>
------------------------------------	--	--	--	--

		<p>席者には、航空大臣、労働党の影の気候変動担当大臣、産業界の代表が含まれた。その後、労働党の影の気候変動担当大臣、自由民主党の影の気候変動担当大臣との会合が開催された。</p> <p>2023年1月の発表以来、我々の「プライバシーを強化する技術報告書 (Privacy Enhancing Technologies)」は、英国の政府省庁でその提案が採用されている。例えば、データ倫理・イノベーションセンター (Centre for Data Ethics and Innovation) は、報告書で提案されたPETの費用便益分析ツールを開発している。2023年2月、当会は、英米の政府、公的機関、民間団体によるAI規制ワークショップの一環として、ワシントンDCで報告書の調査結果を発表した。</p>		
5. 各国別				
<p><u>総支出に占める科学的助言の提供に充てられている割合及び金額はどの程度か。</u> (米独仏)</p> <p>提言活動の大部分は協会自身の資金で賄うと承知しているが、<u>政府から資金を得る場合はどのような場合か。</u> (英)</p>		<p>これらのトピックについては、上記の回答や年次報告書で取り上げている。</p>	<p>皆無に近い。</p>	<p>レオポルディーナは所定の年間予算を受け取り、任務遂行のために自由にそれを充てることができる。もちろん、レオポルディーナは公的機関に適用される予算の使用に関する法的要件を遵守する必要がある。</p>
<p><u>貴アカデミーの会員総数は毎年増加しており、欠員数を超えた新会員が任命されていると考えられる。どのような方針で新会員の数や専門分野の割り当てを決めているか。</u> また、アカデミーの会員が増え続けることについて、何か問題はあるか。 (米英)</p>		<p>これらのトピックについては、上記の回答や年次報告書で取り上げている。</p>	<p>—</p>	<p>—</p>

<p>政府からの審議依頼の対価が年によって大きく上下するとアカデミーの運営に支障を生じるのではないかと懸念されるが、どのように運用されているのか。たとえば、総額の目安や下限などが設けられているのか。(米)</p>	—	—	—	—
<p>上院 (Senate) にはアカデミーのメンバー以外に 10 人の追加メンバーを含めることができると承知しているが、アカデミーの会員以外の者を入れている趣旨は何か。(独)</p>	—	—	—	<p>上院の外部メンバーは、上院の活動に知識と経験を提供する著名人である。彼らは主に、科学に関心のある一般の代表者と科学機関の代表者である。彼らの選出は選挙規則で規定されている。上院が幹部会の活動を評価する際、上院の外部メンバーの関与により、レオポルディーナの活動の質と独立性がさらに高まる。</p>
<p>会長の選出を会員の投票で行っているアカデミーもあるが、貴アカデミーにおいて会長の選出を上院 (Senate) で行っている理由は何か。(独)</p>	—	—	—	<p>レオポルディーナの上院は、幹部会に対してアカデミー会員の利益を代表し、幹部会に助言する。現在、上院は 40 名で構成され、そのうち 28 名は選出された代弁者で、それぞれアカデミーの各セクションを代表している。すでに述べたように、会長を選ぶために、適任者を特定するための独立した選定委員会が設置される。その後、選定委員会による事前選出に基づいて上院が会長を選出する。</p>

(参考) フランス科学アカデミー

第 73 条 科学アカデミーのその他の財源は、国家予算からの配分金及び公的又は私的団体から交付される助成金とする。これにより、特に事務局の運営を確保し、アカデミーとその委員会の出版物の資金調達に貢献することができる。助成金の中には、特に賞の授与を目的としたものがある。