

第12回技術小委(4月19日)宿題リスト

H24.4.19

委員	資料No.	概要	対応案	担当箇所
1 伴委員	共通	コストについては、バックデータがないと評価できない。 データの公開を	できるだけ速やかに公開する	内閣府、データ提供箇所
2 伴委員	1-2	コストは、寄付率0%も計算して	バックデータ公開をもつて対応	-
3 松村委員	1-2. 示して	P16、資料提示として「これからどれだけ国民負担となるか」を	松村委員にイメージ確認	内閣府
4 山地委員	1-2	P16、再度整理が必要	同上	内閣府
5 田中委員	1-2	火力代替コストの計算はいる。可能性があるという位置づけでは すべきでは	参考として計算。計算方法(単価(コスト単価or燃料費のみ)、期間(5年、10年、15年)中間貯蔵建たない?)は調整	資工庁 (内閣府)
6 伴委員	1-2	火力の吹き増しには、建設費を含まれている。燃料費だけでは		
7 又吉委員	1-2	火力代替コストの計算は示すべき		
8 松村委員	1-2	火力代替コストを示すのに反対		
9 山地委員	1-2	(火力代替コストの)数値計算をしないのは姑息		
10 山名委員	1-2	火力代替コストをいうことは重要。簡易計算で良い		
11 近藤委員長	1-2	前回は、中間貯蔵を何年止まるかも議論した上で示した		
12 松村委員	1-2	1000億の内訳を資料で提示を	資料で提示	日本原燃
13 伴委員	1-2	P18、費用差の考え方が良く分からない	伴委員事前レクで補足説明	内閣府
14 尾本委員	1-2	P18、シナリオ2の直接処分には、費用差含むべきでは?	いれる?	内閣府
15 尾本委員	1-2	P16、根拠を示し透明性の確保を	できるだけ速やかに公開する	内閣府、電事連
16 尾本委員	1-2	再処理積立金がどうなるのかが大きな課題	制度論は、政策論が決まってから	-
17 尾本委員	1-2	P29、「5年遅れる」「5年遅らせる」では大違い	留保で対応	内閣府
18 山地委員	2	Ⅱaでも部分再処理を計算したらどうか	計算する	JAEA
19 山名委員	2	アルバансはどうなっているのか	次回資料で提示	JAEA
20 伴委員	1-2	(提出紙)国が政策を実現できるように努力を	政策実現の課題で議論	-
21 伴委員	1-2	(提出紙)むつのことは「資源で」とは言っていない。削除を		
22 伴委員	1-2	(提出紙)P13、シナリオ1には失敗リスクも追記を	(実施済)既に入っている	内閣府
23 伴委員	1-2	(提出紙)廃棄物にJMOX入っているのか	定性的に、メリデメを提示	内閣府
24 伴委員	1-2	(提出紙)20年遅れケースも計算を	大綱でも議論	内閣府
25 又吉委員	1-2	地元問題は、大綱で議論を	示せない。事務局で仮定して計算	内閣府
26 松村委員	1-2	六ヶ所はいつから動くのか明示せよ	研究開発で議論	-
27 鈴木代理	2	Ⅱbで、FRを入れて計算してみては	次回資料で提示	内閣府
28 鈴木代理	全般	留保シナリオも次回提示	何か宿題出すか?	-
29 田中委員	全般	小委の委員への宿題あるなら早めに教えて	誤記訂正	内閣府
30 -	1-1	P18、比率Ⅱ⇒比率I、5.6兆kWh⇒6.8兆kWh	誤記訂正	内閣府
31 -	1-1	F28、タトルの「粗い」をどうする	誤記訂正	内閣府
32 -	1-3	P7、P5のSF量の数値との整合確認	おそらく誤記	内閣府
33 -	1-3	P29、P29⇒P30	誤記訂正	内閣府

ベテルのナード