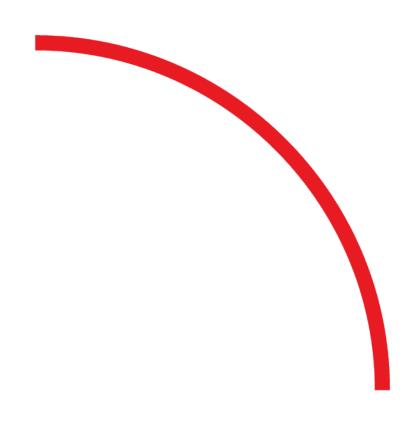
生駒市



【A. 取り組みの全体像】

1.自治体の概要



3	自治体名		生駒市 (奈良県)	担当部局名	福祉健康部地域包括ケア推進課地域共生 サミット推進室	人口	116,675(人) <2020.10/国勢調査>	
	自治体 内連携	庁内連携部局 (メイン)	地域共生社会推進会議(市長を会長とし、庁内全部局が参加) 地域共生社会の推進に関する施策の協議、推進及び情報の共有等を部課横断的に行う。					
		庁内連携内容 ※会議体、情報共有						

2.形成をめざす地方版連携PFの姿

従前の取り組み

※重層の取り組み、外 部組織連携、地域コ ミュニティ形成等

庁内の連携強化のため、全部局横断の「地域共 生社会推進会議」を設置(改組)。また、重層 的支援体制整備事業の移行準備事業を実施。

	調査	高齢者一人暮らし調査等					
	構想・ 方針	重層的支援体制整備準備事業					
	体制	地域共生社会推進会議、重層会議					
	実施	総合相談窓口の設置					
	評価· 検証	_					

実現したい状態

※構築する仕組み/ 支援対象の住民を 取り巻く環境

最終的 なゴール

- ・PFが孤独・孤立対策の継続的な協議の場として機能する。
- ・地域全体で孤独・孤立へのアンテナが高まり、孤独・孤立 の問題が早期に発見され、かつ、多様な居場所が存在す
- ・分野等を超えた様々な主体が協働し、福祉に限らない 様々なアプローチによる、きめ細かな支援が行われる。

今年度 のゴール

- ・PFメンバーがお互いの取組を把握し(課題や資源の共 有)、顔の見える関係性を築くことで連携を強化。
- ・ポータルサイトを作成し、支援策や相談先等の市民向けの 情報発信を強化することで相談しやすい体制を整備。

3.地方版連携PFの外部連携体制

※各種団体が「水平 的「包摂的」に集う 最も大きな枠組み

地方版連携PF

参画メンバー

医師会·歯科医師会·薬剤師会、介護·障害福祉関係事 業者、社協、商工会議所、大学、民間企業、自治連合会、 民生・児童委員連合会、老人クラブ、PTA協議会等

選出·打診時 の丁夫

地域共生社会の実現に向けた取組と一体的に行うため、既 存の地域共生サミット実行委員会をPFの基盤とした。

地域協議会

※特に専門性の高い 支援をおこなう団体 等で構成

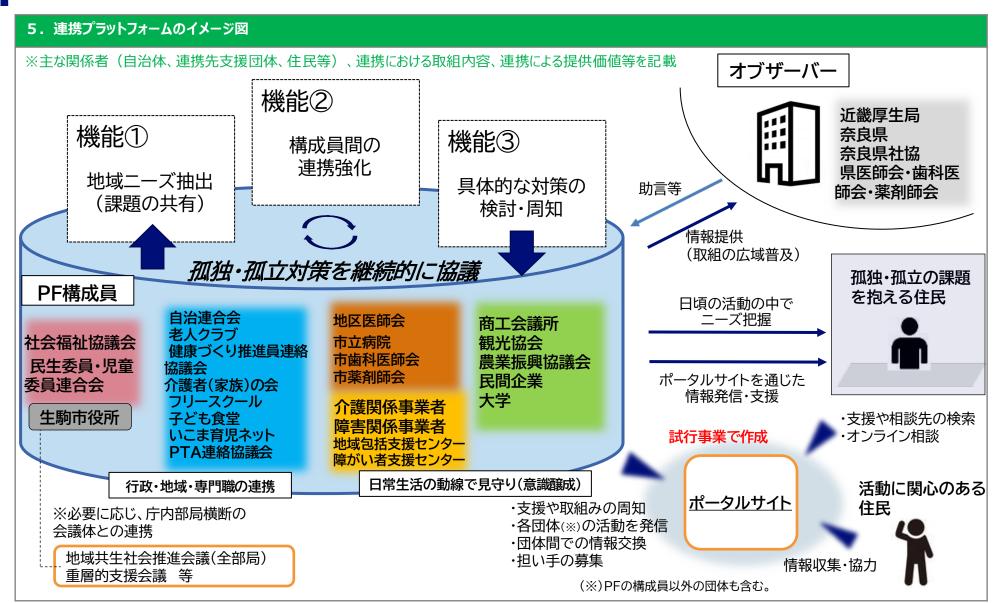
参画メンバー

選出·打診時 の工夫

4.PF連携による価値や工夫 考え方

- 地域の関係機関が情報共有や目線合わせを行える継続的な場の設置
- 政策課題の抽出、対応策の検討、周知を一体的に行う。
- ポータルサイトを活用して、孤独・孤立の課題を抱える人に情報を届けや すく、かつ、多様な主体が関わりを持てる環境を整備する。

【B.連携PFイメージ】



【C.試行的事業一覧】

6. 本年度に取り組む試行的事業の概要

試行的事業の ポイント・工夫

- □ PF形成に向けて、市民や参画団体への認知・理解向上を進めるとともに、PF形成後の団体 間での円滑な連携もサポート
- □ 事業間での連携による相乗効果の発揮

	事業名称	事業内容		目的	的/期待効果·KPI		実施時期	発注先 (予算)
1	先進事例の視 察・シンポジウム の開催	PF準備会の構成員による地域共生社会推進全国サミットinとよたの視察。孤独・孤立対策の先進事例を学び、構成員間の連携を強化するとともに今後の取組に反映できるよう、参加者間で意見交換等を実施。 Why Man All されないたく思います。		・住民やPF参画団体等に対して孤独・孤立に関する問題認識の共有及び理解向上を図る。			写例視察】 10/12-13	【事例視察(約69万円)】 ・日本旅行ビジネスソリュー ションズ株式会社
				成果検証結果 【事例視察】 → PF参加団体間での関係強化			ッンポジウム】 2/18	・いこまツーリスト(株式会 社アイテム) 【シンポジウム(約76万
		 孤独・孤立対策に広く関心が集まり問題意識や地域資源が共有されることを狙いとして、PFの設置を契機とした一般の市民向けのシンポジウムを実施。上記視察の成果をシンポジウムの中にも盛り込むほか、PFや今年度の試行事業についても周知し市内関係者の機運醸成を図る。 			【シンポジウム】 ➤ シンポジウムの参加者数:300名程度 ➤ 参加者アンケート:「満足」との回答が85% 以上			円)】・日本旅行ビジネスソリューションズ株式会社
2	孤独・孤立対策 に係るポータルサ イト	• 市内の孤独孤立対策の支援策・相談先を一覧化したポータルサイトにコンテンツを掲載。 (コンテンツの検討に当たっては、PFメンバーとの意見		• 市民に向けた孤独・孤立に関する情報発信、支援団体間での コミュニケーションの円滑化。		~	~12月関連施策の 整理・収集・コンテン ツ検討	ICO webdesign (約64万円)
		交換等を実施。) ・ 孤独・孤立に関するイベント等居場所・つながりづくりに関する情報も掲載。		成果検証結果	> サイトへのアクセス数:864 (R6.2.29 ~)	\	3月開設、以後随 時改善・拡充	
		・ 孤独・孤立の悩みを抱えている人を地域の力で早期発見し、課題解		• 孤独・孤立の悩みを抱える人の把握		✓ 11月~12月 関係 ※調整	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
3	孤独・孤立に係 るアウトリーチ (訪問調査) の試行実施	決・伴走支援につなげていくことが重要という問題意識から、引きこもりや 介護など孤独・孤立で悩んでいる人を把握するための全世代型の調査 を試行的に実施。・具体的には、調査票を作成し、自治会・地域包括支援センターと連携		成果検証結果	回答率:訪問:51.0%、郵送:26.9%新たに把握した孤独・孤立を抱える人の数 21人(訪問:13人、郵送:9人)	\ \ \	者調整 1月 調査様式検 討·作成 2月 調査	(約46万円)
L	7m V + 7m + + 1=	した訪問調査を実施。	7,00	v+ 7m + 0 luv = + 1	5-7-L 0.Im/ID			(M) 0.77 1
4	孤独・孤立支援 ポータルサイト啓	• 多様な分野の孤独・孤立対策や支援策・相談先を一覧化した「孤独・孤立支援ポータルサイト」を開設するに当たり、「ひとりで悩まず相談する ことの重要性」や「具体的なつながり先」について、多くの市民に周知することを目的に、ステッカーを制作し、普及啓発を行う。		孤独・孤立の悩みを抱える人の把握			2月デザイン検討・作 成	: ㈱昭文社 (約22万円)
	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			成果検証結果	▶ 掲載箇所数:約5000箇所			,5. 5,

7.次年度以降に向けた事業等の案

※PDCAサイクルに照らして次年度以降に取り組んでいく事業イメージ(あれば)を例挙

- 孤独・孤立対策に係るポータルサイト:PFメンバーや支援団体等利用者からのFBを踏まえて 改善等を図っていく予定。
- アウトリーチ (訪問調査):本年度は、特定の地区で試行的に実施し、効果を実感できる ようであれば、今後地区を広げていく、または調査票の改善等を行っていくことを想定。

8.孤独・孤立対策を公表した際の反響

- シンポジウムは、会場はほぼ満席、加えてオンラインの視聴申込みが100人程あり、孤独・孤立に関 する関心の高さを感じた。
- PFのメンバーも、当初から孤独・孤立に問題意識を持ち、又は意義に賛同いただける方が多くいた。

Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

【C.試行的事業】_1.先進事例の視察・シンポジウムの開催

名称:いこま孤独・孤立対策連携プラットフォーム設立記念シンポジウム

孤独・孤立~ゆるいつながりでもええやん~

日程:2024年2月18日(日)14時00分~16時30分

会場:コミュニティセンター文化ホール

孤独・孤立問題・取組の自分事化や身近な取組への理解向上を狙いとした、 地域で活動を実践する団体・組織関係者を中心としたパネルディスカッション

結果 来場者数:300人程度(現地200人程度、オンライン100人程度)

満足度:「満足」との回答が85%以上

ねら

住民やPF参画団体等に対して孤独・孤立に関する問題認識の共有及び理 解向上を図る。

プログラム内容

- 基調講演:大西連政策参与
- パネルディスカッション

概

コーディネーター:湯浅誠(認定NPO法人全国こども食堂支援センター・むすびえ理事長) パネリスト:溝口雅代(一般社団法人和草代表理事)、山下博史(萩の台住宅地自治会長)、花山 幸江(生駒市子ども・若者総合相談窓口ユースネットいこま相談員)、西谷裕輝(一般社団法人社会 福祉士事務所Bright 代表理事)

• 座談会:大西参与、湯浅氏、市長



■ パネルディスカッション

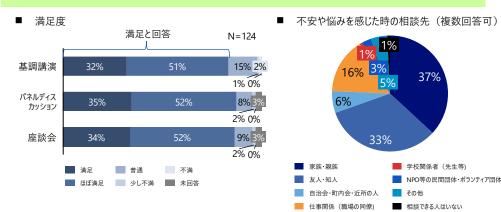


座談会



アンケート結果

- 参加者の満足度→ 「満足」という回答が85%程度
- 不安や悩みを感じたときの相談先 →「家族・親族」、「友人・知人」といった回答 が多い。「相談先がない」という回答はごく僅か。



- アンケート内容(自由記載一部抜粋)
 - 孤独・孤立は誰もがなりえること、地域で支える仕組みづくりのためには、住民である自分自身が何ができ るかを考えることが大切であることがよくわかった。
 - 生駒市が抱える課題や生駒市での取組について、知らないことも多く、生駒に根差した活動をされている パネラーの話をきっかけに身近な地域での活動を知るきっかけとなった。
 - 福祉的に難しく構えて考えず、もっとナチュラルにフック(つながり)を広げていくという考え方に共感した。

【C.試行的事業】_1.先進事例の視察・シンポジウムの開催

概

視察先: 第5回地域共生社会推進全国サミットinとよた

日 程: 令和5年10月12日(木)、13日(金)

参加者:「連携プラットフォーム」の構成員である40団体のうち、30団体が参加

結果

孤独・孤立対策の認識・理解向上

- 団体間での相互の取組理解
- PFメンバー間で相談のできる関係性の形成

I 夫

PF関係者の相互理解、孤独・孤立への理解向上を狙いとして、孤独・孤立 対策に関する現状と先進事例について学ぶとともに、PFのメンバー同士の意 見交換等を実施。

ねら

孤独・孤立対策の先進事例を学び、構成員間の連携を強化するとともに今 後の取組に反映する。

視察の成果

- "地域住民×福祉施設×学生"の交流の先進事例等から孤独・孤立対策に資する示 唆・考え方を学んだ。
- PFメンバーからは、学生と福祉とのマッチングや地域交流による若い人の人材発掘など により、孤独・孤立対策を進める点などについて意見があった。
- 具体的な施策や取組のヒントを得ただけでなく、PFのメンバー間において、孤独・孤 立対策に取り組む姿勢への認識共有や、連携の強化が図られた。

豊田サミットで学んだ考え方・事例

株式会社musbun

- ●大学3年生時、ボランティアしたい学生と福祉施設のマッチングアプリサービスを開始。
- ●事業を行う中で、地域づくりの重要性に気づき事業領域を拡大。地域住民×福祉施設×学生 の交流による、福祉マルシェやSDGsイベント等、地域交流を促進する取組みの企画等。



プラットフォーム メンバーの意見

ボランティアしたい学生と福祉と のつながるアプリや地域交流での 若い人の人材発掘により、孤独・孤 立対策を進めれば、地域力がパ ワーアップするのでは。

> 大学生らしい今どきのツールと ニーズをうまく組み合わせた福祉 とボランティアのマッチングについ て、とても魅力的に感じました。

関連する市内の取組の例

孤独・孤立対策に関するポータルサイトを作成 ⇒団体がイベント等の担い手の募集をかけたり。 地域活動に参加したい人が情報収集に活用 できるページを設置



他の委員さんと話す良い機会をい ただきありがとうございました。 全てやらなくても、ほかの委員さん や市民の方たちと一緒にやれば良い ことに気づかせていただきました。 「支援する側」だと思いこまず、「助 けられ上手」になることも共生社会 実現の一歩であると学びました。



多様性を認めるだけでなく、 包摂(ともに)することが必要

子ども・若年層から引退したシニア、

瞳がい者層まで、地域の役割を担

える仕組みをつくり「地域に育てら れ、地域に貢献する」という機運が

高まっていけば、孤独・孤立対策を

含め、様々な課題が解決していく

のではないかと感じました。

孤独・孤立などのワードだけが先に出 てしまうと、関係機関が偏ってしまい がちになるが、サミットでも言われて いた福祉色を薄めることで市全体と して、取り組む体制ができると感じた。

少しでも人と人が一つ のことを目標として共 に行動することは、重 要と感じた。

市内で活躍している企業・ 注目すべき関係者が多く 参加してもらっていること に感心した。これを契機に、 是非相互の関係性を深め ていただきたい。

【C.試行的事業】_2.孤独·孤立対策に係るポータルサイト

概要

名称:生駒市孤独・孤立支援ポータルサイト「ここぽ」

• サイト開設日:2024年2月29日(木)~

・ サイトへのアクセス数:864

住民に向けた情報発信だけではなく、支援団体での活動の活性化にもつながるよう、支援団体によるイベントの担い手や参加者募集も実施。

ねらい

- 住民に向けた相談窓口や支援策の周知。
- 支援団体・者の取組の活性化。

概要

- 孤独・孤立に関する相談窓口や支援を紹介。
- 様々な関係者が連携して活動できるよう、支援者・団体によるイベントの担い手や 参加者募集などの情報発信も実施。

• 「ひきこもり」、「子育て」、「人間関係」、「介護・高齢者」、「病気や障がい」等、幅 広に孤独・孤立に関する悩み事に対する支援・相談先を掲載し、ワンストップで対 応。





【C.試行的事業】 3 .孤独・孤立に係るアウトリーチ (訪問調査) の試行実施

概 要

夫

点

調査機関:2024年2月1日~2月20日

調査対象エリア:谷田町(訪問調査数:102件/郵送調査数:145件)

調査方法:訪問調査及び郵送調査

ね

訪問調査については、地域住民と市職員又は地域包括支援センター職員の2 人ペアで実施。

訪問調査及び郵送調査を実施することで、回収率や把握できる内容の比較検 証を実施。

回答率:訪問:51.0%、郵送:26.9% 結果

新たに把握した孤独・孤立を抱える人の数:21人(訪問:13人、郵送:9 人)

地域の力を活用して孤独・孤立の状態にある人を早期発見する手法を構築し (調査ツールの作成、調査方法の検証)、横展開のための成果・課題を整理。

らい 潜在的なニーズを含む孤独・孤立の実態把握。

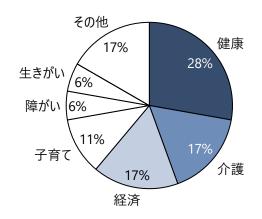
今回把握できた悩みごと

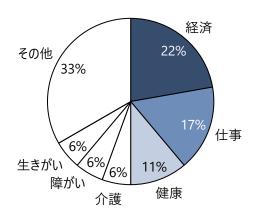
- 保育所入所の悩み、金銭面での不安、近所や夫婦間の人間関係等、幅広い分野 の悩みを把握することができた。
- 外出減少等の懸念がある人について、地域包括支援センターが再訪問し総合事業に つなげるなど、関係機関と連携して支援につなげた事例もあった。
- 回答者本人だけでなく、認知症の疑いがあるなど近隣住民の情報も把握できた。
- 訪問調査 | 悩みの類型 (重複回答)
- アンケート調査 | 悩みの類型 (重複回答)

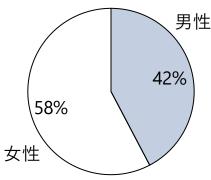
横展開を見据えた成果

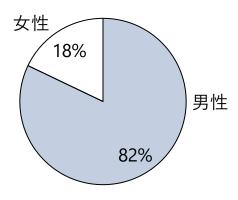
- 調査を担った自治会や地域包括支援センター職員にとっても、「面識のなかった住 民や地域のことを改めて知る契機となった」との声が聞かれるなど好影響があった。
- 調査票やインタビューガイドなど、調査に必要なツールを作成・試行することができた。
- 訪問調査の方が回答率が高いことや、郵送調査の場合は男性の回答者の割合 が顕著に高くなることなど調査手法毎の特性を把握することができた。
- 訪問調査 | 回答者男女比

■ アンケート調査 | 回答者男女比









※1「教育」、「仕事」、「DV」、「虐待」、「自死」は回答がなかった ※2 「その他 」…ごみ出しトラブル、ひきこもり、生活環境

※1 「子育て」、「教育」、「DV」、「虐待」、「自死」は回答がなかった ※2 「その他」…夫婦関係、生活環境、ひきこもり、家の修繕

【C.試行的事業】4.孤独・孤立支援ポータルサイト啓発ステッカーの作成

概 要

孤独・孤立支援ポータルサイトの周知のためのステッカーを作成し市内各所に掲示

結果

掲載箇所数:約5000箇所

I 夫

- 検討過程において、PF参画メンバーとの意見交換を実施し、相談窓口の周知・ 認識向上が重要との意見を踏まえて実施。
- だれもが分かりやすいデザインとし、多くの公共施設等に掲示。

ね 6

市の広報紙や報道発表など、通常の周知方法では届きづらい層にアプローチする ために、日常生活の動線にある施設に、かつ、大量に掲示し、自然と目につく形 での周知を行う。

デザイン

• 明るい色味や温かみのあるロゴを使用するほか、載せる情報を必要なものに絞 る(ORコード、サイト名、相談を呼びかける文言等)など、誰もが分かりやす いデザインを設計。

揭示場所

 日常生活の動線上で自然と目に付くことを狙いとして、公共施設ほか、病院、 事業所等の窓口や掲示板、待合室、トイレ等、人目のつきやすい場所に幅広 く掲示を依頼。



揭示予定場所	箇所	配布数	合計
市内公共施設	20	10	200
PFメンバ−関連施設	42	10	420
市内スーパー・コンビニ等	69	5	345
市内病院·薬局·歯科·助産院·訪問介護	220	3	660
自治会掲示板	128	5	640
さきめしいこま登録店	235	3	705
小中学校・高校・大学	22	30	660
地域包括支援センター	7	5	35
障がいサービス事業所	52	5	260
介護保険サービス事業所	118	5	590
いこま空き家流通促進プラットフォーム参画事 業所	46	5	138
郵便局	11	5	55
近鉄14駅(ケーブル含む)	14	10	140
生駒市役所 各窓口・トイレ	70	1	70
合計			4,918

D.留意点】

(ア)

初期段階

① 主担当部署・主担当者の設定

- ▶ 様々な分野が連携しつながりを構築する観点で 孤独・孤立対策と軌を一にする地域共生の部 署を中心に取組を推進。
- ▶ 地域包括支援センター等の地域資源を有効に 活用し、対策が検討できるという利点も考慮。

② 地域課題・実態の概略の把握

- ▶ 自治会や健康づくり推進員等の住民主体の活 動など、孤独・孤立対策と関連のある取組・活 動主体は既に地域に存在。
- ▶ PF準備会等で、関係者から日ごろの活動の中で 感じていること等を共有いただく場を設定。

③ 連携PFの絵姿の描写

- PFが地域における孤独・孤立対策の継続的な 協議の場として機能。
- 分野等を超えた様々な主体が協働し、福祉に 限らない様々なアプローチによる支援を実現。

④ 地域課題の詳細調査

➤ PF構成員による先進事例視察の行程も活用して、孤独・孤立に係る現 状・課題の認識共有の場を設定。

⑤ 連携PFの運営形態・体制の検討

- ▶ 活発な住民活動の担い手及び高齢分野等の福祉関係者のほか、日常 生活の動線上にある主体(医療関係者、民間企業等)が参画。
- ▶ 徒にPFの取組の射程範囲を狭めないよう、敢えて細かいタスクを設定せず、 PFが担う機能(地域ニーズ抽出・対策の検討周知等)のみを提示。

(イ)

準備段階

⑥ 連携PFの参加者の検討・巻き込み

▶ 地域共生社会推進会議(市長がヘッド、全部局が参画)にて、地域共生 施策の協議・推進・情報の共有等を部課横断的に実施。

▶ 理念的に連携を求めるだけでなく、庁内の既存支援策の収集や、アウトリーチ 外 で把握した課題の対応など、具体的な事業ベースで協働の働きかけを実施。

関連部署への照会・掘り起こしを実施

▶ PFの活動が継続していくよう (=収束・縮小していかないよう)、市外(県 域)の団体にもオブザーバーとして参画を求め、広い視野での情報提供・助言 などを得られる体制を構築。

(ウ)

設立段階

(I)

⑦ 域内住民・団体への情報発信

- ▶ シンポジウムを開催。開催に当たっては、地域共生社会の推進に向けたイ ベントとの連携・一体的な開催により、幅広い対象に情報が届くよう周知。
- ▶ ポータルサイトを設置。検討段階からPF参加団体にも意見等を収集し、自 分事として主体的に参画を促す工夫を実施。
- ➤ 福祉関係事業者等向けの研修の際に、孤独・孤立対策についても周知。

⑧ 連携PFの運営

- ➤ PFの基盤整備の一環として、構成員間の取組を把握(課題や資源の共 有)すべく、認識共有及び構成員間の関係強化を図った。
- ▶ 試行的事業をより効果的に行うための意見交換の場としてPFを活用。
- ▶ PF設置当初は、論点設定の仕方や事前の趣旨説明等の丁寧な実施が 重要。

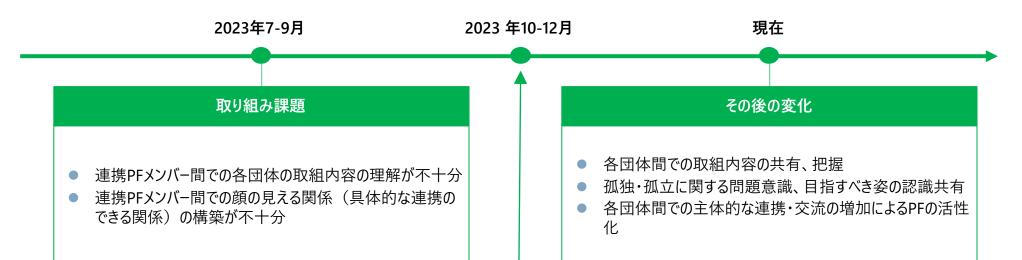
9 今年度の積み残し課題

- ▶ PFの運営体制として、今後、孤独・孤立に直接的に関係が少ないと思わ れる団体をどのように巻き込んでいくか検討が必要。
- ▶ 地域共生の関連事業との一体的な推進の後に、継続的な取組にいかにつ なげるか。

① 来年度以降の方針

- ▶ さらなる新たな取組を検討すべく、分科会などの設置も検討。
- ▶ 重層的支援体制整備事業等と連携していくことを見据えて、重層担当課 と随時情報共有・意見交換を実施。

【E.ブレイクスルー要因】



アクション/ブレイクスルー要因

- PF設置初期段階において、先進事例視察の機会等を利 用したPFメンバー間での意見交換や情報共有の場を積極 的に設けたことにより、PF構成員間の連携強化、目指すべ き姿の認識共有を実現
- 特に、既存の枠組・地域活動の中で、面識はあるが具体 的な連携ができる関係にまではなかった団体間での連携を 強化