参考資料3

# シェアリングサービスに関するアンケート結果

2015年12月17日



# 調査概要

	スクリーニング調査	本調査
調査期間	2015年11月16日(月)~19日(木)	
調査方法	Webアンケート	
調査対象	15歳以上の一般消費者	宿泊シェアリングサービス、ライドシェアリングサービス のうちいずれかもしくは両方を ・利用もしくは提供したことがある人(400人) ・聞いたことがあり、内容も知っているが、利用も提供も したことはない人(100人)
回収数	N=28738	N=500
狙い	消費者の宿泊シェアリングサービス、ライドシェアリングサービスの認知・利用状況等について調査すること	
主な設問項目	<ul> <li>宿泊シェアリングサービス、ライドシェアリングサービスについての認知度</li> <li>利用率(各カテゴリ、具体的サービス)</li> </ul>	<ul> <li>サービスの利用状況(頻度、利用場所等)</li> <li>サービスのメリット</li> <li>サービスについて心配していること</li> <li>利用意向とその理由</li> <li>サービス品質向上策等の認知度</li> <li>トラブル経験</li> <li>トラブル時の対応</li> </ul>

## シェアリングサービスに関する消費者意識(概要)

## <認知度>

■ 認知は進んできているが、内容まで含めて理解している人はまだ少なく、利用経験者も数%(宿泊シェア2.3%、ライドシェア1.8%)程度にとどまる。

## <利用意向>

- 利用・提供経験のある人の方が、経験のない人よりも利用意向が高い傾向。
- 実際に利用してみることによって安心感・満足度を実感できることが見受けられる。

### **<メリット>**

■ 利用・提供ともに、金銭的なメリットを期待する人が多い傾向。

## <懸念>

- 提供者や利用者のマナーの問題などが挙げられる。
- 利用・提供経験のない人ほど、懸念を多く抱いている傾向だが、英語でのコミュニケーションについては、利用経験者であっても不安に感じている模様。

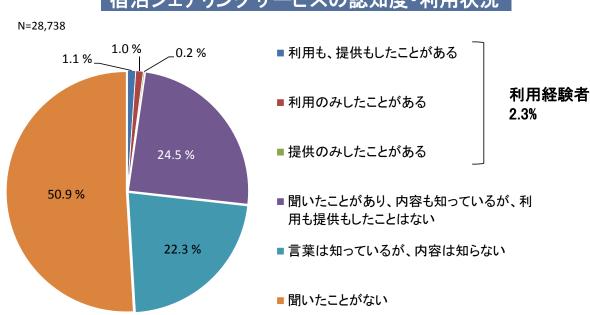
## <利用者保護の取組への理解>

■ 利用者保護のためのシステム(相互評価システムなど)に対する認知は、まだあまり高くない。

株式会社三菱総合研究所

# 宿泊シェアリングサービスに関する消費者意識 ①認知度

- 宿泊シェアリングサービスの認知度\*1は、3割弱程度。
  \*1「利用または提供したことがある」または「内容を知っている」を指す
- 宿泊シェアリングという言葉を聞いたことがない人は5割超を占める。
- 利用または提供経験がある人はまだ少なく、利用経験者は2.3%にとどまる。

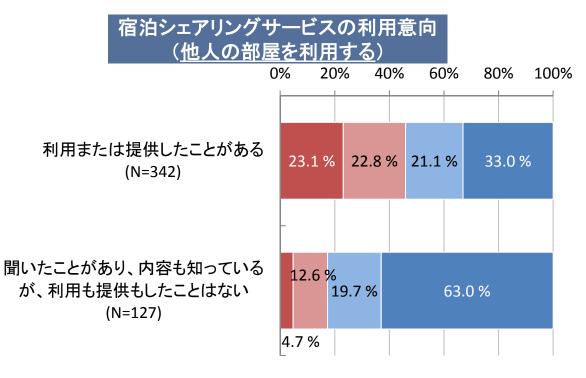


### 宿泊シェアリングサービスの認知度・利用状況

注: 以降の調査結果は、上記の約2%の利用経験者から342人、「内容を知っているが利用したことがない」から127人を抽出して調査した結果

## 宿泊シェアリングサービスに関する消費者意識 ②利用意向(1)

- 宿泊シェアリングサービスの利用意向は、利用経験の有無によって大きく異なる。
- 他人の部屋を利用する行為について、利用または提供経験がある人は5割程度が「利用したい」と回答しているのに対し、経験がない人では2割未満にとどまる。



- ■是非利用したい
- ■どちらかと言えば利用したくない
- ■どちらかと言えば利用したい
- ■利用したいとは思わない

### 選択理由(自由記述回答をもとに記載)

#### ■利用したい

- 部屋の形態(どこまでシェアされるのか)情報が明確かつ正しい のであれば、現地の人ならではの情報が得られるから(40代男性・利用経験有)
- 望んでいる価格と立地であれば、ホテルである必要はないから (20代女性・利用経験なし)
- 人とコミュニケーションをとりたいから(20代男性・利用経験なし)

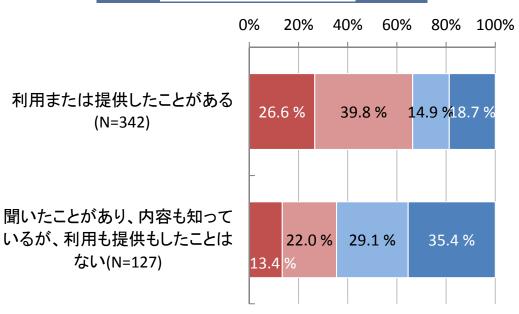
#### ■利用したくない

- 場合によっては他人の部屋が苦手。時に喫煙者の部屋。(40代 男性・利用経験有)
- やはりホテルの方が気軽だから(30代女性・利用経験有)
- 全然知らない人の家に行くのは不安である。何が起きるか分からない。(40代女性・利用経験なし)
- 相手がどんな人かわからないのに部屋を利用するのは、トラブルになりそうで怖い。(30代女性・利用経験なし)

## 宿泊シェアリングサービスに関する消費者意識 ②利用意向(2)

■ 自分の部屋を提供する行為について、利用または提供経験がある人は6割以上が「利用したい」と回答しているのに対し、経験がない人では3割程度にとどまる。

### 宿泊シェアリングサービスの利用意向 (自分の部屋を提供する)



■是非利用したい

- ■どちらかと言えば利用したい
- どちらかと言えば利用したくない 利用したいとは思わない

### 選択理由(自由記述回答をもとに記載)

#### ■利用したい

- 部屋がかなり空いているので、以前から考えていた。このような仕組みが認知されてるようになってよかったと思う。(50代女性・利用経験有)
- どのような人達が来るのか不安もあるが、外国人や他文化又は 考え方の違う人達と交流するのが楽しそうなので。(30代男性・利 用経験有)
- 今後も空ける期間の家賃が助かるため(50代男性・利用経験有)

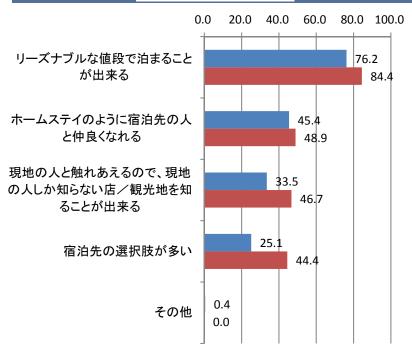
#### ■利用したくない

- ものを盗まれたり、壊されたりする心配をするのがいやだ。(30代 女性・利用経験有)
- 今の日本ではまだ問題が山積みでリスキーすぎる。(40代女性・利用経験なし)
- どんな感じで使われるか心配だから(40代男性・利用経験なし)

## 宿泊シェアリングサービスに関する消費者意識 ③メリット

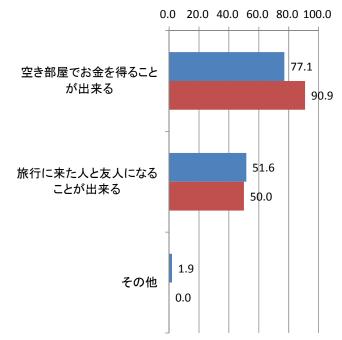
- 利用または提供経験がない人の方が、メリットに対する期待が大きい傾向。
- 利用・提供ともに、金銭的なメリット(利用側:価格の安さ、提供側:収入増など)を 期待する人が多い。

### 宿泊シェアリングサービスに感じているメリット (他人の部屋を利用)



- 利用または提供したことがある(N=227)
- ■聞いたことがあり、内容も知っているが、利用も提供もしたことはない (N=45)

### 宿泊シェアリングサービスに感じているメリット (自分の部屋を提供)

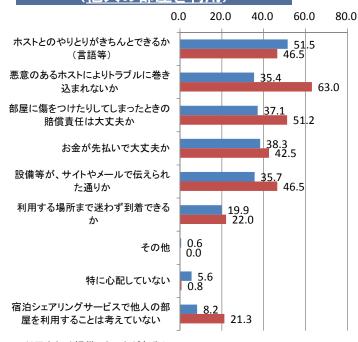


- 利用または提供したことがある(N=157)
- ■聞いたことがあり、内容も知っているが、利用も提供もしたこと はない(N=22)

## 宿泊シェアリングサービスに関する消費者意識 ④心配

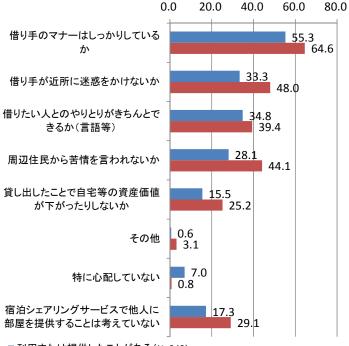
- 利用または提供経験がない人の方が、心配の度合いも大きい傾向。
  - 経験者の場合、その経験を踏まえ、心配するほどでもないと感じることが多い模様。
  - ただし言語やマナーなどについては、経験者であっても5割以上が不安要因に挙げている(特に言語については、経験者の方が心配している度合いが大きい)。

### 宿泊シェアリングサービスへの心配 (他人の部屋を利用)



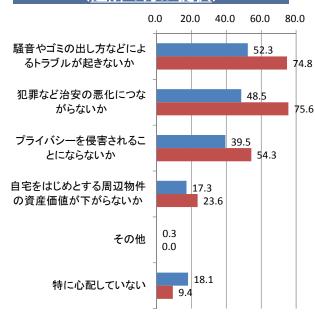
- 利用または提供したことがある(N=342)
- ■聞いたことがあり、内容も知っているが、利用も提供もしたことはない(N=127)

### 宿泊シェアリングサービスへの心配 (自分の部屋を提供)



- 利用または提供したことがある(N=342)
- ■聞いたことがあり、内容も知っているが、利用も提供もしたことはない(N=127)

### 宿泊シェアリングサービスへの心配 (近隣の方が提供)

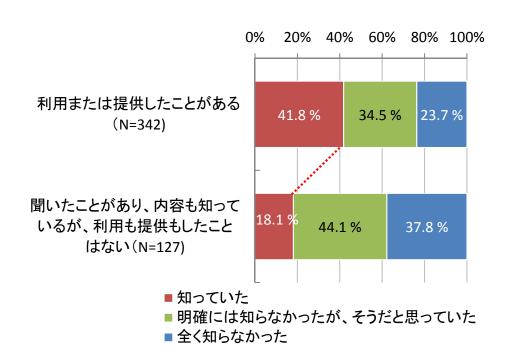


- 利用または提供したことがある(N=342)
- ■聞いたことがあり、内容も知っているが、利用も提供もしたことはない(N=127)

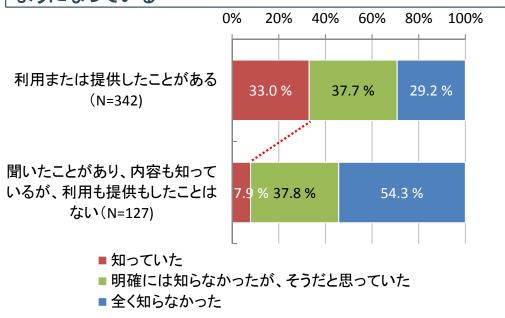
# 宿泊シェアリングサービスに関する消費者意識 ⑤サービス理解

- 宿泊シェアリングサービスでは、前述の相互評価システムや予約時の事前コミュニケーションなどのシステムを活用することによって、利用者の保護を図ろうとしている。
- 利用経験の有無によって、これらのシステムに対する認知度が大きく異なっている。
- 認知度の違いは、サービスに対する心配の度合いにも影響していると考えられる。

宿泊シェアリングサービスには、ホスト・利用者の相互評価 システムがあり、事前に相手をチェックすることができる

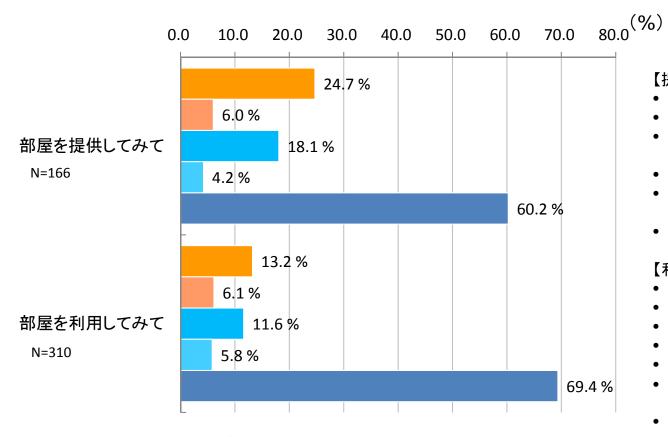


宿泊シェアリングサービスでは、ホストと利用者が事前に 直接やりとりをすることが必須となっており、言語上の コミュニケーションが取れない場合は予約が成立しない ようになっている



## 宿泊シェアリングサービスでのトラブル経験

Q15 あなたは、宿泊シェアリングサービスを利用して、トラブルにあったことがありますか。(MA)



- ■【国内で】トラブルにあったことがある
- ■【海外で】トラブルにあったことがある
- ■【国内で】トラブルになりそうになったことがある
- ■【海外で】トラブルになりそうになったことがある
- ■トラブルにあったことがない

#### 【提供側のトラブル】

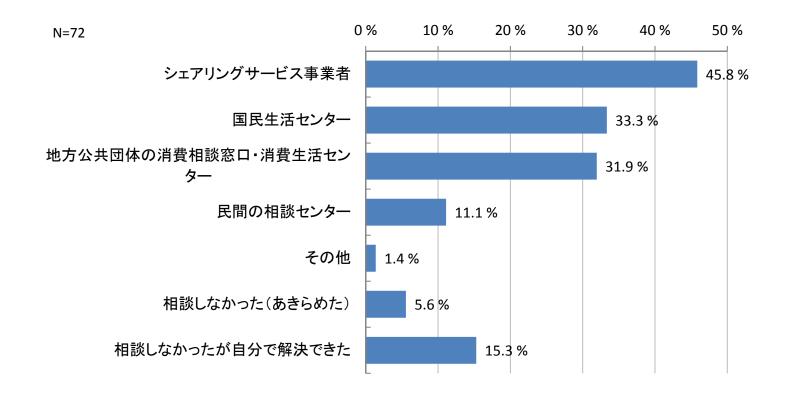
- 騒音があり苦情が来た(30代女性・国内)
- 鍵の戸締りがきちんとしてなかった(20代女性・国内)
- 部屋の中がゴミで、一杯になっていた。(40代男性・国内)
- 喧嘩(20代女性・海外)
- 提供時、利用者のマナーが悪かった等(20代女性・海外)
- 金額について(30代女性・海外)

#### 【利用側のトラブル】

- 連絡がなかなかつきにくかった(20代男性・国内)
- 体臭(20代女性•国内)
- 水漏れ(20代男性・国内)
- ダニ、ノミなど害虫被害(30代女性・国内)
- 契約書と実際の内容が違った(40代男性・国内/海外)
- 自分の持ち物が無くなり警察を呼んだことがある! (40代男性・国内/海外)
- 騒音の価値観の違い。生活環境の違い。(20代女性・ 海外)

## 宿泊シェアリングサービスでのトラブル時の相談先

Q17 トラブルにあったときに、どこに相談しましたか。(MA)

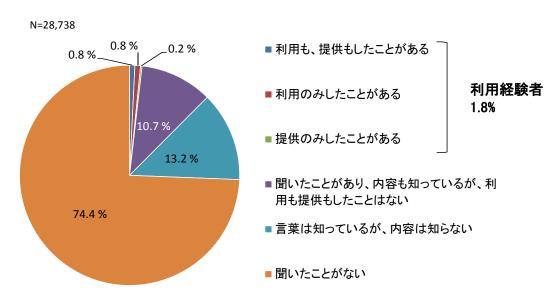


**而民** 

# ライドシェアリングサービスに関する消費者意識 ①認知度

- ライドシェアリングサービスの認知度\*1は、1割強にとどまっており、宿泊シェアリングサービス(3割弱)と比較しても、さらに認知度が低い。
  \*1「利用または提供したことがある」または「内容を知っている」を指す
- 利用または提供経験がある人は少なく、利用経験者は1.8%にとどまっている。これは宿泊シェアリングサービス(2.3%)と同程度の水準。

### ライドシェアリングサービスの認知度・利用状況



注: 以降の調査結果は、上記の約2%の利用経験者から270人、「内容を知っているが利用したことがない人」から99人を抽出して調査した結果

# ライドシェアリングサービスに関する消費者意識 ②利用意向(1)

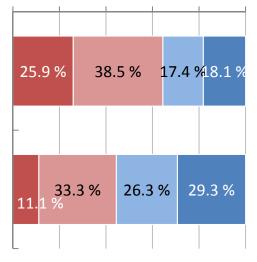
- ライドシェアリングサービスの利用意向は、利用経験の有無によって異なる。
- 他人の車に乗る行為について、利用または提供経験がある人は6割以上が「利用 したい」と回答しているのに対し、経験がない人では4割程度にとどまる。

### ライドシェアリングサービスの利用意向 (他人の車に乗る)

0% 20%

利用または提供したことがある (N=270)

聞いたことがあり、内容も知って いるが、利用も提供もしたことは ない(N=99)



- ■是非利用したい
- ■どちらかと言えば利用したい
- ■どちらかと言えば利用したくない
- ■利用したいとは思わない

### 選択理由(自由記述回答をもとに記載)

### ■利用したい(是非利用したい・どちらかと言えば利用したい)

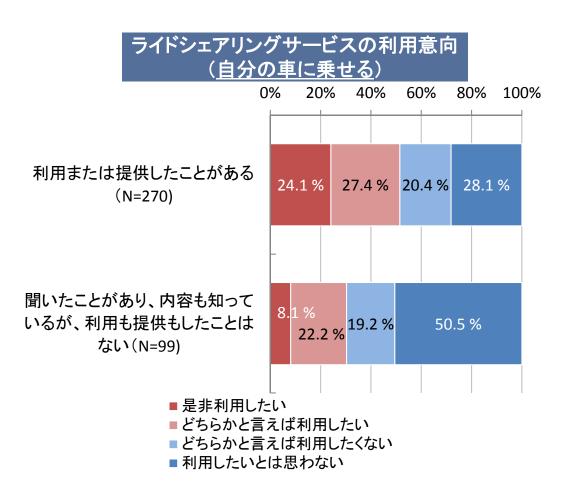
- 日本以外ではタクシーより安いと思うから。(40代男性・利用経験有)
- 40% 60% 80% 100% あらかじめ予定が決まっていれば便利。海外でも試しに利用してみたい。 (50代女性・利用経験有)
  - 現地の人と話せるので、色々な情報を教えてもらえる。(50代女性・利用経
  - 公共交通機関が発達してない地方部では重宝すると思う。(30代男性・利 用経験なし)

### ■利用したくない(どちらかと言えば利用したくない・利用したいとは思わない)

- タクシーを利用した方が良かった。(30代男性・利用経験あり)
- 国内は経済的でいいと思うが、外国では言語などの問題で難しいと思う。 (30代男性・利用経験有)
- 危険な人の車に乗りたくない。事故時の対応が不安。(50代男性・利用経験 なし)
- こわいから。変なところに連れて行かれるかもしれないし、高額な金額を請 求されそうだから。(20代女性・利用経験なし)

# ライドシェアリングサービスに関する消費者意識 ②利用意向(2)

■ 自分の車に乗せる行為について、利用または提供経験がある人は6割以上が「利用したい」と回答しているのに対し、経験がない人では3割強にとどまる。



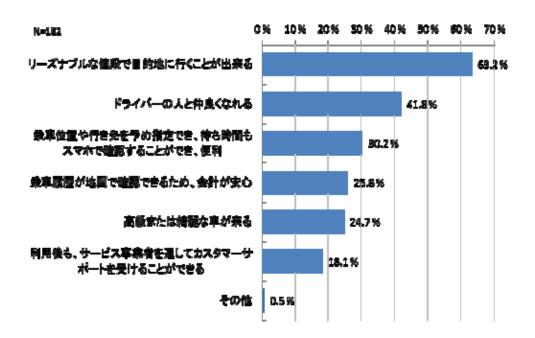
### 選択理由(自由記述回答をもとに記載)

- ■利用したい(是非利用したい・どちらかと言えば利用したい)
- 自家用車でビジネスができる点に魅力があるから。(20代男性・利 用経験有)
- 自分が(ライドシェアリングサービスの)お世話になっているのだから、(自分もサービス提供をするのは)当たり前だと思う。(50代女性・利用経験有)
- 一人で車を運転する事に無駄があると思うから。(40代男性・利用 経験なし)
- ヒッチハイクの番組を見て、こういうのは素敵だなと思ったから。 (30代女性・利用経験なし)
- ■利用したくない(いとは思わない)どちらかと言えば利用したくない。 利用した
- 二度と利用したくない。(30代女性・利用経験有)
- セキュリティが不安。(50代男性・利用経験有)
- どんな人が乗るかわからないので、怖い。(20代女性・利用経験なし)
- 悪意のある利用者によるトラブルが心配だから。(40代男性・利用 経験なし)

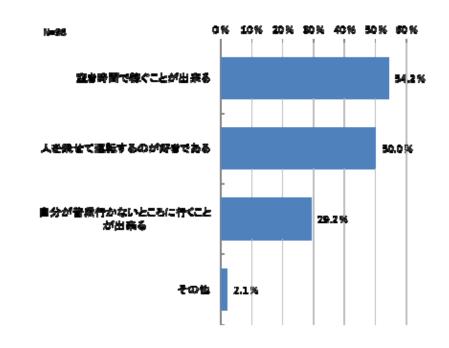
# ライドシェアリングサービスに関する消費者意識 ③メリット

- 利用・提供ともに、金銭的なメリット(利用側:価格の安さ、提供側:収入増など)を 期待する人が多い。
- 次いで、人間関係についての事項(利用側:ドライバーと仲良くなれる、提供側:人を乗せて運転するのが好き)をメリットとして挙げている人が多くみられる。

### ライドシェアリングサービスに感じているメリット (<u>他人の車に乗る</u>)



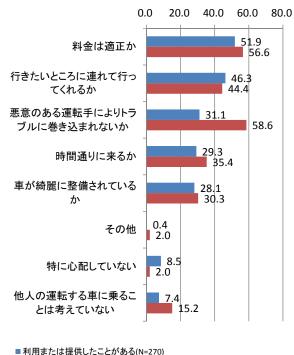
### ライドシェアリングサービスに感じているメリット (<u>自分の車に乗せる</u>)



# ライドシェアリングサービスに関する消費者意識 ④心配

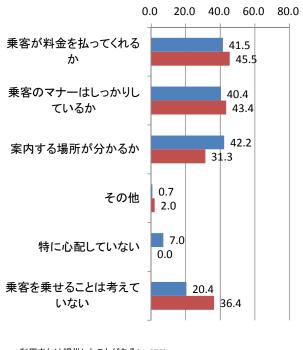
- 利用または提供経験の有無によって、心配の度合いが異なる場合がある。
- 他人の車に乗る行為について、経験がある人は、料金や行き先についての心配を多 く挙げているのに対して、経験がない人は、トラブルに巻き込まれるのではないかと いうことを最も心配している。

### ライドシェアリングサービスへの心配 (他人の車に乗る)



- ■利用または提供したことがある(N=270)
- ■聞いたことがあり、内容も知っているが、利用も提供もしたことはない(N=99)

### ライドシェアリングサービスへの心配 (自分の車に乗せる)

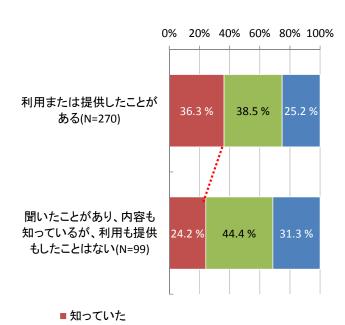


- ■利用または提供したことがある(N=270)
- ■聞いたことがあり、内容も知っているが、利用も提供もしたことはない(N=99)

# ライドシェアリングサービスに関する消費者意識 ⑤サービス理解

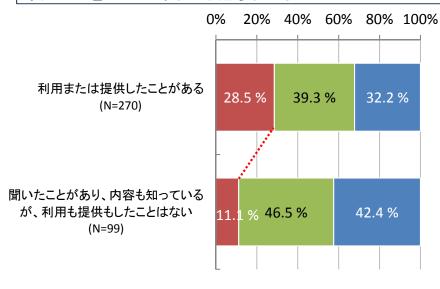
- ライドシェアリングサービスでは、前述の相互評価システムなどのシステムを活用することによって、利用者の保護を図ろうとしている。
- 利用経験の有無によって、これらのシステムに対する認知度が大きく異なっている。
- 認知度の違いは、サービスに対する心配の度合いにも影響していると考えられる。

ライドシェアリングサービスには、乗る側・乗せる側の相互評価 システムがあり、事前に相手をチェックすることができる



■明確には知らなかったが、そうだと思っていた。

ライドシェアリングサービスでは、目的地はアプリ上で 地図を用いて指示できるため、乗せる側に口頭で 目的地を一から伝える必要はない



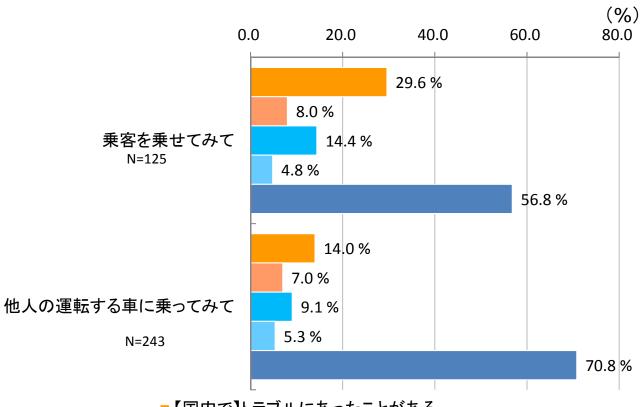
- ■知っていた
- ■明確には知らなかったが、そうだと思っていた
- 全く知らなかった

出所)アンケート結果よりMRI作成

■全く知らなかった

## ライドシェアリングサービスでのトラブル経験

Q31 あなたは、ライドシェアリングサービスを利用して、トラブルにあったことがありますか。(MA)



- ■【国内で】トラブルにあったことがある
- ■【海外で】トラブルにあったことがある
- ■【国内で】トラブルになりそうになったことがある
- ■【海外で】トラブルになりそうになったことがある
- ■トラブルにあったことがない

#### 【乗せた際のトラブル】

• 喧嘩(30代男性•海外)

#### 【乗った際のトラブル】

- ガス欠(20代男性・国内)
- ぬすまれた(50代女性・国内)
- 事故(30代男性•国内)
- 実は、相手が犯罪者だった。(40代男性・国内)
- 海外での、行き違いで合えず、悪徳タクシーに捕まり、大金を請求されて恐くて払ってしまった。後日、間に入ったマネージメントの会社に、電話したが、相手にされず、言語がたけてる人に代弁して説明してもらったが、うまくいきませんでした。(60代女性・海外)

## ライドシェアリングサービスでのトラブル時の相談先

Q33 トラブルにあったときに、どこに相談しましたか。(MA)

