製品起因による事故ではないと判断した案件

	管理番号 事故発生日/報告受理日	製品名	事故内容	判断理由	備考
	A201000402 平成22年8月4日(広島県) 平成22年8月10日	ガスこんろ(LPガス 用)	(火災) 当該製品及び周辺を焼損する火災が 発生した。	●当該製品に異常は認められなかった。当該製品の不具合により出火したものではないことが判明したため、製品起因による事故ではないと判断した。	
2	A201000947 2 平成23年1月11日(東京都) 平成23年2月10日	電動アシスト自転車		●当該製品に異常は認められなかった。 ・一般道路約5*。走行及びスラローム、旋回時におけるハンドル操作やブレーキ操作に異常は認められなかった。 (試乗者:55歳体重70Kg男性、44歳体重72Kg男性、計2名) ・子供の飛び出しを想定した時速約20*。での急制動、急ハンドルを5回行ったが、ハンドルがとられるような挙動は無かった。 (試乗者:44歳体重70Kg男性)・乗車において、時速0*。から12*。に至るまでのふらつきを確認したが、異常は認められなかった。 (試乗者:43歳体重58Kg女性)・JIS操縦安定性能試験に基づき、時速10*。走行で直進したときの片切れ(片寄り)を確認したが、いずれの試乗者においても認められなかった。 (試乗者:44歳体重72Kg男性、23歳体重90Kg男性、24歳体重60Kg男性、44歳体重48Kg女性、計4名)・車体の精度チェック等でも異常は認められなかった。 ●子供が飛び出してきたため、使用者がバランスを崩し、転倒したものと考えられる。	

	管理番号 事故発生日/報告受理日	製品名	事故内容	判断理由	備考
3	A201000879 平成23年1月17日(千葉県) 平成23年1月25日	ガスこんろ(LPガス 用)	(火災、死亡1名) 当該製品及び周辺が焼損し、1名が 死亡する火災が発生した。	●当該製品に異常は認められなかった。当該製品は使用中の状態であったこと及び台所には火源は他になかったことから、当該製品で調理中に使用者の衣服に火が燃え移り、火災が発生したものと判断した。	
4	A201000934 平成23年1月31日(和歌山県) 平成23年2月8日	ガスこんろ(LPガス 用)	(火災) 建物が全焼する火災が発生した。現 場に当該製品があった。	●当該製品に異常は認められなかった。当該製品の火を 消し忘れて使用者が外出したため、周辺の可燃物に引火 したことにより火災が発生したものと判断した。	
5	A201000935 平成23年1月29日(山口県) 平成23年2月8日	ガスこんろ(都市ガス 用)	(火災) 当該製品及び周辺を焼損する火災が 発生した。	●当該製品に異常は認められなかった。当該製品のグリル庫内に調理残渣物が溜まっている中、グリルガラスが割れた状態で調理した後、火を消し忘れたため、火災が発生したものと判断した。	
6	A201100211 平成23年6月16日(愛媛県) 平成23年6月24日	ガスこんろ(都市ガス 用)	(火災、重傷1名) 調理油過熱防止装置がついていない 当該製品で揚げ物を調理後、当該製 品及び周辺を焼損する火災が発生 し、1名が火傷を負った。	●当該製品に異常は認められなかった。使用者が、調理後、火を消し忘れたことにより、油が過熱し、周囲に引火する火災が発生したものと判断した。	

確認の結果、消費生活用製品に該当しなかった、または重大製品事故ではなかった案件

	管理番号 事故発生日/報告受理日	製品名	事故内容	判断理由	備考
1	A201100106 平成23年3月26日(滋賀県) 平成23年5月10日	延長コード	(火災) 当該製品を使用中、当該製品及び周辺を焼損する 火災が発生した。	●後日、消防との合同調査の際に火災認定していないことが判明したことから、重大製品事故の対象外となった。	
	A201100114 平成23年4月25日(京都府) 平成23年5月12日	電気ストーブ		●後日、消防との合同調査の際に火災認定していないことが判明したことから、重大製品事故の対象外となった。	