

内閣官房及び内閣法制局・内閣府本府入札等監視委員会
令和５年度第３回（第５０回）合同会議議事概要

開催日及び場所	令和６年３月２１日（木）中央合同庁舎第８号館 特別中会議室
委 員	委員長 今井 猛嘉※（法政大学大学院法務研究科教授） 委員長代理 大森 明（横浜国立大学経営学部部長） 委 員 市毛 由美子（弁護士） 委 員 金井 睦美（公認会計士） 委 員 寺田 麻佑（一橋大学大学院ソーシャル・データサイエンス研究科教授） ※ 当番委員
議 事	１．委員長の選任について ２．令和５年度第２四半期の契約に係る審議

○委員長の選任について		
委員の互選により今井委員が委員に定められた 委員長が大森委員を委員長代理に指名した		
○令和５年度第２四半期の契約に係る審議		
審議対象期間	令和５年７月１日～令和５年９月３０日	
対象案件の説明	○対象期間における契約件数（内閣官房５７件・内閣法制局１件・内閣府本府１７６件）について事務局から説明 ○審議案件抽出等の考え方について当番委員から説明 抽出にあたっての関心事項 ・落札率が高くなっている案件について、その理由を確認する。 ・落札率が低くなっている案件について、その理由及び履行状況を確認する。 ・予定価格の作成方法について確認する。 さらに以下の観点から各案件を抽出した。	
審議抽出案件	４件	
【一般競争入札】 最低価格落札方式	（内閣府）１件 （関心事項） ・落札率が高くなっている理由 ・予定価格の作成方法	契約件名：令和５年度「女性に対する暴力をなくす運動」ポスター及びリーフレット等の梱包発送業務 契約相手：（株）日旅物流 契約金額：１，９７５，０５０円 契 約 日：令和５年９月２８日 担当部局：男女共同参画局
【一般競争入札】 最低価格落札方式	（内閣官房）１件 （関心事項） ・落札率が低くなっている理由 及び履行状況	契約件名：令和５年度内閣官房情報セキュリティ等ｅ－ラーニング実施のための管理システム導入等の請負 契約相手：（株）インソース 契約金額：２，６１８，０００円 契 約 日：令和５年８月２日 担当部局：内閣総務官室
【一般競争入札】 最低価格落札方式	（内閣府）１件 （関心事項） ・落札率が高くなっている理由 ・予定価格の作成方法	契約件名：障害者等向け広報の在り方に関する基礎調査 契約相手：（株）ミライロ 契約金額：８，２２８，０００円 契 約 日：令和５年８月２８日 担当部局：政府広報室
【一般競争入札】 総合評価落札方式	（内閣府）１件 （関心事項） ・落札率が低くなっている理由 及び履行状況 ・予定価格の作成方法	契約件名：食品安全委員会庁舎移転プロジェクトマネジメント・基本設計・実施設計等調査業務 契約相手：三機工業（株） 契約金額：８，８００，０００円 契 約 日：令和５年７月１４日 担当部局：食品安全委員会事務局
委員からの意見・質問 それに対する回答等	別紙のとおり	
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	

○その他
－

意 見 ・ 質 問	回 答
1 令和5年度「女性に対する暴力をなくす運動」ポスター及びリーフレット等の梱包発送業務	
1回目の入札で6者が応札したが成立せず、2回目の入札で4者が辞退しているが、予定価格の作成にあたって問題がなかったか確認したい。	本件は梱包発送といった単純な役務であり、事業者の創意工夫があまり反映しづらい調達。このような案件については、直近の市場価格を参考に予定価格を作成している。
事前に参考見積を提出した事業者が入札に有利になることはないか確認したい。	他の事業者よりも先に準備できるかどうかという観点では、本件のような単純な役務に関しては、事前に仕様内容を知っているからといってそこまで影響が出るとは考えていない。
2 令和5年度内閣官房情報セキュリティ等eラーニング実施のための管理システム導入等の請負	
落札率が低くなっているが、履行状況を確認したい。	現在契約継続中で、eラーニング自体の作業は終わっているが、成果物となる報告書は3月末日に提出される予定。そのため成果物はまだ受領していないが、今までの履行状況について、特に不安点や支障があることはなかった。
履行状況に問題がなかったのであれば、こういった事業者に参考見積をお願いしてはどうか。	今回の調達では、同種の事業実績がある異なる事業者から参考見積を提出してもらっているが、併せて、昨年度落札をした事業者からも参考見積を取得している。
3 障害者等向け広報の在り方に関する基礎調査	
参考見積の金額が2者でかなり乖離のある状況。どこまでの分析を求めて今回の調達が行われたのか確認したい。	基礎調査という位置づけであり、精緻な分析は求めている。金額の乖離については、落札した事業者が障害者のモニターを多く抱えている点にあったと考える。 (補足)本参考見積は、市場価格調査を行い、提出された見積である。
本件は事前に市場価格調査を実施しているということが大きく、結果として1者応札になったが参考見積を提出した事業者が入札を辞退した状況も確認できたので、妥当と考える。	—
4 食品安全委員会庁舎移転プロジェクトマネジメント・基本設計・実施設計等調査業務	
落札率が低くなっているが、履行状況を確認したい。	業務の遂行状況に関しては、基本設計と実施設計の業務も同じ場所に移転する他の官署と同じスケジュールで順調に実施をしている。
落札率が低くなっているが、低入札調査の状況を確認したい。	落札した事業者は、移転先ビルの他省庁のプロジェクトマネジメント業務を先行して実施しているので、移転先ビルの状況や、関係する業者との関係も有しており、効率化ができたとのことだった。
先行して実施している事業者が入札に参加することが参入障壁にあたらないか確認したい。	同様の業務を同様の箇所で行っているから有利になるかどうかという点については、現状でそういった業者を排除する規定がない。
参考見積を提出した3者がすべて入札に参加していないが、参加しなかった理由を聴取しているか確認したい。	聴取していない。
総合評価の案件では技術点が高いほうを採用したほうがいい形で事業が完了するのではないかと考えるが、価格点が効いてしまって、技術点が低いほうが採択されていることについて確認したい。	担当部局で、どのような内容で評価をすべきかということを検討し、その上で評価点の配分をして技術評価の点数が決まっている。
○その他	
—	