

平成 23 年度税制改正（租税特別措置）要望事項（新設・拡充・延長）

（経済産業省）

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------|
| 制 度 名 | 信用保証協会が受ける抵当権の設定登記等の税率の軽減 | | |
| 税 目 | 登録免許税（租税特別措置法第 7 8 条第 1 項） | | |
| 要 望 の 内 容 | 信用保証協会の抵当権設定登記等の税率軽減措置の適用期限について、平成 2 5 年 3 月 3 1 日まで 2 年間延長する。 | | |
| | | 平年度の減収見込額 （制度自体の減収額） | 百万円 （ 1,400 百万円） |
| 新 設 ・ 拡 充 又 は 延 長 を 必 要 と す る 理 由 | <p>(1) 政策目的</p> <p>中小企業者に対して必要かつ十分な資金供給を行うことにより、中小企業者の事業活動の活性化を図る。</p> <p>なお、平成 2 2 年 6 月 1 8 日に閣議決定された「中小企業憲章」の行動指針において「中小企業向けの金融を円滑化する」ことが政府の取組の一つの柱として位置付けられ、政策的重要性について改めて確認されているところ。</p> <p>信用補完制度は、「中小企業信用保険法」及び「信用保証協会法」に基づく制度であり、中小企業者に対する信用保証協会による信用保証、及び信用保証協会に対する政府の再保険（日本政策金融公庫による信用保険）により、中小企業者の信用力を補完し、資金繰りを円滑化している。</p> <p>政府としては、昨今の経済情勢を踏まえ、業況の悪化している業種に属する中小企業を支援するため、平成 20 年 8 月 29 日及び平成 21 年 12 月 8 日の閣議決定に基づき 36 兆円の保証枠を措置し、中小企業の資金繰りを下支えしている。</p> <p>(2) 施策の必要性</p> <p>本措置により、中小企業者の登録免許税の負担が軽減されるため、中小企業者の有担保保証による信用補完制度の利用負担を軽減し、中小企業者の資金調達の円滑化に寄与していることから必要不可欠な制度である。</p> | | |

| 今回の要望に関連する事項 | 政策体系における政策目的の位置付け | 4. 中小企業・地域経済産業政策 20. 中小企業事業環境の整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------|---------|-------|-----|------|-------|-----|------|-------|-----|------|----|-----|------|-------|----|---|-------|----|----|--------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|-----|--------|---|-----|-------|----|-----|-------|---|-----|-------|---|-----|--------|---|-----|-------|---|-----|-------|----|-----|
| | 政策の達成目標 | 中小企業者に対して必要かつ十分な資金供給を行うことにより、中小企業者の事業活動の活性化を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 租税特別措置の適用又は延長期間 | 延長期間 平成23年4月1日～平成25年3月31日(2年間) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 同上の期間中の達成目標 | 有担保保証に係る中小企業者の利用負担を出来る限り軽減し、中小企業の資金調達の円滑化を支援する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合理性 | 政策目標の達成状況 | <p>資源価格の高騰、金融危機等の影響を受けて、平成20年以降、中小企業の資金繰りは急激に悪化したものの、信用補完制度については平成20年8月の「緊急保証制度」、平成21年12月の「景気対応緊急保証制度」と累次の対策を講じた結果、平成21年3月を底に改善傾向にあり、信用補完制度が中小企業の資金繰りの円滑化という目標達成に対して、相当の効果があったものと考えられる。(中小企業の資金繰り判断DI (H21.3【-23%ポイント】 H22.6【-11%ポイント】/日銀短観)</p> <div> <table border="1"> <caption>保証承諾実績額 (兆円)</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>うち有担保保証</th> <th>うち無担保保証</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H19年度</td> <td>1.9</td> <td>13.0</td> </tr> <tr> <td>H20年度</td> <td>2.1</td> <td>19.6</td> </tr> <tr> <td>H21年度</td> <td>2.2</td> <td>16.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典: 全国信用保証協会連合会</p> </div> <div> <table border="1"> <caption>資金繰り判断DI(日銀短観)</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>大企業</th> <th>中小企業</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H19/6</td><td>22</td><td>0</td></tr> <tr><td>H19/9</td><td>21</td><td>-1</td></tr> <tr><td>H19/12</td><td>20</td><td>-3</td></tr> <tr><td>H20/3</td><td>18</td><td>-7</td></tr> <tr><td>H20/6</td><td>18</td><td>-8</td></tr> <tr><td>H20/9</td><td>15</td><td>-11</td></tr> <tr><td>H20/12</td><td>7</td><td>-15</td></tr> <tr><td>H21/3</td><td>-4</td><td>-23</td></tr> <tr><td>H21/6</td><td>1</td><td>-20</td></tr> <tr><td>H21/9</td><td>6</td><td>-18</td></tr> <tr><td>H21/12</td><td>6</td><td>-16</td></tr> <tr><td>H22/3</td><td>9</td><td>-14</td></tr> <tr><td>H22/6</td><td>13</td><td>-11</td></tr> </tbody> </table> </div> | 年度 | うち有担保保証 | うち無担保保証 | H19年度 | 1.9 | 13.0 | H20年度 | 2.1 | 19.6 | H21年度 | 2.2 | 16.6 | 時期 | 大企業 | 中小企業 | H19/6 | 22 | 0 | H19/9 | 21 | -1 | H19/12 | 20 | -3 | H20/3 | 18 | -7 | H20/6 | 18 | -8 | H20/9 | 15 | -11 | H20/12 | 7 | -15 | H21/3 | -4 | -23 | H21/6 | 1 | -20 | H21/9 | 6 | -18 | H21/12 | 6 | -16 | H22/3 | 9 | -14 | H22/6 | 13 | -11 |
| 年度 | うち有担保保証 | うち無担保保証 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H19年度 | 1.9 | 13.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H20年度 | 2.1 | 19.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H21年度 | 2.2 | 16.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 時期 | 大企業 | 中小企業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H19/6 | 22 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H19/9 | 21 | -1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H19/12 | 20 | -3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H20/3 | 18 | -7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H20/6 | 18 | -8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H20/9 | 15 | -11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H20/12 | 7 | -15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H21/3 | -4 | -23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H21/6 | 1 | -20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H21/9 | 6 | -18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H21/12 | 6 | -16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H22/3 | 9 | -14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H22/6 | 13 | -11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | 要望の措置の適用見込み | 平成22年度見込み 2,635件 平成23年度見込み 2,271件 平成24年度見込み 1,957件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|----------|--------|-------|-----|--------|-------|-----|--------|-------|-----|--------|-------|-----|--------|-------|-----|
| | 有効性 要望の措置の効果見込み(手段としての有効性) | <p>本措置は、中小企業の信用補完制度の利用負担を軽減し()、資金繰り円滑化に寄与する。(本措置による税率軽減分(3/1000)は、保証料の負担と比較するとその負担の1/8、金利の負担と比較するとその負担の1/15に相当すると見込まれる。)</p> <p>信用保証は、小規模・零細事業者や個人事業主など経営基盤が脆弱な者による活用が多い実態を踏まえると、本施策の有効性は高いものとなっている。</p> <p>信用保証協会は、担保力に乏しい中小企業に対しては無担保で保証を実施しているが、担保を提供することにより、中小企業の更なる資金調達が可能となる。信用保証協会ユーザーは、中小企業の中でも小規模な者や、零細な個人事業主など相対的に経営基盤が脆弱な者が多い(従業員20人以下の小規模事業所が7割強)。</p> <p>また、時限的措置である「景気対応緊急保証制度」が今年度末で終了予定であることを踏まえると、有担保保証の割合が増加する可能性がある。</p> <p>このため、本措置が延長されなかった場合、信用補完制度という重要政策について、中小企業の利用負担の実質的な引き上げとなり、中小企業の資金繰りの円滑化という政策目的の阻害要因となる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 相当性 | 当該要望項目以外の税制上の支援措置 | 信用保証協会が信用の保証をするための業務に係る基金に充てるための負担金(租税特別措置法第66条の11第1項第1号) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算上の措置等の要求内容及び金額 | 信用補完制度において、政府としては保証料率の引き下げを通じて、制度の利用促進に取り組んでいるが、本措置の第一意義的な目的である「信用保証協会による担保の抵当権の登記に係るコストを軽減する」とことと同様の政策目的に係る他の支援措置や義務付けは存在しないものと認識。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 上記の予算上の措置等と要望項目との関係 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 要望の措置の妥当性 | <p>補助金と比較した場合、税制措置は、予算の制約を受けず、有担保保証を利用する場合に一律に適用されるものである。利用者全ての利用負担を等しく公平に軽減する制度は、税制措置以外には無い。また、税制措置の場合、課税時点で軽減することから、補助金と比較して執行コストが小さい。</p> <p>なお、政府系金融機関である日本政策金融公庫の登録免許税が非課税であることを勘案すると、同じ公的金融を担う信用保証協会の登録免許税を軽減することは、他の政策手段と比較しても、国民の納得できる必要最小限の措置である。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 措置の適用実績と効果に関連する事項 | これまでの租税特別措置の適用実績 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>課税軽減件数</th> <th>減収額(百万円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成17年度</td> <td>4,211</td> <td>312</td> </tr> <tr> <td>平成18年度</td> <td>4,000</td> <td>327</td> </tr> <tr> <td>平成19年度</td> <td>5,022</td> <td>952</td> </tr> <tr> <td>平成20年度</td> <td>4,343</td> <td>823</td> </tr> <tr> <td>平成21年度</td> <td>3,058</td> <td>263</td> </tr> </tbody> </table> <p><出典> 課税軽減件数：法務省「民事・訴訟・人権統計年報」 減収額：上記年報の登録免許税実績額より経済産業省試算</p> | | 課税軽減件数 | 減収額(百万円) | 平成17年度 | 4,211 | 312 | 平成18年度 | 4,000 | 327 | 平成19年度 | 5,022 | 952 | 平成20年度 | 4,343 | 823 | 平成21年度 | 3,058 | 263 |
| | 課税軽減件数 | 減収額(百万円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成17年度 | 4,211 | 312 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成18年度 | 4,000 | 327 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 5,022 | 952 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度 | 4,343 | 823 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成21年度 | 3,058 | 263 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>租税特別措置の適用による効果 (手段としての有効性)</p> | <p>保証承諾実績(百万円) 平成17年度: 12,980,235 平成18年度: 13,659,133 平成19年度: 13,027,325 平成20年度: 19,581,113 平成21年度: 16,625,178 (出典: 全国信用保証協会連合会)</p> |
| | <p>前回要望時の達成目標</p> | <p>資金調達コストをできる限り低減し、中小企業の資金調達の円滑化を支援する。</p> |
| | <p>前回要望時からの達成度及び目標に達していない場合の理由</p> | <p>信用補完制度は、上記「租税特別措置の適用による効果(手段としての有効性)」のとおり、相当規模の保証承諾を通じて、中小企業の資金調達の円滑化を支援している。</p> |
| <p>これまでの要望経緯</p> | | <p>昭和46年に創設。 以後2年ごとに単純延長。</p> |