

平成 24 年度税制改正（租税特別措置）要望事項（**新設**・拡充・延長）

（経済産業省）

制 度 名	「産業復興機構」（仮称）の債権買取手続における登録免許税の非課税措置		
税 目	登録免許税（登録免許税法第 9 条、別表第 1）		
要 望 の 内 容	<p>「産業復興機構」（仮称）が債権の買取りにより不動産に関する権利の取得をした場合には、当該不動産に関する権利の移転の登記については、当該取得後一年以内に登記を受けるもの限り、登録免許税を課さないことを要望する。</p>		
	平年度の減収見込額 （制度自体の減収額）	▲ 5 6 0 百万円 （－百万円）	
新 設 ・ 拡 充 又 は 延 長 を 必 要 と す る 理 由	<p>(1) 政策目的 東日本大震災によって被害を受け過大な債務を負った事業者に対し、金融機関等が有する債権の買取り等を通じて、事業者の債務負担を軽減しつつ、その再生を支援することを目的とする。 本件を通じ、東日本大震災の被災地域からの産業及び人口の被災地域以外の地域への流出を防止し、被災地域における経済活動の維持を図り、もって被災地域の復興を図る。</p> <p>(2) 施策の必要性 本件においては、産業復興機構が金融機関等の債権を買取り、被災事業者の債務負担を軽減し、その再生を支援するが、被災事業者は既往借入の債権譲渡等に関する事務コストだけでなく、復興のための新規借入の事務コストが発生することとなるため、二重のコスト負担となっている。 事業再生において過剰債務状態の事業者は資金繰りが逼迫しているが、本件においては、被災事業者であることから一層厳しい状況に置かれているため、従来よりもコスト負担が重荷となっている。 これらを踏まえ、産業復興機構の債権買取手続における登録免許税の減免を行うことにより事務コストの軽減を図り、被災事業者における再生の迅速な立ち上がりを後押しし、復興に向けた再スタートを支援していくことが重要であり、被災地域の復興を図るといふ政策目的を達成するためには、本税制措置が必要である。</p>		

今 回 の 要 望 に 関 連 す る 事 項	合 理 性	政策体系における政策目的の位置付け	1. 経済成長
		政策の達成目標	東日本大震災によって被害を受けたことで過大な債務を負っている多くの事業者の再生支援を着実に進める。
		租税特別措置の適用又は延長期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日までの3年間。
		同上の期間中の達成目標	当該軽減措置の期間中、被災地域の金融機関や産業復興相談センター（中小企業再生支援協議会）と連携し、多くの被災事業者の再生支援を着実に進める。
		政策目標の達成状況	なし（新設）
	有 効 性	要望の措置の適用見込み	○適用期間内における本措置の適用見込み 平成23年度中：3,735先（見込み） 平成24年度：7,469先（見込み） 平成25年度：3,735先（見込み） 平成26年度：1,867先（見込み）
		要望の措置の効果見込み（手段としての有効性）	被災事業者は新たな借入に伴うコストに加え、既往借入の債権譲渡等に関するコスト（印紙税、登録免許税等）の負担が見込まれており、本税制措置により税負担コストが軽減されることは、被災事業者の迅速な事業再生を図る上で有効である。
	相 当 性	当該要望項目以外の税制上の支援措置	○「産業復興機構」（仮称）の業務に関する書類の印紙税の非課税措置 ○「産業復興機構」（仮称）が債権放棄を行う場合の期限切れ欠損金の優先適用等
		予算上の措置等の要求内容及び金額	被災事業者の二重債務問題対策の予算措置として、産業復興機構を活用した内容としては①中小企業再生支援協議会を核とした相談窓口の体制強化（23年度2次補正予算額：30億円）、②中小企業基盤整備機構等が出資する新たな仕組み（23年度2次補正予算額：1億円）、③再生可能性を判断する間の利子負担の軽減（23年度2次補正予算額：184億円）を実施している。

		<p>上記の予算上の措置等と要望項目との関係</p>	<p>①は当スキームの支援機関となる産業復興相談センター（中小企業再生支援協議会）、②は当スキームの中心となる産業復興機構に対する支援措置であり、被災事業者を直接的に支援する本税制措置とはその支援対象が異なっている。 ③については、被災事業者に対する支援検討段階における支援措置であり、買取による実行段階で支援をする本税制措置とはその支援の段階（ステージ）が異なっていることから、明確な役割分担がなされている。</p>
		<p>要望の措置の妥当性</p>	<p>被災事業者は新たな借入だけでなく、既往借入の債権譲渡に関する事務コスト負担が発生する。 しかし、過剰債務状態にある被災事業者の再生においては、キャッシュフローが満たされる計画としなければならない。このため事務コストの負担を最小限に抑える必要がある。 当該事務コストに着目すると、新たな借入に伴う事務コストに加え、既往借入の債権譲渡に関する事務コスト（借入金（債権）のDDS化に伴う印紙税、不動産登記の移転に伴う登録免許税等）の負担が見込まれている。 このような二重債務問題特有の税制面の課題に対して軽減措置を講ずることにより、被災事業者の迅速な再生を後押しすることは、政策目的を達成するための政策手段としての的確である。</p>
<p>これまでの租税特別措置の適用実績と効果に関連する事項</p>	<p>租税特別措置の適用実績</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
	<p>租税特別措置の適用による効果（手段としての有効性）</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
	<p>前回要望時の達成目標</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
	<p>前回要望時からの達成度及び目標に達していない場合の理由</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
	<p>これまでの要望経緯</p>	<p>—</p>	<p>—</p>