

平成25年行政事業レビューシート

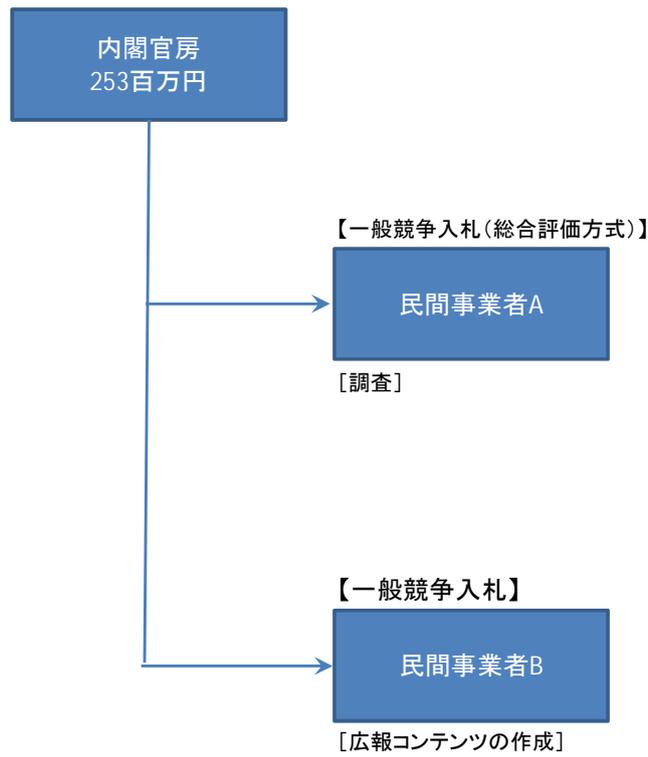
(内閣官房)

事業名	国土強靱化政策推進経費		担当部局庁	内閣官房副長官補室 国土強靱化推進室		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成26年度		担当課室	-		参事官 北本 政行	
会計区分	一般会計		政策・施策名	-			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	防災・減災等に資する国土強靱化基本法案		関係する計画、通知等	「経済財政運営と改革の基本方針」(平成25年6月14日閣議決定)			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	いかなる大規模災害等が発生しようとも、「人命は何としても守り抜く」、「行政・経済社会を維持する重要な機能が致命的な損傷を負わない」、「財産・施設等に対する被害をできる限り軽減し、被害拡大を防止する」、「迅速な復旧・復興を可能にする」ことを基本的な方針とする「強くしてしなやかな(強靱な)」国づくりの推進。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	①「防災・減災等に資する国土強靱化基本法案」に基づく「国土強靱化基本計画」の策定にあたって必要となる調査・検討を行うための経費。 ②国土強靱化(ナショナル・レジリエンス)を推進するために重要なプログラムについて、計画の推進に向けて、関係機関、民間等が協力して、効率的・効果的な連携・役割分担、具体的な推進方策、課題等を検討するための経費。 ③国土強靱化に関する国民の理解及び諸外国の理解を深めるためHPの充実、広報コンテンツの作成等を行うための経費。						
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		補正予算	-	-	-	-	-
		繰越し等	-	-	-	-	-
		計	-	-	-	-	253
	執行額	-	-	-	-	-	
	執行率(%)	-	-	-	-	-	
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	計画策定のための経費、計画の推進に向けた課題等を検討するための経費及び広報コンテンツ作成等のための経費であり、定量的な成果目標及び成果実績を定めることは困難である。		成果実績	-	-	-	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	調査の実施件数 (平成26年度活動見込 事業概要①1件、②10件)		活動実績 (当初見込み)	-	(-)	(-)	(-)
単位当たりコスト			算出根拠				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	諸謝金	-	228	「新しい日本のための優先課題推進枠」253			
	職員旅費	-	3				
	庁費	-	15				
	情報処理業務庁費	-	6				
計	-	253					

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国 必 費 投 入 の 性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	国土強靱化に向けた取組は府省庁横断的に、地方公共団体や民間とも連携しながら、総合的に推進する必要があることから、国が主体に行うことが必要である。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○			
事 業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		—			
	受益者との負担関係は妥当であるか。		—			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		—			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		—			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		—			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		—			
事 業 の 有 効 性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		—			
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		—			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		—			
重 複 排 除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—			
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点 検 結 果	事業の実施にあたっては、効率的な予算の執行に努める。					
外部有識者の所見						
行政事業レビュー推進チームの所見						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	—	平成23年	—	平成24年	—

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

【新規事業のため現時点でのイメージ】



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)