

平成25年行政事業レビューシート

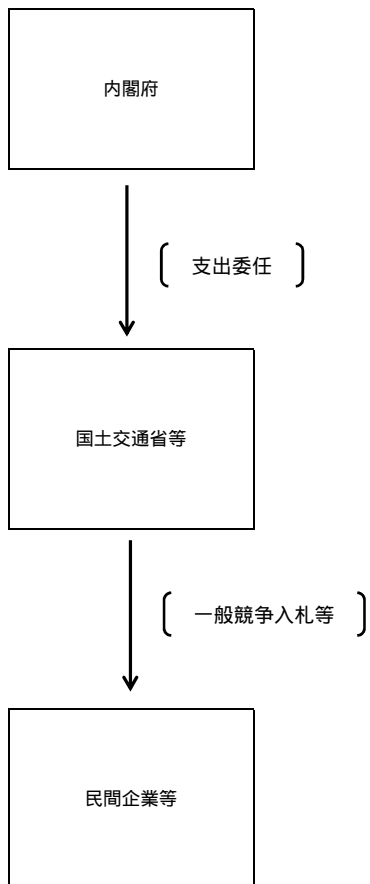
(内閣府)

| 事業名                        | 現地対策本部設置に係る施設の改修に要する経費  |                 | 担当部局庁      | 政策統括官(防災担当)   | 作成責任者 |      |           |
|----------------------------|---|-----------------|------------|---|-------|------|-----------|
| 事業開始・終了(予定)年度              | 事業開始：平成26年度   |                 | 担当課室       | 参事官(事業推進担当)   | 角 好陸  |      |           |
| 会計区分                       | 一般会計  |                 | 政策・施策名     |   |       |      |           |
| 根拠法令<br>(具体的な条項も記載)        | 災害対策基本法   |                 | 関係する計画、通知等 | 東南海・南海地震応急対策活動要領(平成18年4月中央防災会議)<br>大規模地震・津波災害応急対策対処方針(暫定版)(平成25年3月中央防災会議主事会議) |       |      |           |
| 事業の目的<br>(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 南海トラフ巨大地震が発生し、愛知県に現地対策本部を設置する場合の設置場所候補である名古屋合同庁舎第2号館において、現地対策本部の円滑な活動に資するための改修を行うことを目的とする。  |                 |            |   |       |      |           |
| 事業概要<br>(5行程度以内。別添可)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>本部の活動スペースとして利用可能な共用会議室等が、現在は高層階にあり、かつ分散していることから、これらの室を低層部に集約するための建築改修工事等</li> <li>活動に必要な情報通信機能を確保するための電気設備改修</li> <li>緊急災害対策本部等との通信を確保するため、中央防災無線網によるネットワーク設備、電話交換設備等の情報通信基盤の整備</li> </ul> |                 |            |   |       |      |           |
| 実施方法                       | 直接実施  | 委託・請負           | 補助         | 負担  | 交付    | 貸付   | その他(支出委任) |
| 予算額・執行額<br>(単位:百万円)        | 予算の状況   | 当初予算            | 22年度       | 23年度  | 24年度  | 25年度 | 26年度要求    |
|                            |   | 補正予算            |            |   |       |      | 120       |
|                            |   | 繰越し等            |            |   |       |      |           |
|                            |   | 計               |            |   |       |      | 120       |
|                            | 執行額   |                 |            |   |       |      |           |
|                            | 執行率(%)  |                 |            |   |       |      |           |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)      | 成果指標  |                 | 単位         | 22年度  | 23年度  | 24年度 | 目標値(26年度) |
|                            | 南海トラフ巨大地震等による大規模災害発生時、現地における被災情報の収集・とりまとめや災害応急対策に係る連絡調整を迅速かつ的確に実施するために、必要に応じて設置する「現地対策本部」という位置付けのため、事業実施の成果を定量的な指標により算出することは困難。   | 成果実績            |            |   |       |      |           |
|                            |   | 達成度             | %          |   |       |      |           |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)     | 活動指標  |                 | 単位         | 22年度  | 23年度  | 24年度 | 26年度活動見込  |
|                            | 南海トラフ巨大地震等による大規模災害発生時、現地における被災情報の収集・とりまとめや災害応急対策に係る連絡調整を迅速かつ的確に実施するために、必要に応じて設置する「現地対策本部」という位置付けのため、事業の活動を定量的な指標により算出することは困難。   | 活動実績<br>(当初見込み) |            |   |       |      |           |
| 単位当たりコスト                   | (円 / )  |                 | 算出根拠       |   |       |      |           |
| 平成25・26年度予算内訳              | 費目  | 25年度当初予算        | 26年度要求     | 主な増減理由  |       |      |           |
|                            | 施設施工庁費  | -               | 18         | 平成26年度新規、「新しい日本のための優先課題推進枠」120  |       |      |           |
|                            | 施設整備費   | -               | 102        |   |       |      |           |
|                            |   |                 |            |   |       |      |           |
|                            |   |                 |            |   |       |      |           |
|                            |   |                 |            |   |       |      |           |
| 計                          | -   | 120             |            |   |       |      |           |

**事業所管部局による点検**

| 項目                             |   | 評価       | 評価に関する説明  |       |          |  |  |  |  |  |
|--------------------------------|---|----------|---|-------|----------|--|--|--|--|--|
| 国費投入の必要性                       | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。   |          | 南海トラフ巨大地震等による大規模災害発生時、必要に応じて愛知県に設置する現地对策本部は、東南海・南海地震応急対策活動要領(平成18年4月中央防災会議)等に位置付けられており、現地对策本部の業務が実施可能な場所、設備等をあらかじめ確保する事は政府の災害対策上非常に重要である。 |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。  |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| 事業の効率性                         | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。  |          | 南海トラフ巨大地震等による大規模災害発生時、必要に応じて愛知県に設置する現地对策本部は、東南海・南海地震応急対策活動要領(平成18年4月中央防災会議)等に位置付けられており、現地对策本部の業務が実施可能な場所、設備等をあらかじめ確保する事は政府の災害対策上非常に重要である。 |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。  |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 受益者との負担関係は妥当であるか。   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 単位当たりコストの水準は妥当か。  |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。  |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| 事業の有効性                         | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)  |          | 南海トラフ巨大地震等による大規模災害発生時、必要に応じて愛知県に設置する現地对策本部は、東南海・南海地震応急対策活動要領(平成18年4月中央防災会議)等に位置付けられており、現地对策本部の業務が実施可能な場所、設備等をあらかじめ確保する事は政府の災害対策上非常に重要である。 |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。  |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。  |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| 重複排除                           | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。  |          | 南海トラフ巨大地震等による大規模災害発生時、必要に応じて愛知県に設置する現地对策本部は、東南海・南海地震応急対策活動要領(平成18年4月中央防災会議)等に位置付けられており、現地对策本部の業務が実施可能な場所、設備等をあらかじめ確保する事は政府の災害対策上非常に重要である。 |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                | <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業番号</th> <th>類似事業名</th> <th>所管府省・部局名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> | 事業番号     |   | 類似事業名 | 所管府省・部局名 |  |  |  |  |  |
| 事業番号                           | 類似事業名   | 所管府省・部局名 |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| 点検結果                           | 南海トラフ巨大地震等による大規模災害発生時、必要に応じて愛知県に設置する現地对策本部は、東南海・南海地震応急対策活動要領(平成18年4月中央防災会議)等に位置付けられており、現地对策本部の業務が実施可能な場所、設備等をあらかじめ確保する事は政府の災害対策上非常に重要である。   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| <b>外部有識者の所見</b>                |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| <b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>        |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| <b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b> |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| <b>備考</b>                      |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
|                                |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| <b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b>     |   |          |   |       |          |  |  |  |  |  |
| 平成22年                          |   | 平成23年    | 平成24年   |       |          |  |  |  |  |  |

平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位:百万円)